

# Mesoplodon mirus True, 1913

Castellano: Ballenato de True

Catalán: Balena amb bec de True

Gallego: Zifio de True

### CATEGORIA DE AMENAZA

ESPAÑA:RARA

CE:RARA

MUNDO: NO AMENAZADA

#### DISTRIBUCION

ESPAÑA: Su presencia en las aguas españolas tiene un carácter excepcional. En total se conocen dos varamientos en las costas cántabras (1) y uno en aguas de Canarias (2).

MUNDO: Mesoplodon mirus parece tener una distribución alopátrida con Meso~ plodon bidens y se encuentra presente en las aguas cálidas y tropicales del Atlántico norte y del hemisferio Sur, especialmente en el océano Indico (3, 4, 5). En las aguas atlánticas, la mayor parte de los registros han sido efectuados en la costa americana (4).

#### **HABITAT**

Parece habitar primordialmente las aguas profundas de la plataforma continental y el talud (4).

# **POBLACION**

ESPAÑA: De tamaño desconocido, aunque sin duda muy reducido.

MUNDO: La especie es tan sólo conocida por una cuarentena de varamientos en todo el mundo, lo que parece indicar que su abundancia es muy baja. No obstante, parte de su aparente rareza puede deberse a su carácter tímido respecto al hombre y al hecho de que habita aguas alejadas de la costa.

### **AMENAZAS**

La información disponible a este respecto es extremadamente limitada y no es posible a partirde ella identificarfuentes de riesgo para la supervivencia de esta especie. Algunos de los registros conocidos proceden de capturas incidentales en artes de pesca, por lo que las actividades pesqueras son un riesgo potencia; para la especie. No se dispone de información acerca de los niveles de contaminantes presentes en el ballenato de True, pero dado que su modo de vida es similar al de los otros zífidos del género *Mesoplodon*, la contaminación no representa, probablemente, una amenaza a corto plazo.

# MEDIDAS DE CONSERVACION

La falta de información impide identificar medidas específicas de conservación para el ballenato de True. No obstante, medidas de tipo general recomendadas para otras especies de hábitos semejantes de las que sí se dispone de información, como la limitación en la utilización de artes de pesca pelágicos no selectivos, especialmente redes de deriva, y la disminución de la sobreexplotación de recursos pesquemos que constituyen su dieta, serían, sin duda, beneficiosas para la conservación de la especie.

## REFERENCIAS

- 1. García-Castrillo, G. (1986): "Contribución al conocimiento de los mamíferos marinos de las costas de Cantabria". Anuario "Juan de la Cosa", 5: 207-236.
- 2. Vonk, R., y Martel, V. M. (1988): "First list of odontocetes from the Canary Islands, 1980-1987".

Págs. 31-35. En: Europpan Research on Cetaceans, P. G. H. Evans (ed), Lisboa, 1 1 9 pp.

- 3. Moore, J. C. (1966): "Diagnoses and distributions of beaked whales of the genus *Mesoptodon* known from North American waters". Págs. 32-61. En *Whales*, dolphinsandporpoíses, K. S. Norris (ed.). University of California Press, Berkeley, 789 pp.
- 4. Mead, J. G. (1989): "Beaked whales of the genus *Mesoplodon*". Págs 349-430. En *Handbook of Marine Mammals*. Vol 4, S. H. Ridgway y R. Harrison (eds.). Academic Press, Londres, 442 pp.
- 5. Evans, P. G. H. (1980): "Cetaceans in British waters". Mammal Rev., 10 (1): 1-59.

El Ministerio de Medio Ambiente agradece sus comentarios. Copyright © 2006 Ministerio de Medio Ambiente