

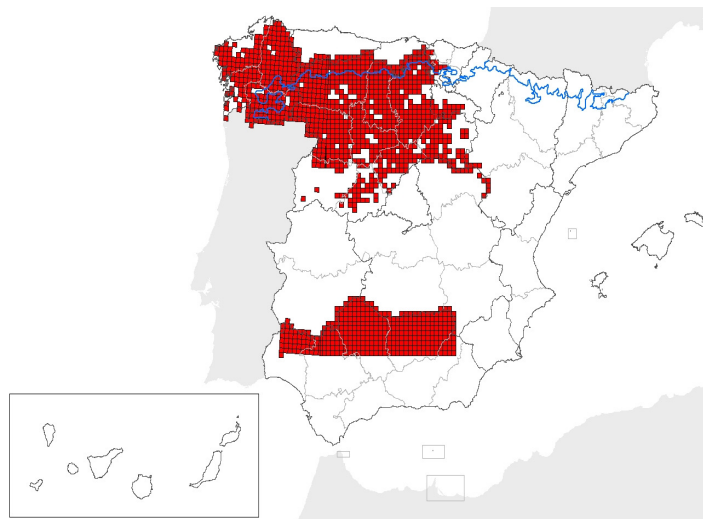
Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

Canis lupus

1. National level

Biogeographical regions and/or marine regions concerned within the Member State: **ALP ATL MED**

map-distribution



2. Biogeographical or marine level

2.1 Biogeographical region or marine region: **ALPINE**

2.2 Published sources and/or websites:

Blanco, Juan Carlos; Cortés, Yolanda ... [et al.] (aut.); Consultores en Biología de la Conservación ... [et al.] (aut.) / [Ministerio de Medio Ambiente. Dirección General de Conservación de la Naturaleza (prom.)]. 2002. Conservación y gestión del lobo en España : informe final : 2002.

Junta de Castilla y León / Ministerio de Medio Ambiente / Comisión Europea (org.). 2002. Seminario Internacional sobre la Gestión y Conservación del Lobo : conviviendo con el lobo : 5 al 9 de noviembre : 2002 : Segovia.

Natural; Palacios, Vicente (trab. campo); CBC. (Consultores en Biología de la Conservación) ... [et al.] (aut.) / Blanco, Juan Carlos; Cortés, Yolanda (dir. tec.); [DGA (Diputación General de Aragón).Departamento de Medio Ambiente. Dirección General del M. 2002 dic.. Lobo en Teruel y Zaragoza : estudio de la presencia del lobo (Canis lupus) en Teruel y Zaragoza.

EBRONATURA ... [et al.] (aut.) / DGA (Diputación General de Aragón). Departamento de Medio Ambiente. Dirección General del Medio Natural. Servicio de Espacios Naturales Protegidos, Caza y Pesca (prom.). 1998. Distribución de grandes mamíferos en la Comunidad Autónoma aragonesa : 1998.

Blanco, Juan Carlos; Cuesta, Luis; Reig, Santiago (ed.). D.L. 1999. El lobo (Canis lupus) en España : situación, problemática y apuntes sobre su ecología. ICONA (Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza)

Blanco, Juan Carlos; Cortes, Yolanda. 2002. Ecología, censos, percepción y evolución del lobo en España : análisis de un conflicto. SECEM (Sociedad Española para la Conservación y Estudio de los Mamíferos) : Universidad de Málaga. Departamento de Biología Animal

GOSÁLBEZ, J. et al., 1987. Història Natural dels Païssos Catalans: Amfibis, Rèptils i Mamífers. Enciclopedia Catalana S.A., Barcelona, 498 pp.

GOSÁLBEZ et al., 1997. Catàleg dels Vertebrats de Catalunya: Mamífers. Direcció General del Medi Natural, Generalitat de Catalunya- Universitat de Barcelona, Barcelona, 400 pp.

PALOMO, I. J. y GISBERT, J. 2002. Atlas de los Mamíferos terrestres de España. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-SECEM-SECEMU, Madrid, 564 pp.

DMAH. 2004-2006. Informes periódicos sobre la situación del lobo en Cataluña.

2.3 Range of the species type in the biogeographic region or marine region

Canis lupus

2.3.1 Surface area of species range in km2:	200
2.3.2 Date of range determination:	2002-2007
2.3.3 Quality of data concerning range:	Good e.g based on extensive surveys
2.3.4 Range trend:	Increasing (+)
2.3.5 Range trend magnitude in km2 (optional):	
2.3.6 Range trend period:	1960-2007
2.3.7 Reasons for reported trend:	Natural processes
and/or specify	

2.4 Population of the species in the biogeographic region or marine region

2.4.1 Population size estimation:			
	Population size estimation (minimum)	Population size estimation (maximum)	Population units
	2	3	Number of individuals
2.4.2 Date of population estimation:	2007		
2.4.3 Methods used for population estimation:	From comprehensive inventory		
2.4.4 Quality of data on area:	Good e.g based on extensive surveys		
2.4.5 Population trend:	Stable (=)		
2.4.6 Population trend magnitude (km2):			
2.4.7 Population trend period:	1960-2007		
2.4.8 Reasons for reported trend:	Natural processes		
and/or specify:			
2.4.9 Justification of % thresholds for trends (optional):			
2.4.10 Main pressures:	243 - trapping, poisoning, poaching		
2.4.11 Threats	243 - trapping, poisoning, poaching		

2,5 Habitat for the species in the biogeographic region or marine region

2.5.1 Habitats for the species:	zonas montañosas y forestales
2.5.2 Area estimation (km2):	
2.5.3 Date of estimation:	
2.5.4 Quality of the data:	
2.5.5 Trend of the habitat:	
2.5.6 Trend period:	
2.5.7 Reasons for reported trend:	Other
Other (specify):	Aumento de la superficie forestal y de los ungulados silvestres.

2.6 Future prospects for the species: Poor prospects - species likely to struggle unless conditions change

2.7 Complementary information

2.7.1 Favourable reference range (km2):		
2.7.2 Favourable reference population:	20	More than
2.7.3 Suitable habitat for the species (km2):		
2.7.4 Other relevant information (optional):		

Conclusion	Biogeographical or marine level	Conclusions within Natura 2000 sites (optional)
Conclusions: (2.3) Range:	Favourable (FV)	

Canis lupus

Conclusions: (2.4) Population:	Inadequate (U1)
Conclusions: (2.5) Habitat for the species:	Favourable (FV)
Conclusions: (2.6) Future prospects:	Unknown (XX)
Conclusions: Overall assessment:	Inadequate (U1)

2.1 Biogeographical region or marine region: ATLANTIC

2.2 Published sources and/or websites:

Palomo, L.J. & Gisbert, J. (2002). Atlas de los Mamíferos Terrestres de España. DGCN-SECEM-SECEMU. Madrid, 564

SGHN (1995). Atlas de Vertebrados de Galicia. Consello da Cultura Galega. Ponencia de Patrimonio Natural. Tomos I y II. Santiago.

ÁLVAREZ, J., BEA, A., FAUS, J.M., CASTIÉN, E. y MENDIOLA, I. 1985. Atlas de los Vertebrados Continentales de Araba, Vizcaya y Guipúzcoa (excepto Chiroptera). Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

ÁLVAREZ, J. et al. 1998. Vertebrados continentales: situación actual en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Gobierno Vasco.

ILLANA, A. y PANIAGUA, D. 2002. Atlas de Distribución de Carnívoros en el Territorio Histórico de Álava. Departamento de Agricultura y Pesca, Gobierno Vasco. Informe inédito. (URL: http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.net/r49-3613/eu/contenidos/informacion/investigacion_bio/eu_1096/adjuntos/atlas_carnivoros.pdf)

ECHEGARAY, J. et al. 2005. El Lobo (Canis lupus L., 1758) en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Uso del ADN fecal para el seguimiento de sus poblaciones. Dirección de Biodiversidad, Gobierno Vasco. Informe inédito. (URL: www.ingurumena.ejgv.euskadi.net/r49-3074/eu/contenidos/informe_estudio/lobo/eu_doc/adjuntos/adn_fecal.pdf)

Blanco, J.C. y Cortés, Y. 2002. Ecología, censos, percepción y evolución del lobo en España: Análisis de un conflicto. Sociedad Española para la Conservación y Estudio de los Mamíferos (SECEM). Málaga.

Velasco, J.C., Lizana, M., Román, J., Delibes, M. & Fernández, J. 2005. Guía de los peces, anfibios, reptiles y mamíferos de Castilla y León. Náyade Editorial. Medina del Campo (Valladolid).

Consejería de Medio Ambiente. Junta de Castilla y León. 2006. Documento de trabajo del Plan de Conservación y Gestión del lobo en Castilla y León.

2.3 Range of the species type in the biogeographic region or marine region

2.3.1 Surface area of species range in km2:	27921
2.3.2 Date of range determination:	2002-2007
2.3.3 Quality of data concerning range:	Good e.g based on extensive surveys
2.3.4 Range trend:	Stable (=)
2.3.5 Range trend magnitude in km2 (optional):	
2.3.6 Range trend period:	1995-2007
2.3.7 Reasons for reported trend:	
	and/or specify

2.4 Population of the species in the biogeographic region or marine region

2.4.1 Population size estimation:	Population size estimation (minimum)	Population size estimation (maximum)	Population units
	207		Number of localities
2.4.2 Date of population estimation:	2002-2007		
2.4.3 Methods used for population estimation:	From comprehensive inventory		
2.4.4 Quality of data on area:	Good e.g based on extensive surveys		
2.4.5 Population trend:	Stable (=)		
2.4.6 Population trend magnitude (km2):			

Canis lupus

2.4.7 Population trend period:	1995-2007
2.4.8 Reasons for reported trend:	Unknown
and/or specify:	
2.4.9 Justification of % thresholds for trends (optional):	
2.4.10 Main pressures:	160 General Forestry management 170 Animal breeding 180 Burning 230 Hunting 243 - trapping, poisoning, poaching 500 Communication networks 502 - roads, motorways
2.4.11 Threats	160 General Forestry management 170 Animal breeding 180 Burning 230 Hunting 243 - trapping, poisoning, poaching 500 Communication networks 502 - roads, motorways

2,5 Habitat for the species in the biogeographic region or marine region

2.5.1 Habitats for the species:	Zonas montañosas abruptas y pedregosas, de matorral y boscosas:
2.5.2 Area estimation (km2):	
2.5.3 Date of estimation:	
2.5.4 Quality of the data:	
2.5.5 Trend of the habitat:	
2.5.6 Trend period:	
2.5.7 Reasons for reported trend:	NotApplicable
Other (specify):	

2.6 Future prospects for the species:	Good prospects - species expected to survive and prosper
---------------------------------------	--

2.7 Complementary information

2.7.1 Favourable reference range (km2):	
2.7.2 Favourable reference population:	
2.7.3 Suitable habitat for the species (km2):	
2.7.4 Other relevant information (optional):	

Conclusion	Biogeographical or marine level	Conclusions within Natura 2000 sites (optional)
Conclusions: (2.3) Range:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.4) Population:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.5) Habitat for the species:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.6) Future prospects:	Unknown (XX)	
Conclusions: Overall assessment:	Unknown (XX)	

2.1 Biogeographical region or marine region: **MEDITERRANEAN**

2.2 Published sources and/or websites:

Blanco, Juan Carlos; Cortés, Yolanda ... [et al.] (aut.); Consultores en Biología de la Conservación ... [et al.] (aut.) / [Ministerio de Medio Ambiente. Dirección General de Conservación de la Naturaleza (prom.)]. 2002. Conservación y gestión del lobo en

Canis lupus

España : informe final : 2002.

Junta de Castilla y León / Ministerio de Medio Ambiente / Comisión Europea (org.). 2002. Seminario Internacional sobre la Gestión y Conservación del Lobo : conviviendo con el lobo : 5 al 9 de noviembre : 2002 : Segovia.

Natural; Palacios, Vicente (trab. campo); CBC. (Consultores en Biología de la Conservación) ... [et al.] (aut.) / Blanco, Juan Carlos; Cortés, Yolanda (dir. tec.); [DGA (Diputación General de Aragón).Departamento de Medio Ambiente. Dirección General del M. 2002 dic.. Lobo en Teruel y Zaragoza : estudio de la presencia del lobo (Canis lupus) en Teruel y Zaragoza.

EBRONATURA ... [et al.] (aut.) / DGA (Diputación General de Aragón). Departamento de Medio Ambiente. Dirección General del Medio Natural. Servicio de Espacios Naturales Protegidos, Caza y Pesca (prom.). 1998. Distribución de grandes mamíferos en la Comunidad Autónoma aragonesa : 1998.

Blanco, Juan Carlos; Cuesta, Luis; Reig, Santiago (ed.). D.L. 1999. El lobo (Canis lupus) en España : situación, problemática y apuntes sobre su ecología. ICONA (Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza)

Blanco, Juan Carlos; Cortes, Yolanda. 2002. Ecología, censos, percepción y evolución del lobo en España : análisis de un conflicto. SECEM (Sociedad Española para la Conservación y Estudio de los Mamíferos) : Universidad de Málaga. Departamento de Biología Animal.

Informe final proyecto LIFE-Naturaleza "Conservación de Lince Ibérico (Lynx pardinus) y Lobo (Canis lupus) en Extremadura (DGMA, 2002)

ÁLVAREZ, J., BEA, A., FAUS, J.M., CASTIÉN, E. y MENDIOLA, I. 1985. Atlas de los Vertebrados Continentales de Araba, Vizcaya y Guipúzcoa (excepto Chiroptera). Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

PALOMO, L.J. y GISBERT, J. 2002. Atlas de los mamíferos terrestres de España. Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Ministerio de Medio Ambiente.

ÁLVAREZ, J. et al. 1998. Vertebrados continentales: situación actual en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Gobierno Vasco.

ILLANA, A. y PANIAGUA, D. 2002. Atlas de Distribución de Carnívoros en el Territorio Histórico de Álava. Departamento de Agricultura y Pesca, Gobierno Vasco. Informe inédito. (URL: http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.net/r49-3613/eu/contenidos/informacion/investigacion_bio/eu_1096/adjuntos/atlas_carnivoros.pdf)

ECHEGARAY, J. et al. 2005. El Lobo (Canis lupus L., 1758) en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Uso del ADN fecal para el seguimiento de sus poblaciones. Dirección de Biodiversidad, Gobierno Vasco. Informe inédito. (URL: www.ingurumena.ejgv.euskadi.net/r49-3074/eu/contenidos/informe_estudio/lobo/eu_doc/adjuntos/adn_fecal.pdf)

Palomo, L.J. & Gisbert, J. (2002). Atlas de los Mamíferos Terrestres de España. DGCN-SECEM-SECEMU. Madrid, 564

SGHN (1995). Atlas de Vertebrados de Galicia. Consello da Cultura Galega. Ponencia de Patrimonio Natural. Tomos I y II. Santiago.

AGIRRE-MENDI, P.T., ZALDÍVAR, C., 1991. Contribución al Atlas Mastozoológico de la Comunidad Autónoma de La Rioja I. Revista Zubía 9: 65-88.

ICARUS (1995) Catálogo Regional de Especies de Vertebrados amenazados de La Rioja. Gobierno de La Rioja (estudio inédito)

PALOMO, L.J. y GISBERT, J. 2002. Atlas de los mamíferos terrestres de España. Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Ministerio de Medio Ambiente

CAMIÑA, A., 2004. El lobo (Canis lupus signatus Cabrera, 1907) en La Rioja. Revista Zubía 22:113-130.

CEÑA, A., 2004 El lobo ibérico (Canis lupus signatus) en La Rioja mediante indicios de presencia. Revista Zubía 22: 131-142.

CEÑA, A., 2000. Estudio del lobo (Canis lupus) en La Rioja mediante entrevistas (años 1983-1994). Revista Galemys 12: 201-208.

López, M., Díaz, M., Carbonell, R., Bonal, R. 2006. Libro Rojo de los vertebrados de Castilla- La Mancha.

Blanco, J.C., De la Fuente, A. y Cortés, Y. 2002. Estudio de la presencia actual del lobo ibérico y propuesta de actuación y manejo en Cuenca.

Palomo, L.J. y Gisbert, J. 2002. Atlas de los Mamíferos terrestres de España. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-SECEM-SECEMU, Madrid, 564 pp.

Canis lupus

Blanco, J.C. y Cortés, Y. 2002. Ecología, censos, percepción y evolución del lobo en España: Análisis de un conflicto. Sociedad Española para la Conservación y Estudio de los Mamíferos (SECEM). Málaga.

Velasco, J.C., Lizana, M., Román, J., Delibes, M. & Fernández, J. 2005. Guía de los peces, anfibios, reptiles y mamíferos de Castilla y León. Náyade Editorial. Medina del Campo (Valladolid).

Junta de Castilla y León. 2006. Borrador del Proyecto de Decreto del Plan de Conservación y Gestión del lobo en Castilla y León.

2.3 Range of the species type in the biogeographic region or marine region

- 2.3.1 Surface area of species range in km2: 98195,99
- 2.3.2 Date of range determination: 2002-2006
- 2.3.3 Quality of data concerning range: Good e.g based on extensive surveys
- 2.3.4 Range trend: Increasing (+)
- 2.3.5 Range trend magnitude in km2 (optional):
- 2.3.6 Range trend period:
- 2.3.7 Reasons for reported trend: Direct human influence (restoration, deterioration, destruction)
Indirect anthro(zoo)genic influence
Other (specify)

and/or specify

2.4 Population of the species in the biogeographic region or marine region

- 2.4.1 Population size estimation:

Population size estimation (minimum)	Population size estimation (maximum)	Population units
1600	0	Number of individuals
 - 2.4.2 Date of population estimation: 2002-2007
 - 2.4.3 Methods used for population estimation: From comprehensive inventory
 - 2.4.4 Quality of data on area: Good e.g based on extensive surveys
 - 2.4.5 Population trend: Increasing (+)
 - 2.4.6 Population trend magnitude (km2):
 - 2.4.7 Population trend period:
 - 2.4.8 Reasons for reported trend: Other (specify)
- and/or specify:
- 2.4.9 Justification of % thresholds for trends (optional):
 - 2.4.10 Main pressures:
 - 141 - abandonment of pastoral systems
 - 160 General Forestry management
 - 170 Animal breeding
 - 180 Burning
 - 230 Hunting
 - 243 - trapping, poisoning, poaching
 - 502 - roads, motorways
 - 2.4.11 Threats
 - 100 Cultivation
 - 141 - abandonment of pastoral systems
 - 160 General Forestry management
 - 170 Animal breeding
 - 180 Burning
 - 230 Hunting
 - 243 - trapping, poisoning, poaching
 - 400 Urbanised areas, human habitation

Canis lupus

500 Communication networks
502 - roads, motorways
600 Sport and leisure structures
710 Noise nuisance

2,5 Habitat for the species in the biogeographic region or marine region

2.5.1 Habitats for the species: Todo tipo de hábitats con presencia de presas en número suficiente.

2.5.2 Area estimation (km²):

2.5.3 Date of estimation:

2.5.4 Quality of the data:

2.5.5 Trend of the habitat:

2.5.6 Trend period:

2.5.7 Reasons for reported trend: NotApplicable

Other (specify):

2.6 Future prospects for the species:

2.7 Complementary information

2.7.1 Favourable reference range (km2):

2.7.2 Favourable reference population:

2.7.3 Suitable habitat for the species (km2):

2.7.4 Other relevant information (optional):

Conclusion	Biogeographical or marine level	Conclusions within Natura 2000 sites (optional)
Conclusions: (2.3) Range:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.4) Population:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.5) Habitat for the species:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.6) Future prospects:	Unknown (XX)	
Conclusions: Overall assessment:	Unknown (XX)	