

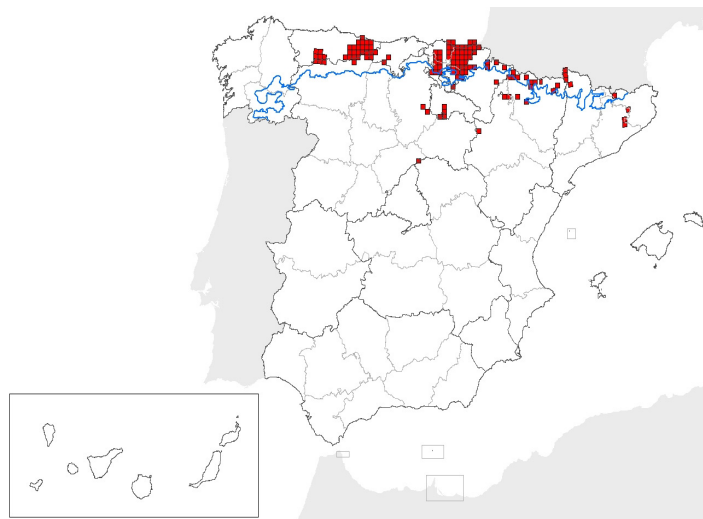
# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

## Rosalia alpina

### 1. National level

Biogeographical regions and/or marine regions concerned within the Member State: **ALP ATL MED**

map-distribution



### 2. Biogeographical or marine level

2.1 Biogeographical region or marine region: **ALPINE**

#### 2.2 Published sources and/or websites:

Esteban, J.R. Cerambícidos protegidos en Aragón. Informe de situación 2001 y 2002. Gobierno de Aragón. Dirección General del Medio Natural. Servicio de Coordinación y Planificación Forestal.

Murria E. 2004. Determinación del estado de las poblaciones de insectos de interés comunitario especial. Gobierno de Aragón. Dirección General del Medio Natural. Servicio de Conservación de la Biodiversidad.

Murria, E. 1999. Proyecto para el estudio d elos coleópteros amenazados de Aragón. Gobierno de Aragón. Dirección General del Medio Natural. Servicio de Conservación de la Biodiversidad.

Murria, E. 2001. Determinación de las poblaciones de insectos amenazados en Aragón. Gobierno de Aragón. Dirección General del Medio Natural. Servicio de Conservación de la Biodiversidad.

Murria, E. 2002. Determinación del estado y distribución de insectos de interés comunitario y especial el Aragón. Gobierno de Aragón. Dirección General del Medio Natural. Servicio de Conservación de la Biodiversidad.

Murria, E. 2003. Memoria justificativa para la amplicaión del catálogo regional de especies amenazadas.Gobierno de Aragón. Dirección General del Medio Natural. Servicio de Conservación de la Biodiversidad.

Rosas, G., Ramos, M.A. y García, A. 1991. Invertebrados españoles protegidos por convenios internacionales. Memoria final convenio de cooperación entre ICONA y CSIC. Departamento de Biodiversidad. Museo de Ciencias Naturales, CSIC, Madrid.

Verdú, J.R. y Galante, E., eds. 2006. Libro rojo de los invertebrados de España. Dirección General para la Biodiversidad, Ministerio de Medio Ambiente, Madrid

#### 2.3 Range of the species type in the biogeographic region or marine region

2.3.1 Surface area of species range in km2: 2100

2.3.2 Date of range determination: 2002-2007

2.3.3 Quality of data concerning range: Moderate e.g. based on partial data with some extrapolation

2.3.4 Range trend: Unknown (X)

2.3.5 Range trend magnitude in km2 (optional):

2.3.6 Range trend period:

# Rosalia alpina

2.3.7 Reasons for reported trend:  
and/or specify

## 2.4 Population of the species in the biogeographic region or marine region

2.4.1 Population size estimation:

Population size estimation (minimum)	Population size estimation (maximum)	Population units
21	21	Number of localities

- 2.4.2 Date of population estimation: 2006
- 2.4.3 Methods used for population estimation: Extrapolation from surveys of part of the population or from sampling
- 2.4.4 Quality of data on area: Poor e.g. based on very incomplete data or on expert judgement
- 2.4.5 Population trend: Unknown (X)
- 2.4.6 Population trend magnitude (km2):
- 2.4.7 Population trend period:
- 2.4.8 Reasons for reported trend:  
and/or specify:
- 2.4.9 Justification of % thresholds for trends (optional):
- 2.4.10 Main pressures:
- 110 Use of pesticides
  - 141 - abandonment of pastoral systems
  - 162 - artificial planting
  - 163 - forest replanting
  - 164 - forestry clearance
  - 166 - removal of dead and dying trees
  - 190 Agriculture and forestry activities not referred to above
  - 241 - collection (insects, reptiles, amphibians.....)
- 2.4.11 Threats
- 110 Use of pesticides
  - 141 - abandonment of pastoral systems
  - 162 - artificial planting
  - 163 - forest replanting
  - 164 - forestry clearance
  - 166 - removal of dead and dying trees
  - 190 Agriculture and forestry activities not referred to above
  - 241 - collection (insects, reptiles, amphibians.....)

## 2,5 Habitat for the species in the biogeographic region or marine region

- 2.5.1 Habitats for the species: Hábitat: Forestal, estrechamente ligado al hayedo. Adultos localizados principal
- 2.5.2 Area estimation (km2):
- 2.5.3 Date of estimation:
- 2.5.4 Quality of the data:
- 2.5.5 Trend of the habitat:
- 2.5.6 Trend period:
- 2.5.7 Reasons for reported trend: NotApplicable
- Other (specify):

2.6 Future prospects for the species: Poor prospects - species likely to struggle unless conditions change

## 2.7 Complementary information

- 2.7.1 Favourable reference range (km2):
- 2.7.2 Favourable reference population:

# Rosalia alpina

2.7.3 Suitable habitat for the species (km2):

2.7.4 Other relevant information (optional):

Conclusion	Biogeographical or marine level	Conclusions within Natura 2000 sites (optional)
Conclusions: (2.3) Range:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.4) Population:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.5) Habitat for the species:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.6) Future prospects:	Unknown (XX)	
Conclusions: Overall assessment:	Unknown (XX)	

2.1 Biogeographical region or marine region: ATLANTIC

2.2 Published sources and/or websites:

Galante, E. & J. R. Verdú (2000). Los artrópodos de la Directiva Hábitat en España. Organismo Autónomo de Parques Nacionales. Ministerio de Medio Ambiente.

Verdú, J. R. & E. Galante (Eds.) (2006). Libro rojo de los invertebrados de España. Dirección General para la Conservación de la Naturaleza

Nores, C. & P. García-Rovés (Coord.) (2007). Libro Rojo de la fauna del Principado de Asturias. Consejería de Medio Ambiente Ordenación del Territorio e Infraestructuras del Principado de Asturias.

Ministerio de Medio Ambiente (1998): Datos de presencia de Rosalia alpina en España. [www.mma.es](http://www.mma.es)

Martínez de Murguía, L., de Castro, A. y Molino-Olmedo, F. 2004. Sobre la presencia de las especies de artrópodos saproxílicos protegidas por convenios internacionales en el LIC de Aitzgorri (Guipúzcoa). Informe inédito.

Bahillo de la Puebla, P. e Iturrondobeitia, J.C. 1996. Cerambícidos (Coleoptera, Cerambycidae) del País Vasco. Cuad. Invest. Biol., 19: 1-244.

Iñigo Ugarte, Santiago Pagola, Imanol Zabalegui. 2002. Estado actual en la comunidad autónoma del País Vasco de cuatro coleópteros incluidos en la Directiva Hábitats. Gobierno Vasco. Informe inédito. (URL: [http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.net/r49-3074/es/contenidos/informe\\_estudio/coleoptera\\_02/es\\_12826/indice.html](http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.net/r49-3074/es/contenidos/informe_estudio/coleoptera_02/es_12826/indice.html)).

Sánchez Alonso, L. J. 1988. Contribución a la lista sistemática de los cerambícidos de Alava. Estudios del Instituto Alavés de Naturaleza, 3: 281-297.

Ugarte, I. 2001. Catálogo de escarabajos de la Sierra de Entzia (Álava) (Insecta, Coleoptera). Informe inédito.

Galante, E. y Verdú, J.R. 2000. Los artrópodos de la “Directiva Hábitat” en España. Ed. Organismo Autónomo de Parques Nacionales (Ministerio de Medio Ambiente).

Aguado Martín, L.O. (Línea SL). 2004. Los insectos de la Directiva Hábitat en Castilla y León. Junta de Castilla y León (inédito).

2.3 Range of the species type in the biogeographic region or marine region

2.3.1 Surface area of species range in km2:	7313,3
2.3.2 Date of range determination:	1984-2007
2.3.3 Quality of data concerning range:	Moderate e.g. based on partial data with some extrapolation
2.3.4 Range trend:	Unknown (X)
2.3.5 Range trend magnitude in km2 (optional):	
2.3.6 Range trend period:	
2.3.7 Reasons for reported trend:	
	and/or specify

2.4 Population of the species in the biogeographic region or marine region

# Rosalia alpina

## 2.4.1 Population size estimation:

Population size estimation (minimum)	Population size estimation (maximum)	Population units
75		Number of localities

2.4.2 Date of population estimation: 2004-2007

2.4.3 Methods used for population estimation: Based on expert opinion  
Extrapolation from surveys of part of the population or from sampling

2.4.4 Quality of data on area: Moderate e.g. based on partial data with some extrapolation

2.4.5 Population trend: Unknown (X)

2.4.6 Population trend magnitude (km2):

2.4.7 Population trend period:

2.4.8 Reasons for reported trend:

and/or specify:

2.4.9 Justification of % thresholds for trends (optional):

2.4.10 Main pressures: 141 - abandonment of pastoral systems  
160 General Forestry management  
164 - forestry clearance  
166 - removal of dead and dying trees  
180 Burning  
240 Taking / Removal of fauna, general  
241 - collection (insects, reptiles, amphibians.....)

2.4.11 Threats 141 - abandonment of pastoral systems  
160 General Forestry management  
164 - forestry clearance  
166 - removal of dead and dying trees  
180 Burning  
240 Taking / Removal of fauna, general  
241 - collection (insects, reptiles, amphibians.....)

## 2,5 Habitat for the species in the biogeographic region or marine region

2.5.1 Habitats for the species:

2.5.2 Area estimation (km2): 746,17

2.5.3 Date of estimation: 1998-2007

2.5.4 Quality of the data:

2.5.5 Trend of the habitat:

2.5.6 Trend period:

2.5.7 Reasons for reported trend: DirectHuman

Other (specify):

## 2.6 Future prospects for the species:

## 2.7 Complementary information

2.7.1 Favourable reference range (km2):

2.7.2 Favourable reference population:

2.7.3 Suitable habitat for the species (km2):

2.7.4 Other relevant information (optional):

Conclusion	Biogeographical or marine level	Conclusions within Natura 2000 sites (optional)
------------	---------------------------------	-------------------------------------------------

# Rosalia alpina

Conclusions: (2.3) Range:	Unknown (XX)
Conclusions: (2.4) Population:	Unknown (XX)
Conclusions: (2.5) Habitat for the species:	Unknown (XX)
Conclusions: (2.6) Future prospects:	Bad but improving (U2+)
Conclusions: Overall assessment:	Unknown (XX)

## 2.1 Biogeographical region or marine region: **MEDITERRANEAN**

## 2.2 Published sources and/or websites:

Esteban, J.R. Cerambícidos protegidos en Aragón. Informe de situación 2001 y 2002. Gobierno de Aragón. Dirección General del Medio Natural. Servicio de Coordinación y Planificación Forestal.

Murria E. 2004. Determinación del estado de las poblaciones de insectos de interés comunitario especial. Gobierno de Aragón. Dirección General del Medio Natural. Servicio de Conservación de la Biodiversidad

Murria, E. 1999. Proyecto para el estudio d elos coleópteros amenazados de Aragón. Gobierno de Aragón. Dirección General del Medio Natural. Servicio de Conservación de la Biodiversidad.

Murria, E. 2001. Determinación de las poblaciones de insectos amenazados en Aragón. Gobierno de Aragón. Dirección General del Medio Natural. Servicio de Conservación de la Biodiversidad

Murria, E. 2002. Determinación del estado y distribución de insectos de interés comunitario y especial el Aragón. Gobierno de Aragón. Dirección General del Medio Natural. Servicio de Conservación de la Biodiversidad

Murria, E. 2003. Memoria justificativa para la amplicaión del catálogo regional de especies amenazadas.Gobierno de Aragón. Dirección General del Medio Natural. Servicio de Conservación de la Biodiversidad

Rosas, G., Ramos, M.A. y García, A. 1991. Invertebrados españoles protegidos por convenios internacionales. Memoria final convenio de cooperación entre ICONA y CSIC. Departamento de Biodiversidad. Museo de Ciencias Naturales, CSIC, Madrid.

Verdú, J.R. y Galante, E., eds. 2006. Libro rojo de los invertebrados de España. Dirección General para la Biodiversidad, Ministerio de Medio Ambiente, Madrid

GALANTE PATIÑO, E. y VERDÚ FARACO J.R. Inventariado de las especies de invertebrados artrópodos incluidas en el Anexo II de la Directiva Habitat

PEREZ MORENO, I., 2001. Nuevas o interesantes capturas de cerambícidos en La Rioja (Coleoptera, Cerambycidae) Boletín de la SEA (Sociedad Entomológica Aragonesa) nº 38

PEREZ MORENO, I., 1999. Datos para el catálogo de coleópteros de La Rioja (Insecta, Coleoptera) Revista Zubía nº 11

LATASA, T., GARZÓN, A., PÉREZ, I., 2001. Trabajo de campo de lepidópteros y coleópteros del Parque Natural Sierra de Cebollera (La Rioja). Centro Europeo de Información y Promoción del Medio Rural.

Galante, E. y Verdú, J.R. 2000. Los artrópodos de la “Directiva Hábitat” en España. Ed. Organismo Autónomo de Parques Nacionales (Ministerio de Medio Ambiente).

Aguado Martín, L.O. (Línea SL). 2004. Los insectos de la Directiva Hábitat en Castilla y León. Junta de Castilla y León (inédito).

Bahillo de la Puebla, P. e Iturrondobeitia, J.C. 1996. Cerambícidos (Coleoptera, Cerambycidae) del País Vasco. Cuad. Invest. Biol., 19: 1-244.

Iñigo Ugarte, Santiago Pagola, Imanol Zabalegui. 2002. Estado actual en la comunidad autónoma del País Vasco de cuatro coleópteros incluidos en la Directiva Hábitats. Gobierno Vasco. Informe inédito. (URL: [http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.net/r49-6172/es/contenidos/estudios/coleoptera\\_02/es\\_12826/indice.html](http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.net/r49-6172/es/contenidos/estudios/coleoptera_02/es_12826/indice.html))

Sánchez Alonso, L. J. 1988. Contribución a la lista sistemática de los cerambícidos de Alava. Estudios del Instituto Alavés de Naturaleza, 3:281-297.

## 2.3 Range of the species type in the biogeographic region or marine region

## Rosalia alpina

2.3.1 Surface area of species range in km2:	2082,53	
2.3.2 Date of range determination:	2002-2007	
2.3.3 Quality of data concerning range:	Moderate e.g. based on partial data with some extrapolation	
2.3.4 Range trend:	Unknown (X)	
2.3.5 Range trend magnitude in km2 (optional):		
2.3.6 Range trend period:		
2.3.7 Reasons for reported trend:		
and/or specify		
<b>2.4 Population of the species in the biogeographic region or marine region</b>		
2.4.1 Population size estimation:		
Population size estimation (minimum)	Population size estimation (maximum)	Population units
19	0	Number of localities
2.4.2 Date of population estimation:	2004-2006	
2.4.3 Methods used for population estimation:	Extrapolation from surveys of part of the population or from sampling	
2.4.4 Quality of data on area:	Moderate e.g. based on partial data with some extrapolation	
2.4.5 Population trend:	Unknown (X)	
2.4.6 Population trend magnitude (km2):		
2.4.7 Population trend period:		
2.4.8 Reasons for reported trend:		
and/or specify:		
2.4.9 Justification of % thresholds for trends (optional):		
2.4.10 Main pressures:	110 Use of pesticides 141 - abandonment of pastoral systems 160 General Forestry management 162 - artificial planting 164 - forestry clearance 165 - removal of forest undergrowth 166 - removal of dead and dying trees 190 Agriculture and forestry activities not referred to above 241 - collection (insects, reptiles, amphibians.....)	
2.4.11 Threats	110 Use of pesticides 141 - abandonment of pastoral systems 162 - artificial planting 164 - forestry clearance 165 - removal of forest undergrowth 166 - removal of dead and dying trees 190 Agriculture and forestry activities not referred to above 241 - collection (insects, reptiles, amphibians.....)	

## 2,5 Habitat for the species in the biogeographic region or marine region

2.5.1 Habitats for the species:	Forestal, estrechamente ligado al hayedo. Adultos localizados principalmente sob
2.5.2 Area estimation (km2):	
2.5.3 Date of estimation:	2006-2007
2.5.4 Quality of the data:	Moderate e.g. based on partial data with some extrapolation
2.5.5 Trend of the habitat:	Unknown (X)
2.5.6 Trend period:	

Rosalia alpina

2.5.7 Reasons for reported trend:	NaturalProcesses	
Other (specify):		
2.6 Future prospects for the species:		
2.7 Complementary information		
2.7.1 Favourable reference range (km2):		
2.7.2 Favourable reference population:		
2.7.3 Suitable habitat for the species (km2):		
2.7.4 Other relevant information (optional):		
Conclusion	Biogeographical or marine level	Conclusions within Natura 2000 sites (optional)
Conclusions: (2.3) Range:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.4) Population:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.5) Habitat for the species:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.6) Future prospects:	Unknown (XX)	
Conclusions: Overall assessment:	Unknown (XX)	