

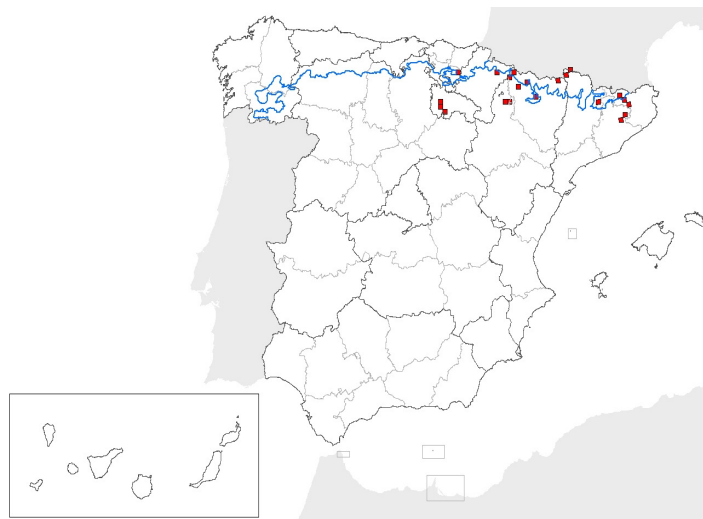
# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

## Eriogaster catax

### 1. National level

Biogeographical regions and/or marine regions concerned within the Member State: **ALP ATL MED**

map-distribution



### 2. Biogeographical or marine level

2.1 Biogeographical region or marine region: **ALPINE**

#### 2.2 Published sources and/or websites:

- Abós, F.P. 1988. Mariposas diurnas del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido. Naturaleza en Aragón. Tomo II. Servicio de Espacios Naturales Protegidos. Gobierno de Aragón. Departamento de Agricultura y Medio Ambiente.
- Abós, F.P. 1992. Distribución y estudio de los Lepidópteros de la Sierra y los Cañones de Guara. Servicio de Espacios Naturales Protegidos. Gobierno de Aragón. Departamento de Agricultura y Medio Ambiente.
- Murria, E. et al. 1996. Guía de las mariposas. Parque Natural de la Dehesa del Moncayo. Servicio de Espacios Naturales Protegidos. Gobierno de Aragón. Departamento de Agricultura y Medio Ambiente.
- Murria, E. 2001. Determinación de las poblaciones de insectos amenazados en Aragón. Gobierno de Aragón. Dirección General del Medio Natural. Servicio de Conservación de la Biodiversidad.
- Murria, E. 2002. Determinación del estado y distribución de insectos de interés comunitario y especial en Aragón. Gobierno de Aragón. Dirección General del Medio Natural. Servicio de Conservación de la Biodiversidad.
- Murria, E. 2003. Memoria justificativa para la actualización del catálogo regional de especies amenazadas. Gobierno de Aragón. Dirección General del Medio Natural. Servicio de Conservación de la Biodiversidad.
- Murria E. 2004. Determinación del estado de las poblaciones de insectos de interés comunitario especial. Gobierno de Aragón. Dirección General del Medio Natural. Servicio de Conservación de la Biodiversidad.
- Rosas, G., Ramos, M.A. y García, A. 1991. Invertebrados españoles protegidos por convenios internacionales. Memoria final convenio de cooperación entre ICONA y CSIC. Departamento de Biodiversidad. Museo de Ciencias Naturales, CSIC, Madrid.
- Verdú, J.R. y Galante, E., eds. 2006. Libro rojo de los invertebrados de España. Dirección General para la Biodiversidad, Ministerio de Medio Ambiente, Madrid.

#### 2.3 Range of the species type in the biogeographic region or marine region

- |  |  |
|--|--|
| 2.3.1 Surface area of species range in km <sup>2</sup> : | 766,88   |
| 2.3.2 Date of range determination:                       | 2002-2007  |
| 2.3.3 Quality of data concerning range:                  | Poor e.g. based on very incomplete data or on expert judgement |
| 2.3.4 Range trend:                                       | Unknown (X)  |

## Eriogaster catax

2.3.5 Range trend magnitude in km2 (optional):

2.3.6 Range trend period:

2.3.7 Reasons for reported trend: Unknown  
and/or specify

### 2.4 Population of the species in the biogeographic region or marine region

2.4.1 Population size estimation:

Population size estimation (minimum)	Population size estimation (maximum)	Population units
10		Number of localities

2.4.2 Date of population estimation:

2.4.3 Methods used for population estimation: Based on expert opinion

2.4.4 Quality of data on area:

2.4.5 Population trend: Unknown (X)

2.4.6 Population trend magnitude (km2):

2.4.7 Population trend period:

2.4.8 Reasons for reported trend: Unknown  
and/or specify:

2.4.9 Justification of % thresholds for trends (optional):

2.4.10 Main pressures: 160 General Forestry management  
970 Interspecific floral relations

2.4.11 Threats 160 General Forestry management  
970 Interspecific floral relations

### 2,5 Habitat for the species in the biogeographic region or marine region

2.5.1 Habitats for the species: Montano, principalmente en hayedos, por lo general en bosques frondosos húmed

2.5.2 Area estimation (km2):

2.5.3 Date of estimation:

2.5.4 Quality of the data:

2.5.5 Trend of the habitat:

2.5.6 Trend period:

2.5.7 Reasons for reported trend: NotApplicable

Other (specify):

2.6 Future prospects for the species: Unknown

### 2.7 Complementary information

2.7.1 Favourable reference range (km2):

2.7.2 Favourable reference population:

2.7.3 Suitable habitat for the species (km2):

2.7.4 Other relevant information (optional):

### Conclusion

#### Biogeographical or marine level

#### Conclusions within Natura 2000 sites (optional)

Conclusions: (2.3) Range: Unknown (XX)

Conclusions: (2.4) Population: Unknown (XX)

Conclusions: (2.5) Habitat for the species: Unknown (XX)

# Eriogaster catax

Conclusions: (2.6) Future prospects: Inadequate (U1)  
Conclusions: Overall assessment: Inadequate (U1)

## 2.1 Biogeographical region or marine region: ATLANTIC

### 2.2 Published sources and/or websites:

Gómez de Aizpúrua, C. 1988. Catálogo de los Lepidópteros de actividad nocturna de Alava, Bizkaia y Guipúzcoa. Tomo III. Gobierno Vasco.

### 2.3 Range of the species type in the biogeographic region or marine region

2.3.1 Surface area of species range in km2: 83,47  
2.3.2 Date of range determination:  
2.3.3 Quality of data concerning range:  
2.3.4 Range trend:  
2.3.5 Range trend magnitude in km2 (optional):  
2.3.6 Range trend period:  
2.3.7 Reasons for reported trend: Not applicable  
and/or specify

### 2.4 Population of the species in the biogeographic region or marine region

2.4.1 Population size estimation:

Population size estimation (minimum)	Population size estimation (maximum)	Population units
1	1	Number of localities

2.4.2 Date of population estimation:  
2.4.3 Methods used for population estimation:  
2.4.4 Quality of data on area:  
2.4.5 Population trend:  
2.4.6 Population trend magnitude (km2):  
2.4.7 Population trend period:  
2.4.8 Reasons for reported trend: Not applicable  
and/or specify:

2.4.9 Justification of % thresholds for trends (optional):

2.4.10 Main pressures: 110 Use of pesticides  
162 - artificial planting  
2.4.11 Threats 110 Use of pesticides  
162 - artificial planting

### 2,5 Habitat for the species in the biogeographic region or marine region

2.5.1 Habitats for the species:  
2.5.2 Area estimation (km2):  
2.5.3 Date of estimation:  
2.5.4 Quality of the data:  
2.5.5 Trend of the habitat:  
2.5.6 Trend period:  
2.5.7 Reasons for reported trend: NotApplicable  
Other (specify):

# Eriogaster catax

## 2.6 Future prospects for the species:

## 2.7 Complementary information

2.7.1 Favourable reference range (km2):

2.7.2 Favourable reference population:

2.7.3 Suitable habitat for the species (km2):

2.7.4 Other relevant information (optional):

Conclusion	Biogeographical or marine level	Conclusions within Natura 2000 sites (optional)
Conclusions: (2.3) Range:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.4) Population:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.5) Habitat for the species:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.6) Future prospects:	Unknown (XX)	
Conclusions: Overall assessment:	Unknown (XX)	

## 2.1 Biogeographical region or marine region: **MEDITERRANEAN**

## 2.2 Published sources and/or websites:

ROSAS, G., RAMOS, M.A. & G.-VALDECASAS, A. 1992. Invertebrados españoles protegidos por Convenios Internacionales. ICONA, Colección Técnica. Madrid. 250 pp.

LATASA, T., SALAZAR, J.M., 1994. Actualización corológica de los Lepidópteros Ropalóceros de La Rioja (España) (Insecta Lepidoptera). Revista Zubía Monográfico 6: 103-137.

LATASA, T., 1995. Libro Rojo de los Lepidópteros de la Comunidad Autónoma de La Rioja. ADEMAR y Gobierno de La Rioja.

GALANTE PATIÑO, E. y VERDÚ FARACO J.R. Inventariado de las especies de invertebrados artrópodos incluidas en el Anexo II de la Directiva Habitat

LATASA, T., 1999. Actualización de la distribución geográfica de los lepidópteros ropalóceros de La Rioja (España). Revista Zubía Monográfico, 11:11-60.

LATASA, T., GARZÓN, A., 1999. Contribución al conocimiento de Lepidópteros invernales (Geometridae, Noctuidae) del Parque Natural de Cebollera (La Rioja). Revista Zubía nº 11

LATASA, T., GARZÓN, A., PÉREZ, I. 2001 Trabajo de campo de lepidópteros y coleópteros del Parque Natural Sierra de Cebollera (La Rioja). Centro Europeo de Información y Promoción del Medio Rural.

CIFUENTES, J., BORRUEL, M. & PLAZA, B. 1993. Catálogo y Atlas Lepidópteros Macroheteróceros de Navarra. Serie Agraria. Gobierno de Navarra. Departamento de Agricultura, Ganadería y Montes. Secretaría Técnica. 13: 73.

Verdú, J.R. y Galante, E., eds. 2006. Libro rojo de los invertebrados de España. Dirección General para la Biodiversidad, Ministerio de Medio Ambiente, Madrid.

Rosas, G., Ramos, M.A. y García, A. 1991. Invertebrados españoles protegidos por convenios internacionales. Memoria final convenio de cooperación entre ICONA y CSIC. Departamento de Biodiversidad. Museo de Ciencias Naturales, CSIC, Madrid.

Murria, E. 2001. Determinación de las poblaciones de insectos amenazados en Aragón. Gobierno de Aragón. Dirección General del Medio Natural. Servicio de Conservación de la Biodiversidad

Murria, E. 2002. Determinación del estado y distribución de insectos de interés comunitario y especial el Aragón. Gobierno de Aragón. Dirección General del Medio Natural. Servicio de Conservación de la Biodiversidad

Murria E. 2004. Determinación del estado de las poblaciones de insectos de interés comunitario especial. Gobierno de Aragón. Dirección General del Medio Natural. Servicio de Conservación de la Biodiversidad

Murria, E.et al. 1996. Guía de las mariposas. Parque Natural de la Dehesa del Moncayo. Servicio de Espacios Naturales Protegidos.

# Eriogaster catax

Gobierno de Aragón. Departamento de Agricultura y Medio Ambiente.

Murria, E. 2003. Memoria justificativa para la amplicaión del catálogo regional de especies amenazadas.Gobierno de Aragón. Dirección General del Medio Natural. Servicio de Conservación de la Biodiversidad

Abós, F.P. 1992. Distribución y estudio de los Lepidópteros de la Sierra y los Cañones de Guara. Servicio de Espacios Naturales Protegidos. Gobierno de Aragón. Departamento de Agricultura y Medio Ambiente.

Abós, F.P. 1988. Mariposas diurnas del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido. Naturaleza en Aragón. Tomo II. Servicio de Espacios Naturales Protegidos. Gobierno de Aragón. Departamento de Agricultura y Medio Ambiente.

## 2.3 Range of the species type in the biogeographic region or marine region

2.3.1 Surface area of species range in km2:	1189,87
2.3.2 Date of range determination:	2002-2007
2.3.3 Quality of data concerning range:	Poor e.g. based on very incomplete data or on expert judgement
2.3.4 Range trend:	Unknown (X)
2.3.5 Range trend magnitude in km2 (optional):	
2.3.6 Range trend period:	
2.3.7 Reasons for reported trend:	Unknown
and/or specify	

## 2.4 Population of the species in the biogeographic region or marine region

2.4.1 Population size estimation:			
	Population size estimation (minimum)	Population size estimation (maximum)	Population units
	12	12	Number of localities
2.4.2 Date of population estimation:			
2.4.3 Methods used for population estimation:			
2.4.4 Quality of data on area:			
2.4.5 Population trend:		Unknown (X)	
2.4.6 Population trend magnitude (km2):			
2.4.7 Population trend period:			
2.4.8 Reasons for reported trend:		Unknown	
and/or specify:			
2.4.9 Justification of % thresholds for trends (optional):			
2.4.10 Main pressures:		151 - removal of hedges and copses 160 General Forestry management 165 - removal of forest undergthreatth 970 Interspecific floral relations	
2.4.11 Threats		151 - removal of hedges and copses 160 General Forestry management 165 - removal of forest undergthreatth 790 Other pollution or human impacts/activities	

## 2,5 Habitat for the species in the biogeographic region or marine region

2.5.1 Habitats for the species:	Montano, principalmente en hayedos, por lo general en bosques frondosos húmed
2.5.2 Area estimation (km2):	
2.5.3 Date of estimation:	
2.5.4 Quality of the data:	

## Eriogaster catax

2.5.5 Trend of the habitat:	Unknown (X)
2.5.6 Trend period:	
2.5.7 Reasons for reported trend:	Unknown
Other (specify):	

2.6 Future prospects for the species: Unknown

### 2.7 Complementary information

2.7.1 Favourable reference range (km2):	
2.7.2 Favourable reference population:	
2.7.3 Suitable habitat for the species (km2):	
2.7.4 Other relevant information (optional):	

Conclusion	Biogeographical or marine level	Conclusions within Natura 2000 sites (optional)
Conclusions: (2.3) Range:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.4) Population:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.5) Habitat for the species:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.6) Future prospects:	Unknown (XX)	
Conclusions: Overall assessment:	Unknown (XX)	