

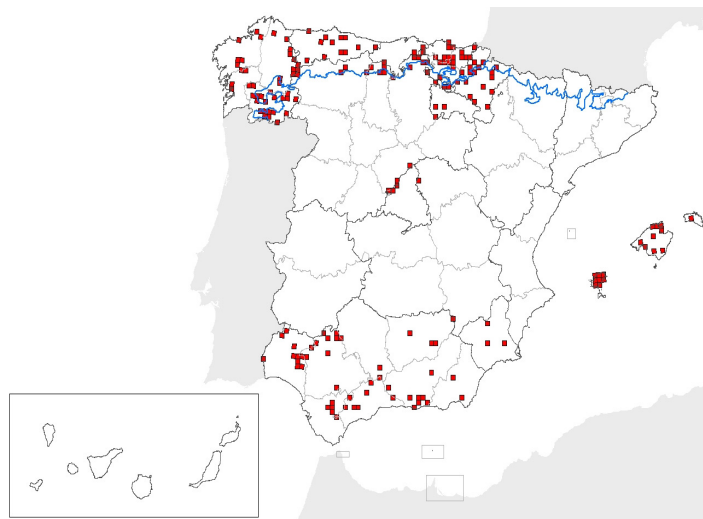
# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

## Myotis nattereri

### 1. National level

Biogeographical regions and/or marine regions concerned within the Member State: **ALP ATL MED**

map-distribution



### 2. Biogeographical or marine level

2.1 Biogeographical region or marine region: **ALPINE**

2.2 Published sources and/or websites:

Alcalde, J. T. and M. C. Escala (1999). "Distribución de los quirópteros en Navarra, España." Bol. R. Soc. Esp. Hist. Nat. (Sec. Biol.) 95 (1-2): 157-171.

Palomo, L. J. and J. Gisbert (2002). Atlas de los mamíferos terrestres de España. Madrid, DGCN-SECEM-SECEMU.

2.3 Range of the species type in the biogeographic region or marine region

- 2.3.1 Surface area of species range in km<sup>2</sup>: 81,42
- 2.3.2 Date of range determination: 2006
- 2.3.3 Quality of data concerning range: Moderate e.g. based on partial data with some extrapolation
- 2.3.4 Range trend: Unknown (X)
- 2.3.5 Range trend magnitude in km<sup>2</sup> (optional):
- 2.3.6 Range trend period:
- 2.3.7 Reasons for reported trend: Unknown  
and/or specify

2.4 Population of the species in the biogeographic region or marine region

2.4.1 Population size estimation:

Population size estimation (minimum)	Population size estimation (maximum)	Population units
2	2	Number of localities

- 2.4.2 Date of population estimation: 2006
- 2.4.3 Methods used for population estimation: Extrapolation from surveys of part of the population or from sampling
- 2.4.4 Quality of data on area: Poor e.g. based on very incomplete data or on expert judgement
- 2.4.5 Population trend: Unknown (X)
- 2.4.6 Population trend magnitude (km<sup>2</sup>):
- 2.4.7 Population trend period:
- 2.4.8 Reasons for reported trend: Unknown

# Myotis nattereri

and/or specify:

2.4.9 Justification of % thresholds for trends (optional):

2.4.10 Main pressures: 400 Urbanised areas, human habitation

2.4.11 Threats 400 Urbanised areas, human habitation

## 2,5 Habitat for the species in the biogeographic region or marine region

2.5.1 Habitats for the species:

2.5.2 Area estimation (km2):

2.5.3 Date of estimation:

2.5.4 Quality of the data:

2.5.5 Trend of the habitat:

2.5.6 Trend period:

2.5.7 Reasons for reported trend:

Other (specify):

2.6 Future prospects for the species: Poor prospects - species likely to struggle unless conditions change

## 2.7 Complementary information

2.7.1 Favourable reference range (km2):

2.7.2 Favourable reference population:

2.7.3 Suitable habitat for the species (km2):

2.7.4 Other relevant information (optional):

Conclusion	Biogeographical or marine level	Conclusions within Natura 2000 sites (optional)
Conclusions: (2.3) Range:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.4) Population:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.5) Habitat for the species:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.6) Future prospects:	Unknown (XX)	
Conclusions: Overall assessment:	Unknown (XX)	

2.1 Biogeographical region or marine region: ATLANTIC

## 2.2 Published sources and/or websites:

Galán, P.; Barros, Á.; Cerqueira, F. & Seage, R. (2005). Datos sobre distribución de Quirópteros en el norte de Galicia. Galemys 17(1-2): 71-85

González-Prieto, S.; Villarino, A. & Freán, M.M. (1991). Distribución de los quirópteros de la provincia de Orense (Noroeste de España). Doñana, Acta Vertebrata, 18(1): 101-112

Palomo, L.J. & Gisbert, J. (2002). Atlas de los Mamíferos Terrestres de España. DGCN-SECEM-SECEMU. Madrid, 564

Sánchez-Canals, J.L. & Guitián, J. (1988). Inventario dos Morcegos de Galicia. (Mammalia, Chiroptera). Cadernos da Área de Ciencias Biolóxicas (Inventarios). Seminario de Estudos Galegos, Vol. V. Ed. do Castro. O Castro-Sada, A Coruña. 25

SGHN (1995). Atlas de Vertebrados de Galicia. Consello da Cultura Galega. Ponencia de Patrimonio Natural. Tomos I y II. Santiago.

ÁLVAREZ, J. et al. 1998. Vertebrados continentales: situación actual en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Gobierno Vasco.

AIHARTZA, J.R. 2001. Quirópteros de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa: distribución, ecología y conservación. Universidad del País Vasco.

Nores, C. & García-Rovés, P. 2007. Libro Rojo de la Fauna del Principado de Asturias. Consejería de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio e Infraestructuras del Principado de Asturias-Obra Social “la Caixa”.

# Myotis nattereri

Fernández Gutiérrez, J. 2002. Los murciélagos en Castilla y León. Atlas de distribución y tamaño de las poblaciones. Junta de Castilla y León. Consejería de Medio Ambiente. Náyade Producciones, S.L. Valladolid.

Velasco, J.C., Lizana, M., Román, J., Delibes, M. & Fernández, J. 2005. Guía de los peces, anfibios, reptiles y mamíferos de Castilla y León. Náyade Editorial. Medina del Campo (Valladolid).

Alcalde, J. T. and M. C. Escala (1999). "Distribución de los quirópteros en Navarra, España." Bol. R. Soc. Esp. Host. Nat. (Sec. Biol.) 95 (1-2): 157-171.

## 2.3 Range of the species type in the biogeographic region or marine region

- 2.3.1 Surface area of species range in km2: 6798
- 2.3.2 Date of range determination: 1970-2007
- 2.3.3 Quality of data concerning range:
- 2.3.4 Range trend: Unknown (X)
- 2.3.5 Range trend magnitude in km2 (optional):
- 2.3.6 Range trend period:
- 2.3.7 Reasons for reported trend:  
and/or specify

## 2.4 Population of the species in the biogeographic region or marine region

- 2.4.1 Population size estimation:  

Population size estimation (minimum)	Population size estimation (maximum)	Population units
--------------------------------------	--------------------------------------	------------------
- 2.4.2 Date of population estimation:
- 2.4.3 Methods used for population estimation:
- 2.4.4 Quality of data on area:
- 2.4.5 Population trend: Unknown (X)
- 2.4.6 Population trend magnitude (km2):
- 2.4.7 Population trend period:
- 2.4.8 Reasons for reported trend:  
and/or specify:
- 2.4.9 Justification of % thresholds for trends (optional):
- 2.4.10 Main pressures:
  - 110 Use of pesticides
  - 150 Restructuring agricultural land holding
  - 151 - removal of hedges and copses
  - 160 General Forestry management
  - 162 - artificial planting
  - 166 - removal of dead and dying trees
  - 300 Sand and gravel extraction
  - 420 Discharges
  - 490 Other urbanisation, industrial and similar activities
  - 620 Outdoor sports and leisure activities
  - 624 - mountaineering, rock climbing, speleology
  - 700 Pollution
  - 720 Trampling, overuse
  - 740 Vandalism
  - 790 Other pollution or human impacts/activities
- 2.4.11 Threats
  - 110 Use of pesticides

# Myotis nattereri

- 150 Restructuring agricultural land holding
- 151 - removal of hedges and copses
- 160 General Forestry management
- 162 - artificial planting
- 166 - removal of dead and dying trees
- 300 Sand and gravel extraction
- 420 Discharges
- 490 Other urbanisation, industrial and similar activities
- 620 Outdoor sports and leisure activities
- 624 - mountaineering, rock climbing, speleology
- 700 Pollution
- 720 Trampling, overuse
- 740 Vandalism
- 790 Other pollution or human impacts/activities

## 2,5 Habitat for the species in the biogeographic region or marine region

- 2.5.1 Habitats for the species: Cavidades naturales, minas y túneles: Cuevas no explotadas por el turismo. Nat-2
- 2.5.2 Area estimation (km2):
- 2.5.3 Date of estimation:
- 2.5.4 Quality of the data:
- 2.5.5 Trend of the habitat: Unknown (X)
- 2.5.6 Trend period:
- 2.5.7 Reasons for reported trend:
- Other (specify):

## 2.6 Future prospects for the species: Unknown

## 2.7 Complementary information

- 2.7.1 Favourable reference range (km2):
- 2.7.2 Favourable reference population:
- 2.7.3 Suitable habitat for the species (km2):
- 2.7.4 Other relevant information (optional):

Conclusion	Biogeographical or marine level	Conclusions within Natura 2000 sites (optional)
Conclusions: (2.3) Range:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.4) Population:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.5) Habitat for the species:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.6) Future prospects:	Unknown (XX)	
Conclusions: Overall assessment:	Unknown (XX)	

## 2.1 Biogeographical region or marine region: **MEDITERRANEAN**

## 2.2 Published sources and/or websites:

Palomo, L.J. y Gisbert, J. 2002. Atlas de los Mamíferos terrestres de España. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-SECEM-SECEMU, Madrid, 564 pp.

Fernández Gutiérrez, J. 2002. Los murciélagos en Castilla y León. Atlas de distribución y tamaño de las poblaciones. Junta de Castilla y León. Consejería de Medio Ambiente. Náyade Producciones, S.L. Valladolid.

Velasco, J.C., Lizana, M., Román, J., Delibes, M. & Fernández, J. 2005. Guía de los peces, anfibios, reptiles y mamíferos de Castilla y León. Náyade Editorial. Medina del Campo (Valladolid).

# Myotis nattereri

- Sánchez-Canals, J.L. & Guitián, J. (1988). Inventario dos Morcegos de Galicia. (Mammalia, Chiroptera). Cadernos da Área de Ciencias Biolóxicas (Inventarios). Seminario de Estudos Galegos, Vol. V. Ed. do Castro. O Castro-Sada, A Coruña. 25
- AGIRRE-MENDI, P.T., ZALDÍVAR, C., 1991. Contribución al Atlas Mastozoológico de la Comunidad Autónoma de La Rioja I. Revista Zubía 9: 65-88.
- ICARUS (1995) Catálogo Regional de Especies de Vertebrados amenazados de La Rioja. Gobierno de La Rioja (estudio inédito)
- AGUIRRE-MENDI, P., IBÁÑEZ, C., 2002. Inventario de refugios y evaluación de las poblaciones de murciélagos cavernícolas en la Comunidad Autónoma de La Rioja. Trabajo inédito. Convenio colaboración Consejería de Turismo y Medio Ambiente y Estación Biológica de Doñana.
- AGIRRE-MENDI, P.T., 2001. Eficacia de una orden administrativa para la protección de Colonias de murciélagos en La Rioja Barbastella, 2.
- AGIRRE-MENDI, P.T., 2003. Protección de refugios de quirópteros (Mammalia: Chiroptera) en la Comunidad Autónoma de La Rioja: Resultados de las campañas de 1998, 1999, 2000 y 2001. Revista Zubía 21: 63-70.
- AIHARTZA, J.R. 2001. Quirópteros de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa: distribución, ecología y conservación. Universidad del País Vasco.
- Libro Rojo de los Vertebrados de la Región de Murcia (2006). Dirección General del Medio Natural. Consejería de Industria y Medio Ambiente. Región de Murcia, 358 pp.
- Quirópteros: primeros pasos hacia su conservación. Murcia Enclave Ambiental. Nº 15. 4º Trimestre 2007. Año 5.
- Guardiola Gómez, A. y Fernández Martín, Mª P. 2003. Evaluación de colonias de quirópteros incluidos en el anexo II de la Directiva Hábitat. Ambiental SL. para la Dirección General del Medio Natural, Consejería de Medio Ambiente, Agricultura y Agua de la Región de Murcia. Inédito.
- De Paz, O., De Lucas, J., Arias, J.L. Inventariación de refugios coloniales, seguimiento y estudio de los Quirópteros en la cuenca del Tajuña, Guadalajara. 2001
- De Paz, O., De Lucas, J. Quirópteros. Estudio sobre la evaluación de las poblaciones de mamíferos, reptiles y anfibios amenazados en Castilla - La Mancha. Bases científicas para su conservación. 1998.
- López, M., Díaz, M., Carbonell, R., Bonal, R. Libro Rojo de los vertebrados de Castilla- La Mancha. 2006.
- De Paz, O., De Lucas, J. 2006. Seguimiento de refugios declarados microrreservas de quirópteros, inventario de nuevos refugios y valoración del estado de sus poblaciones en la Comunidad Autónoma de Castilla - La Mancha.
- ÁLVAREZ, J. et al. 1998. Vertebrados continentales: situación actual en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Gobierno Vasco.
- SGHN (1995). Atlas de Vertebrados de Galicia. Consello da Cultura Galega. Ponencia de Patrimonio Natural. Tomos I y II. Santiago.González-Prieto, S.; Villarino, A. & Freán, M.M. (1991). Distribución de los quirópteros de la provincia de Orense (Noroeste de España). Doñana, Acta Vertebrata, 18(1): 101-112
- Servei de Protecció d'Espècies. 2007. Projecte Bioatles. Conselleria de Medi Ambient. Govern de les Illes Balears / Serra-Cobo, J. 1999. Catalogació dels principals refugis de quiròpters de les Illes Balears (Illes de Mallorca i de Menorca). Departament de Biologia Animal, Facultat de Biologia de la Universitat de Barcelona. Informe inédito. Conselleria de Medi Ambient. / Trujillo, D., García, D. y Quetglas, J. 2005. Estatus, distribución y medidas de conservación de los quirópteros en la isla de Eivissa. 2004. Informe inédito. GEN/GOB-Eivissa y Fundació Sa Nostra. / Quetglas, J. 1999. Los murciélagos de Menorca. Prospección en Mallorca y Menorca. Marzo 1998. Informe inédito del Institut Menorquí d'Estudis (IME). 44 págs / Viada, C. 2006. Libro Rojo de los Vertebrados de las Baleares (3ª edición). Conselleria de Medi Ambient (Govern de les Illes Balears) [http://dgcapea.caib.es/pe/documents\\_pe/public\\_pe/tecnicos/vermell\\_vertebrats\\_actualitzat01.pdf](http://dgcapea.caib.es/pe/documents_pe/public_pe/tecnicos/vermell_vertebrats_actualitzat01.pdf)
- Alcalde, J. T. and M. C. Escala (1999). "Distribución de los quirópteros en Navarra, España." Bol. R. Soc. Esp. Host. Nat. (Sec. Biol.) 95 (1-2): 157-171.
- Benzal, J. & O. De Paz (eds.). 1991. Los murciélagos de España y Portugal. Colección Técnica. ICONA. Madrid.
- De Paz, O. y Benzal, J. 1991. Los refugios importantes y su valoración ecológica para los murciélagos españoles. En: Los murciélagos de España y Portugal. (J. Benzal y O. de Paz eds.), Madrid, 115-140 pág.

# Myotis nattereri

Benzal, J. 2002. Bases para el manejo y conservación de los Quirópteros de la Comunidad de Madrid. Comunidad de Madrid- Consejería de Medio ambiente. Madrid, 181 pp.

## 2.3 Range of the species type in the biogeographic region or marine region

- 2.3.1 Surface area of species range in km2: 18551
- 2.3.2 Date of range determination: 1970-2007
- 2.3.3 Quality of data concerning range: Poor e.g. based on very incomplete data or on expert judgement
- 2.3.4 Range trend: Unknown (X)
- 2.3.5 Range trend magnitude in km2 (optional):
- 2.3.6 Range trend period:
- 2.3.7 Reasons for reported trend:  
and/or specify

## 2.4 Population of the species in the biogeographic region or marine region

- 2.4.1 Population size estimation:  

Population size estimation (minimum)	Population size estimation (maximum)	Population units
--------------------------------------	--------------------------------------	------------------
- 2.4.2 Date of population estimation:
- 2.4.3 Methods used for population estimation:
- 2.4.4 Quality of data on area:
- 2.4.5 Population trend: Unknown (X)
- 2.4.6 Population trend magnitude (km2):
- 2.4.7 Population trend period:
- 2.4.8 Reasons for reported trend:  
and/or specify:
- 2.4.9 Justification of % thresholds for trends (optional):
- 2.4.10 Main pressures:
  - 110 Use of pesticides
  - 166 - removal of dead and dying trees
  - 180 Burning
  - 300 Sand and gravel extraction
  - 400 Urbanised areas, human habitation
  - 420 Discharges
  - 620 Outdoor sports and leisure activities
  - 624 - mountaineering, rock climbing, speleology
  - 690 Other leisure and tourism impacts not referred to above
  - 740 Vandalism
  - 790 Other pollution or human impacts/activities
  - 990 Other natural processes
- 2.4.11 Threats
  - 110 Use of pesticides
  - 166 - removal of dead and dying trees
  - 180 Burning
  - 300 Sand and gravel extraction
  - 400 Urbanised areas, human habitation
  - 420 Discharges
  - 620 Outdoor sports and leisure activities
  - 624 - mountaineering, rock climbing, speleology
  - 690 Other leisure and tourism impacts not referred to above

# Myotis nattereri

740 Vandalism  
790 Other pollution or human impacts/activities  
990 Other natural processes

## 2,5 Habitat for the species in the biogeographic region or marine region

2.5.1 Habitats for the species: La mayoría de los refugios de cría se ubican en cavidades naturales, minas, túnel

2.5.2 Area estimation (km2):

2.5.3 Date of estimation:

2.5.4 Quality of the data:

2.5.5 Trend of the habitat: Unknown (X)

2.5.6 Trend period:

2.5.7 Reasons for reported trend:

Other (specify):

2.6 Future prospects for the species: Unknown

## 2.7 Complementary information

2.7.1 Favourable reference range (km2):

2.7.2 Favourable reference population:

2.7.3 Suitable habitat for the species (km2):

2.7.4 Other relevant information (optional):

Conclusion	Biogeographical or marine level	Conclusions within Natura 2000 sites (optional)
Conclusions: (2.3) Range:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.4) Population:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.5) Habitat for the species:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.6) Future prospects:	Unknown (XX)	
Conclusions: Overall assessment:	Unknown (XX)	