

Carabus coarctatus Brullé, 1838

Nombre común: No existe

Tipo: Arthropoda / Clase: Insecta / Orden: Coleoptera / Familia: Carabidae

Categoría UICN para España: EN A2ac; B1c(i,ii,iii,iv)

Categoría UICN Mundial: NE



Foto: Pedro Oromí

IDENTIFICACIÓN

Carabus de mediano tamaño (18-23 mm), fácilmente diferenciable de las otras especies canarias por su pronoto fuertemente estrangulado posteriormente, de ángulos posteriores agudos y salientes en punta hacia afuera. Presenta ejemplares nigrinos en zonas altas de la isla, y otros de tonos metálicos en ambientes forestales húmedos de áreas más bajas (450 – 700 m s.n.m.). Para una correcta identificación véase Machado (1992).

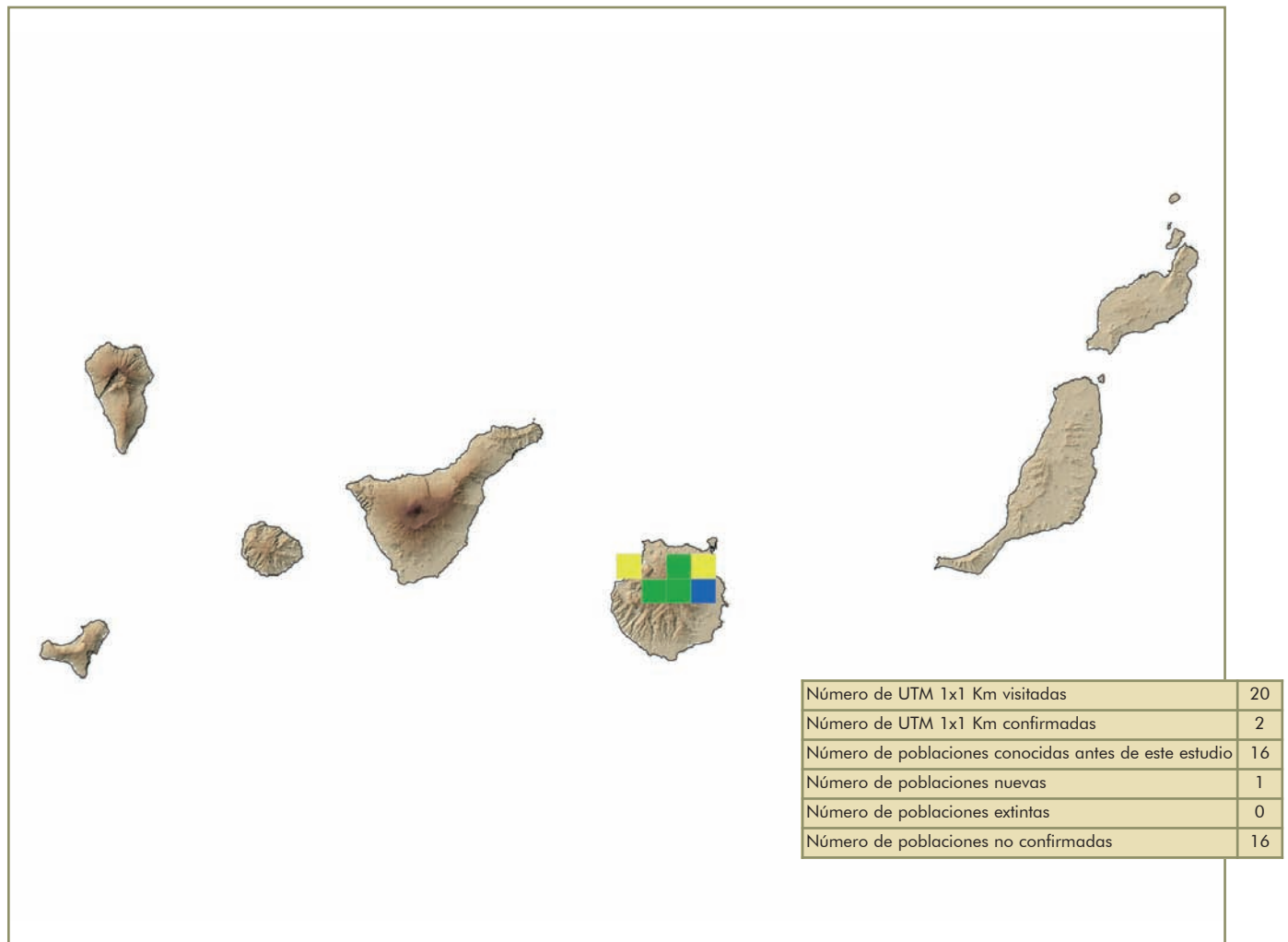
ÁREA DE DISTRIBUCIÓN

Endemismo grancanario, citado en localidades situadas desde las medianías del norte y noroeste de la isla (desde los 450 m) hasta la cumbre (1850 m). Se ha encontrado en zonas de pinar, retamar y codesar de la parte alta de la isla (Pico de las Nieves, Cuevas Blancas, Tejada, Cruz de Tejada, Roque Nublo, Llanos de la Pez, Caldera de Los Marteles), y en zonas de medianía donde existen reducidos de laurisilva o de bosques termófilos (Barranco Oscuro, Los Tiles de Moya), o donde debieron existir y fueron talados (Andén Verde, San Mateo, Barranco de los Cernícalos, Hoya del Gamonal, La Atalaya) (Medina, 1991; Machado, 1992; datos propios).

HÁBITAT Y BIOLOGÍA

Esta especie se ha encontrado en los escasos restos de monteverde que quedan en Gran Canaria, en los pinares más húmedos de la vertiente norte y de la cumbre, y en diversos hábitats transformados de la zona mesófila o húmeda de la isla: descampados, taludes con vegetación ru-





pícola, bosques de sustitución (castañares), codesares y retamares de cumbre, etc. Su amplitud ecológica es equivalente a la de *C. abbreviatus* en Tenerife (Machado, 1992) aunque este último es más estrictamente forestal y mucho más abundante que *C. coarctatus*. Probablemente su fenología esté fuertemente vinculada a determinadas condiciones ambientales de humedad y temperatura, de ahí que en determinados años de décadas pasadas fuera menos escaso que actualmente. De su biología no se sabe prácticamente nada, salvo que en alguna ocasión fueron colectados varios ejemplares en trampas subterráneas (Medina, 1991), lo que puede indicar que esta especie penetra bastante bajo tierra a través de grietas e intersticios.

DEMOGRAFÍA

Especie frecuente en el pasado, citándose colectas de docenas de ejemplares en determinadas zonas (Machado, 1992). Sin embargo, en la actualidad es extremadamente rara de encontrar, como se ha venido comprobando en las dos últimas décadas en las prospecciones entomológicas desarrolladas en la isla. Entre los años 2003 y 2009 se han muestreado periódicamente y en diferentes estaciones del año varias localidades donde esta especie se encontraba con frecuencia, sin que se haya vuelto a localizar. Después de la década de 1980 sólo se han colectado dos ejemplares en el Andén Verde, una nueva localidad para la distribución de la especie, en el oeste de la isla. Nuestro esfuerzo de muestreo y el de otros entomólogos canarios que visitan la isla periódicamente ha sido considerable, con resultados negativos por ambas partes, por lo que se puede suponer que la especie está en franca regresión.



Tabla de localidades

Fuente (año)	Visitada	Localidad	Provincia	UTM	Estado de Conservación	Observaciones
López <i>et al.</i> 2003	López <i>et al.</i> 2003, 2005, 2009	Andén Verde	Las Palmas	28RDS20	2	Praderas donde probablemente existieron elementos vegetales del termófilo, sometidas a intenso pastoreo. Presencia en 2003.
Wollaston, 1864		Bandama	Las Palmas	28RDS50	NE	-
Machado, 1992		Barranco de los Cernicalos	Las Palmas	28RDR59	NE	-
Machado, 1992	López <i>et al.</i> 2001-2009	Barranco Oscuro	Las Palmas	28RDS40	3	Reducto de laurisilva protegido, con deterioro forestal provocado por la entubación de su curso de agua natural. Ausencia, a pesar de sobremuestreo.
Machado, 1992 Medina, 1991	López <i>et al.</i> 2003-2009	Caldera de los Marteles	Las Palmas	28RDR49	3	Pinar en espacio protegido, bien conservado. Presencia de ejemplares muertos en botellas.
Machado, 1992	López <i>et al.</i> 2007-2009	Cruz de Tejeda	Las Palmas	28RDR49	2	Pinar, retamar y codesar, alterado por pastoreo intensivo, en espacio protegido. Ausencia, a pesar de sobremuestreo.
Colección R. García, 1987	López <i>et al.</i> 2007-2009	Cuevas Blancas	Las Palmas	28RDR49	3	Pinar, retamar y codesar, en espacio protegido, bien conservado. Ausencia, a pesar de sobremuestreo.
Wollaston, 1864	López <i>et al.</i> 2009	Degollada del Saucillo	Las Palmas	28RDR49	3	Pinar de repoblación en espacio protegido. Ausencia.
Machado, 1992	López <i>et al.</i> 2003-2009	Hoya del Gamonal	Las Palmas	28RDR49	2	Pinar bien conservado en espacio protegido. Ausencia, a pesar de sobremuestreo.
Machado, 1992	López <i>et al.</i> 2009	La Atalaya	Las Palmas	28RDS50	2	Zona de medianías ampliamente transformada para prácticas agrícolas (cesadas) y expansión urbana. Ausencia.
Colección P. Oromí, 1984	López <i>et al.</i> 2009	Llanos de La Pez	Las Palmas	28RDR49	3	Pinar, retamar y codesar, en espacio protegido, bien conservado.
Machado, 1992		Los Llanos	Las Palmas		NE	
Machado, 1992	López <i>et al.</i> 2007-2009	Pozo de las Nieves	Las Palmas	28RDR49	3	Pinar, retamar y codesar, en espacio protegido, bien conservado. Ausencia, a pesar de sobremuestreo.
López <i>et al.</i> 2009	López <i>et al.</i> 2009	Presa de Los Hornos	Las Palmas	28RDR49	3	Pinar en espacio protegido, bien conservado. Presencia de ejemplares muertos en botellas.
Machado, 1992	López <i>et al.</i> 2009	Risco de Ramírez	Las Palmas	28RDR49	2	Pinar transformado para prácticas agrícolas (cesadas), en espacio protegido. Citado como Montaña de Cuevas Blancas en Machado, 1992. Ausencia.
Colección P. Oromí, 1992	López <i>et al.</i> 2003, 2009	Roque Nublo	Las Palmas	28RDR39	3	Retamar y codesar, bien conservado, en Espacio protegido. Ausencia.
Machado, 1992	López <i>et al.</i> 2009	San Mateo	Las Palmas	28RDR49	2	Área ampliamente transformada para prácticas agrícolas y expansión urbana. Ausencia.
Machado, 1992	López <i>et al.</i> 2003-2009	Tiles de Moya	Las Palmas	28RDS40	2	Reducto de laurisilva protegido, con deterioro forestal provocado por la entubación de su curso de agua natural. Ausencia.



FACTORES DE AMENAZA

El pinar y los bosques de medianía (bosque termófilo y laurisilva) de Gran Canaria sufrieron una fuerte regresión en siglos pasados, tanto para la extracción de madera para aprovechamiento industrial y doméstico como para la creación de pastos y zonas de cultivo, hasta el punto de que desaparecieron en buena parte de la isla.

El hábitat de *Carabus coarctatus* sufrió una gran reducción y fragmentación, de ahí que muchas de sus localidades estén muy distantes unas de otras. La proliferación de carreteras y pistas forestales ha contribuido a esta fragmentación y a la pérdida de hábitat, al igual que el desarrollo de asentamientos urbanos importantes en su área de distribución potencial (sobre todo en el caso de la Vega de San Mateo). Por otro lado, en muchos casos el pinar está sometido a un uso irrespetuoso por visitantes que dejan botellas abandonadas con restos de bebidas, que fermentan y terminan actuando como trampas atrayentes durante muchos años para ésta y otras especies. Hemos comprobado que esto ocurre así en muchas de las localidades muestreadas.

Asimismo, las poblaciones presentan densidades muy bajas en comparación con las especies de *Carabus* de Tenerife, hecho que se ha corroborado con el bajo número de ejemplares capturados en las últimas colectas documentadas (Machado, 1992; datos propios). Quizás su extrema rareza y aspecto atractivo ha contribuido a que sea una especie muy apreciada por coleccionistas, lo que ha podido provocar una colecta desmesurada de ejemplares repercutiendo en el equilibrio de las poblaciones. Por otro lado, esta especie parece que sufrir fluctuaciones poblacionales importantes, posiblemente en relación con las condiciones ambientales de humedad y temperatura, factores muy variables de un año a otro en la isla.

Cambio de categoría UICN: a raíz de los resultados obtenidos tras este estudio, y tras realizar una evaluación con los parámetros UICN, creemos conveniente modificar la categoría de amenaza de esta especie, pasándola de Vulnerable (B1ab(iii)) a En Peligro (por los criterios A2ac; B1c(i,ii,iii,iv)). En los últimos 20 años se ha observado una reducción de la población de la especie hasta su casi desaparición, encontrándose sólo dos ejemplares vivos en 2003, pese a la intensa búsqueda practicada con este coleóptero en la última década (criterio A2a). La pérdida de calidad, y la fragmentación y reducción de su área potencial de distribución por prácticas agrícolas, ganaderas y desarrollo urbanístico puede ser la principal causa (criterio A2c). La extensión de la presencia estimada es menor a 5000 Km², observándose una disminución de la misma en las últimas décadas, así como una disminución del área de ocupación, del número de localidades o subpoblaciones, y del número de individuos maduros (criterio B1c(i,ii,iii,iv)).

ESTADO DE CONSERVACIÓN: FICHA ROJA

Libros Rojos. Categorías de amenaza

- Mundial: Ninguna.
- Nacional: Vulnerable (VU). Libro Rojo de los Invertebrados de España (Verdú y Galante, 2006).
- Comunidades Autónomas: Ninguna.

PROTECCIÓN LEGAL

No existe.

MEDIDAS DE CONSERVACIÓN

Medidas Existentes

Muchas de las poblaciones de esta especie se encuentran en espacios de la Red Canaria de Espacios Protegidos o en los de la Red Natura 2000 (ZEC), por lo que quedan amparadas por las normativas de estas figuras de protección del territorio.



Medidas Propuestas

En su hábitat es necesario aplicar de forma efectiva la legislación vigente sobre espacios naturales protegidos, que de hecho ya los ampara, e intentar que la presión ganadera disminuya. En las localidades donde se ha citado esta especie y en las zonas aledañas, así como en las localidades potencialmente adecuadas para el establecimiento de este carábido, es recomendable recuperar y mantener los bosques de pinar y laurisilva. Para la conservación de *Carabus coarctatus* se propone insistir en el estudio de las poblaciones conocidas y en la búsqueda de otras nuevas para poder evaluar la verdadera situación de la especie, y estudiar algunos aspectos de su biología y ecología. Se recomienda la realización de un estudio plurianual y multiestacional para conocer las fluctuaciones poblacionales, acentuadas de acuerdo con los resultados obtenidos en estas últimas décadas.

BIBLIOGRAFÍA

- Machado, A. 1992. *Monografía de los carábidos de las Islas Canarias (Insecta, Coleoptera)*. Instituto de Estudios Canarios. La Laguna. 734 pp.
- Medina, A.L. 1991. *El medio subterráneo superficial en las Islas Canarias: Caracterización y Consideraciones sobre su fauna*. Tesis doctoral (sin publicar). Universidad de la Laguna. 205 pp.
- Verdú, J.R. y Galante, E. (eds.) 2006. *Libro rojo de los Invertebrados de España*. Dirección General de Conservación de la Naturaleza, Madrid.
- Wollaston, T.V. 1864. *Catalogue of the coleopterous insects of the Canaries in the collection of the British Museum*. London. 648 pp.

AGRADECIMIENTOS

A Salvador de La Cruz, Elena Morales y Sonia Martín por su participación en los muestreos, y a Rafael García, Agustín Aguiar y Antonio Machado por la información aportada sobre sus prospecciones entomológicas en Gran Canaria.

AUTORES

DAVID J. HERNÁNDEZ TEIXIDOR, HERIBERTO D. LÓPEZ HERNÁNDEZ Y PEDRO OROMÍ MASOLIVER.

