

Fumarel Común *Chlidonias niger*

Catalán Fumarell negre
Gallego Gaivina negra
Vasco Itsas enara beltza

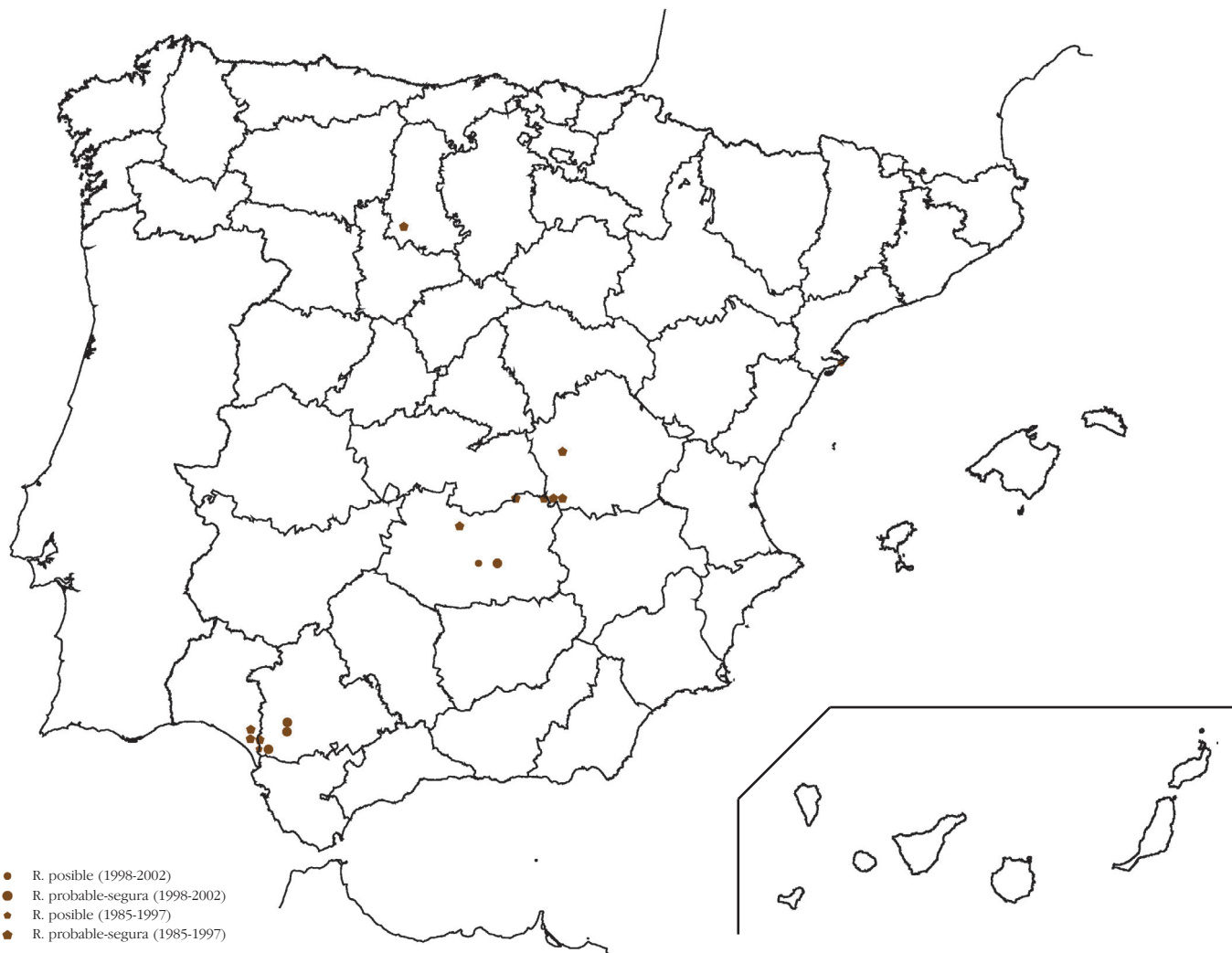


DISTRIBUCIÓN

Mundial. Por Eurasia y Norteamérica, donde aparecen las subespecies nominal y *surinamensis*, respectivamente. En Europa se reproduce en un amplio rango geográfico, con sus mejores poblaciones en humedales del este (Rusia, Países Bálticos, Bielorrusia, Polonia, Rumanía y Ucrania), mientras que en los países occidentales, escandinavos y mediterráneos presenta una distribución discontinua y localizada en colonias de cría con un número de parejas reproductoras irregular y escaso. Está ausente

de las Islas Británicas y mediterráneas (Del Hoyo *et al.*, 1996; Hagemeyer & Blair, 1997). La población europea (SPEC 3), se estima en 47.000-88.000 pp. (BirdLife International/EBCC, 2000).

España. Sólo en la Península. La población reproductora es marginal respecto a su área de distribución europea y está localizada fundamentalmente en las marismas del Guadalquivir (Purroy, 1997). Un segundo núcleo de importancia, pero donde cría de forma irregular se localiza en La Mancha húmeda y utiliza diferentes lagunas de un año a otro según las condiciones hídricas de esos humedales. Parte del paso prenupcial coincide con el inicio



- R. posible (1998-2002)
- R. probable-segura (1998-2002)
- R. posible (1985-1997)
- R. probable-segura (1985-1997)

Cobertura	%	R. posible	%	R. probable	%	R. segura	%	Información 1985-1997	Información 1998-2002
17	0,3	3	17,6	3	17,6	11	64,7	11	6

del periodo reproductor lo que a veces hace difícil diferenciar individuos reproductores y en paso (Garrido, 1996; Jubete, 1997; Palacios & Rodríguez, 1998; Avilés, 2000a; Copete, 2000; Gómez-Serrano *et al.*, 2000), incluso en ocasiones pueden permanecer individuos durante un largo periodo sin llegar a reproducirse (Hernández, 2000d). Cría en humedales poco profundos, de aguas limpias y con vegetación flotante (Tucker & Heath, 1994) donde se alimenta básicamente de insectos y sus larvas, aunque también consume anfibios y peces (Cramp, 1985).

POBLACIÓN Y TENDENCIA EN ESPAÑA

A principios de la década de 1990 se estimó una población de 150-200 pp. (Tucker & Heath, 1994). Según la información recopilada, durante los últimos catorce años la población reproductora no superaría los 40 pp., tan sólo en 1996 se superaron las 60 pp. y podría haber sido nula en aquellos años particularmente secos. En las marismas del Guadalquivir, el enclave más importante para su reproducción en España, ha sufrido un drástico declive y en la actualidad no se reproducen más de 15-30 pp. (García *et al.*, 2000b; EBD-CSIC & PND-OAPN, 1997-2002). Incluso en 1996, a pesar de las buenas condiciones sólo llegaron a criar con éxito 5-7 pp. en una pequeña colonia y otras pocas en el interior de una colonia de Fumarel Cariblanco (Máñez, 1997). Puede haber años en los que no se llega a reproducir a pesar de estar presente (Llandres & Urdiales, 1990). En La Mancha húmeda la población nidificante fluctúa fuertemente de un año para otro y está ligada a periodos de sequía-

inundación a los que están sometidos estos humedales, pero la población nidificante apenas llega a las 30 pp. en las mejores condiciones (Velasco, 1999). Ha criado en las lagunas de Alcázar de San Juan (Purroy, 1997), laguna del Retamar y laguna de La Sal en Ciudad Real, en las lagunas de El Hito y Manjavacas en Cuenca, y laguna de Pastrana y embalse de Gasset en Toledo (Velasco, 1999). Recientemente se ha registrado su reproducción en la laguna Grande del Moral en Ciudad Real (Velasco, 2002). Hay citas antiguas de su nidificación en algunas zonas húmedas de Levante, como El Hondo, Santa Pola, marjal de Xeresa-Xeraco (Ferrer *et al.*, 1986b), pero hace más de dos décadas que no se ha vuelto a constatar su reproducción (Urios *et al.*, 1991). En el delta del Ebro se reprodujo en 1988 (Martínez Vilalta, 1989), pero actualmente no hay evidencias de su nidificación (Copete, 2000) aunque no se descarta que pudiera criar alguna pareja en el interior de alguna colonia de Fumarel Cariblanco (A. Martínez Vilalta, com. pers.). En Castilla y León crió en la década de 1980 en la laguna de La Zarza en Salamanca (Peris, 1983a) y en las lagunas de Villafáfila en Zamora (Palacios & Rodríguez, 1998). En la laguna de La Nava de Fuentes en Palencia se confirmó la reproducción de una pareja en 1995 (Jubete, 1997). En Extremadura se ha citado como reproductora en el embalse de Los Canchales en Badajoz (Sánchez *et al.*, 1993b), aunque podría tratarse de aves en migración prenupcial. En general, parece haber disminuido de forma acusada en los últimos años y se ha observado igualmente una reducción de sus efectivos durante los pasos migratorios (Blanco & González, 1992; Palacios & Rodríguez, 1998; Avilés *et al.*, 2002).



1-9 pp.	10-99 pp.	100-999 pp.	1.000-9.999 pp.	>9.999 pp.	Sin cuantificar
14	2	0	0	0	1

AMENAZAS Y CONSERVACIÓN

En Peligro (EN). En España ha sufrido una fuerte regresión pero se desconocen las causas del declive. Entre las amenazas potenciales se ha mencionado la destrucción y degradación del hábitat, las molestias durante el periodo reproductor y el uso de productos químicos en la agricultura (Blanco & González, 1992) aunque tales factores, por sí solos, probablemente, no expliquen su regresión. En las marismas del Guadalquivir se han registrado pérdidas de nidos originadas por el ganado y el acceso de depredadores (jabalí y zorro) por descenso del nivel hídrico. Sería necesario tomar medidas destinadas a la conservación y recuperación de aquellos humedales que utiliza, tanto para su reproducción como para el descanso y la alimentación en los pasos migratorios localizados a lo largo de la costa mediterránea (Purroy, 1997), así como un seguimiento y vigilancia de los escasos puntos de cría y la evolución de su población. Es necesario investigar en el conocimiento de las causas que han provocado su regresión.

Blas Molina, Manuel Máñez, Diana Pérez-Aranda, Fernando Ibáñez, Luis García y Héctor Garrido