

Martes foina (Erxleben, 1777)

Orden Carnivora | Suborden Caniformia | Familia Mustelidae | Subfamilia Mustelinae

ESPECIE AUTÓCTONA

Garduña

Catalán: Fagina | Eusquera: Lepaxuria | Gallego: Fuiña
Alemán: Steinmarten | Francés: Fouine | Inglés: Beech marten | Portugués: Fuinha



DESCRIPCIÓN

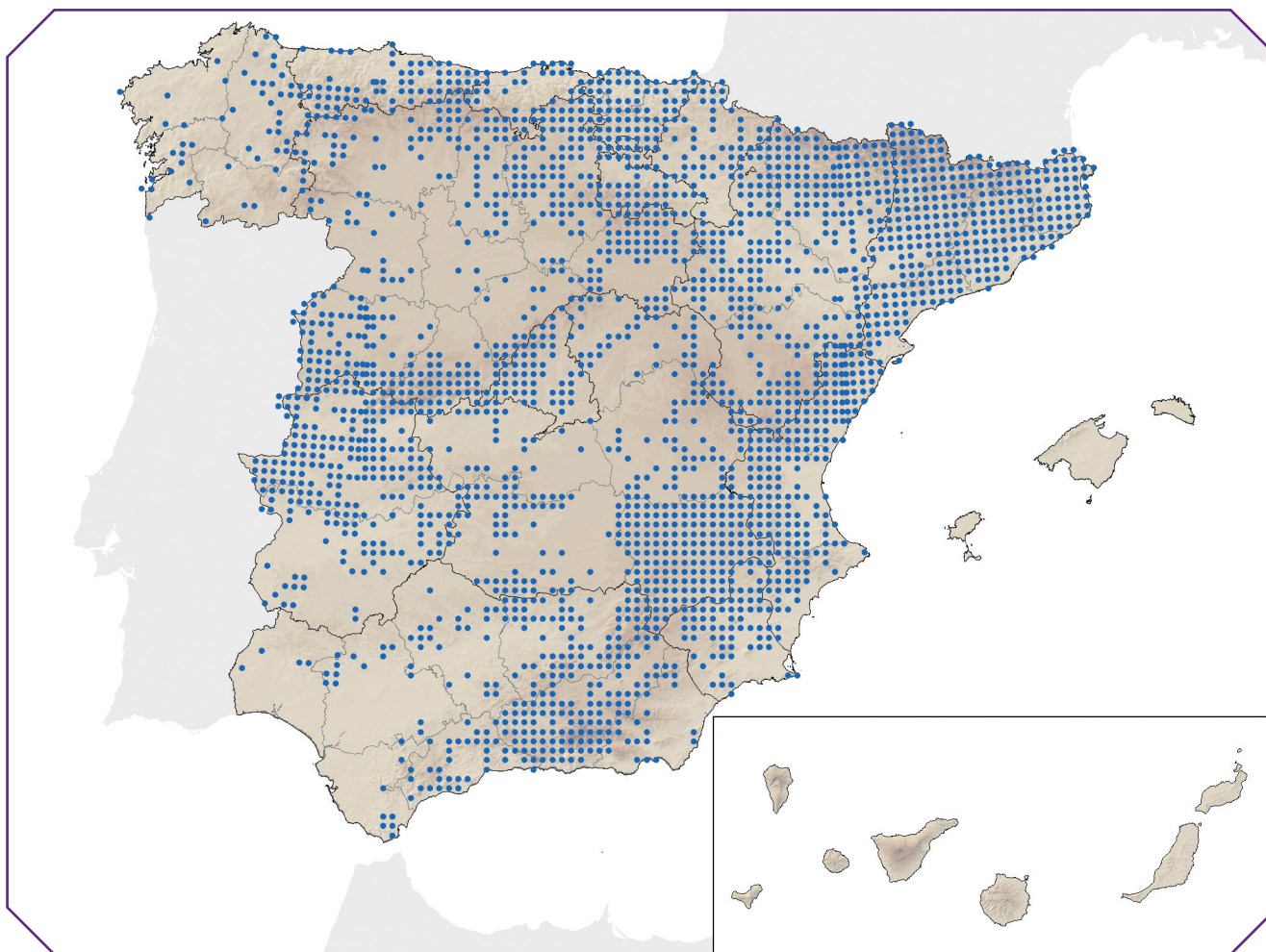
Presenta el aspecto característico de un mustélido adaptado al medio arborícola, con el cuerpo alargado, cabeza estrecha y morro afilado, ojos y orejas relativamente grandes, extremidades cortas, cola larga y muy peluda. Presenta un enorme parecido externo con la marta, *Martes martes*, aunque su pelo es más castaño y la borra más blanquecina que la de ésta. Tan sólo se pueden distinguir con seguridad por el color del babero, ocre o anaranjado en la marta y blanco en la garduña. El cráneo de ambas especies es casi idéntico y los caracteres diagnósticos no son constantes, por lo que se requiere cierta experiencia para distinguir ambas especies. Presenta un marcado dimorfismo sexual. Medidas corporales, CC: 420-530 mm (machos), 380-460 mm (hembras); C: 200-290 mm (machos), 170-230 mm (hembras); P: 33-50 mm (machos), 35-48 mm (hembras); Ps: 1.100 -2.500 g (machos), 900-1.400 g (hembras). Las hembras tienen dos pares de mamas. Número de cromosomas (2n) = 38.

DISTRIBUCIÓN

Desde el sur de la Península Ibérica hasta el norte de Polonia. Presente en las islas mediterráneas de Corfú y Rodas, ausente en las Islas Británicas y en Escandinavia. Se extiende además por el Cáucaso, Kazajstán, Mongolia y por el Himalaya hasta China. Presente en casi toda la España peninsular. Ausente de las Islas Baleares, fue introducida en la isla de Ibiza pero está extinta en la actualidad. Ausente también de las Islas Canarias y de los territorios del norte de África.

VARIACIÓN GEOGRÁFICA

En España se describió la subespecie *M. f. mediterranea*, de mayor tamaño y con ligeras variaciones en el colorido del pelaje. Actualmente no existen motivos para mantener su validez ya que los caracteres externos diagnósticos presentan una enorme variación. Debido a lo extenso de su área de distribución, la especie presenta cierta variabilidad geográfica en cuanto al tamaño y morfología. Se ha comproba-



do que existe un gradiente este-oeste de disminución de tamaño corporal. Así, los ejemplares del Cáucaso y Kazajstán son los de mayor tamaño, mientras que los del centro y sur de Europa son más pequeños. El origen paleontológico de esta especie se ha localizado en las regiones más al este de Europa, por lo que este patrón de variación geográfica coincidiría plenamente con la dirección de colonización de su actual territorio europeo. Por su carácter generalista, no se han encontrado indicios de que su variación morfológica esté relacionada con condiciones ecológicas o ambientales, como ocurre en otros carnívoros más especializados.

HÁBITAT Y RANGO ALTITUDINAL

Ocupa una gran diversidad de hábitats, desde zonas de estepa, bosque mediterráneo adeshado, y bosque caducifolio o de coníferas. Se adapta particularmente bien a ambientes rupícolas, pero lo más característico es su tolerancia y adaptación a lugares habitados por el hombre. En el sur de Europa su acercamiento al hombre está restringido al medio rural (graneros, establos, áticos), pero en el centro de Europa coloniza también ambientes puramente urbanos e incluso vive en parques y edificios de grandes ciudades.

REPRODUCCIÓN

Presenta implantación diferida. El celo ocurre entre junio y mediados de agosto. En ocasiones puede tener un segundo celo en febrero. La gestación en sí dura entre 55 y 60 días y los partos ocurren entre marzo y abril. Las camadas tienen de dos a cuatro crías, excepcionalmente cinco. Las crías nacen ciegas. La lactancia dura hasta los tres meses de vida y las crías pasan largos períodos de adiestramiento junto a sus progenitores. Su esperanza de vida se estima entre los 8 y 10 años, excepcionalmente 14.

HÁBITOS ALIMENTARIOS

Su alimentación es típicamente generalista y con gran variación estacional. La dieta se basa en micro-mamíferos (*Apodemus*, *Microtus*) y aves de medio y pequeño tamaño (*Turdus*, *Erythacus*). Localmente se ha observado un consumo abundante de conejos y caza menor. Su lista de presas incluye también a pequeños reptiles, y estacionalmente frutas (*Rubus*, *Rosa*, *Malus*). Entre los granjeros tiene a veces mala reputación al considerarla una especie sanguinaria y que ocasiona graves daños durante sus incursiones a los corrales.

ORGANIZACIÓN SOCIAL Y COMPORTAMIENTO

Es una especie territorial, vive en solitario y el territorio de las parejas reproductoras tan sólo coincide parcialmente durante la época de celo. El tamaño de su territorio es muy variable, dependiendo de la disponibilidad de alimento. En ambientes humanizados es muy reducido, pero en ambientes silvestres puede abarcar áreas de hasta 2 km². Se ha sugerido la existencia de competencia ecológica con *M. martes*, originada en parte por su gran parecido en tamaño, comportamiento y área de distribución. Sin embargo, si se analizan sus características morfológicas en las zonas de simpatria y alopatria de ambas especies, parece que no existe tal competencia, o que de existir no constituye un condicionante importante para su ecología.

DEPREDACIÓN

Tiene escasos depredadores en las poblaciones del sur de Europa. En el centro y norte del continente se ha descrito como presa del zorro (*Vulpes vulpes*), lince boreal (*Lynx lynx*), águila real (*Aquila chrysaetos*) y búho real (*Bubo bubo*). Las poblaciones del norte de Europa presentan una mortalidad considerable por atropellos.

PATOLOGÍAS Y PARÁSITOS

Al igual que otros pequeños mustélidos, la garduña sufre el parasitismo del nematodo *Skrijabingylus nasicola* en los senos frontales de la cabeza, si bien la infestación no parece ocasionarle daños importantes.

INTERÉS ECONÓMICO Y RELACIÓN CON EL HOMBRE

Su piel carece en la actualidad de interés comercial, por lo que su caza directa es escasa. La mayoría de las capturas son el resultado de campañas locales de control de depredadores, por la creencia de que se trata de una especie dañina para la caza menor. La especie no parece sufrir ninguna amenaza medioambiental en particular. Su carácter generalista, en cuanto a la selección de hábitat, le hace menos vulnerable que la marta a la reducción de los bosques autóctonos.

BIBLIOGRAFÍA

Amores (1980), Anderson (1970), Genovesi et al. (1997), Gosczyński (1976), Pucek (1981), Reig (1992), Serafini y Lovari (1993), Virgós y Casanovas (1998).

AUTOR DEL TEXTO

SANTIAGO REIG