

Rhinolophus mehelyi Matschie, 1901

Orden Chiroptera | Familia Rhinolophidae

ESPECIE AUTÓCTONA

Murciélago mediano de herradura

Catalán: Rat penat mitjà de ferradura | Eusquera: Mehely ferra-saguzar | Gallego: -

Alemán: Mehely-Hufeisennase | Francés: Rhinolophe de Mehely | Inglés: Mehely's horseshoe bat | Portugués: Morcego-de-ferradura-mourisco



DESCRIPCIÓN

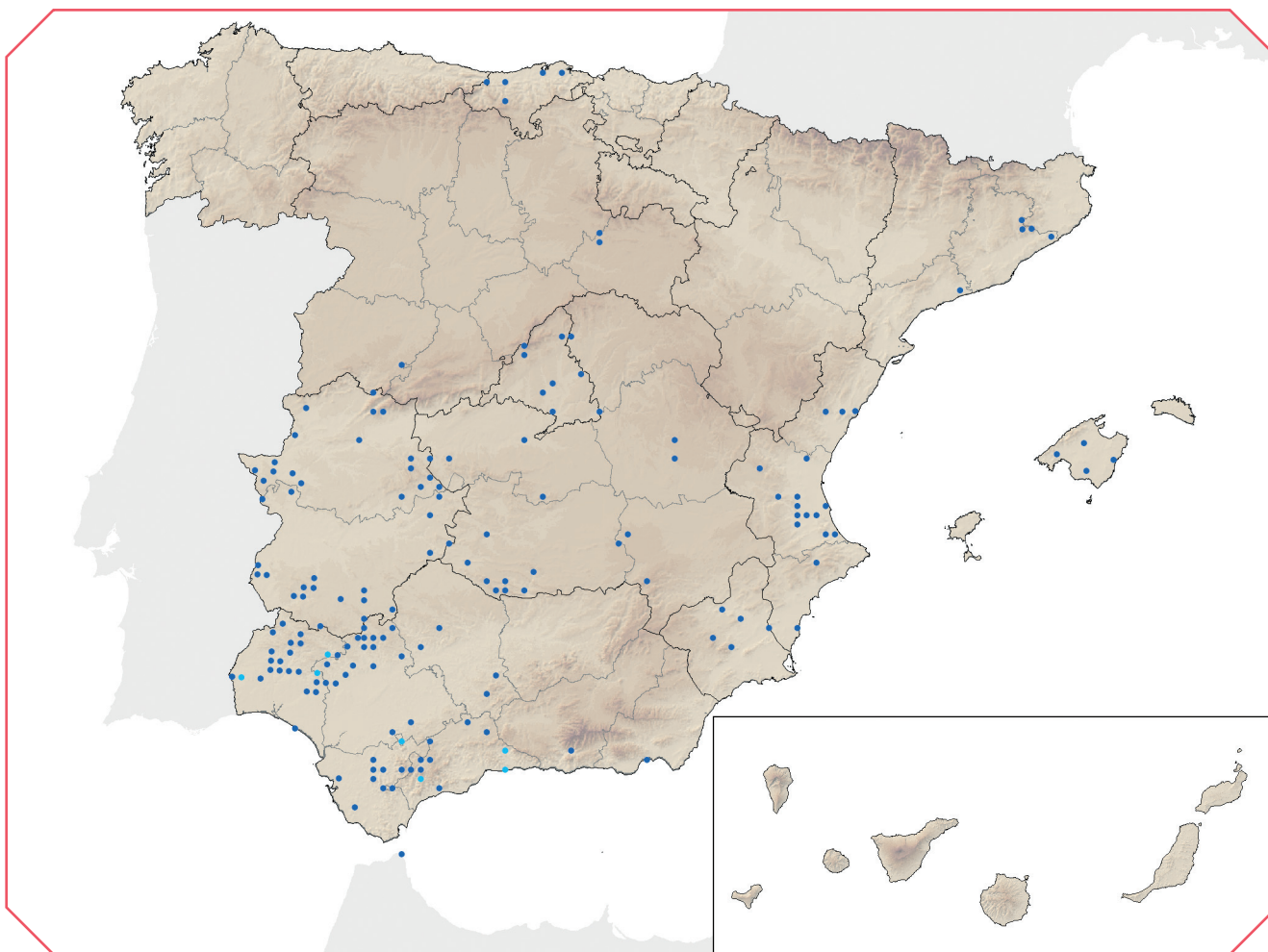
Es un murciélago de tamaño mediano. En esta especie es característica la forma del proceso conectivo de la silla vista de perfil. La hoja es ancha en la base estrechándose bruscamente hacia el segundo tercio de su altura, a partir del cual continúa estrecho hasta la punta. En su coloración típica, presenta un pelaje dorsal gris parduzco contrastado con un pelaje ventral casi blanco. El límite entre pelaje dorsal y ventral está bastante marcado. Alrededor de los ojos, el pelaje es muy oscuro, formando un "antifaz". En el suroeste peninsular, aparecen con frecuencia ejemplares con una tonalidad anaranjada brillante muy patente. ANT: 47,0-54,0 mm; Ps: 10,0-18,0 g. Fórmula dentaria: 1.1.2.3/2.1.3.3. Número de cromosomas ($2n$) = 58. Similar a *R. euryale*, siendo necesaria su identificación en mano. Se distingue por su mayor tamaño y por las características de las excrescencias nasales.

ULTRASONIDOS

Emiten ultrasonidos de frecuencia constante (CF), de 20 a 30 ms de duración y con frecuencia de máxima energía entre 104 y 109 kHz. Esta frecuencia puede solapar con las de *R. euryale* o *R. hipposideros*, sobre todo durante la maduración de los jóvenes, dado que éstos pueden emitir ultrasonidos hasta 4 kHz por debajo de los de los adultos.

DISTRIBUCIÓN

Circunmediterránea, extendiéndose hacia el este por Próximo Oriente, alcanzando Irán. En Europa, está presente de forma discontinua en los países mediterráneos y en algunas de las islas mayores. En España está presente al sur del Sistema Central, y en la costa mediterránea oriental. El límite superior de su distribución parece ajustarse a la isoterma de temperatura media anual de 14°C. Existen citas antiguas para la isla de Mallorca y Catalunya, pero no se ha vuelto a hallar en fechas recientes. Así mismo existen citas en el tercio norte peninsular, que parecen deberse a errores en la determinación. Los puntos de color azul claro pueden corresponder a citas de *R. euryale*.



VARIACIÓN GEOGRÁFICA

En la Península Ibérica se halla la subespecie nominal *R. m. mehelyi*.

HÁBITAT Y RANGO ALTITUDINAL

Especie troglófila estricta, que habita cuevas y minas. Es una especie con una marcada termofilia. Ocupa refugios cálidos y húmedos, situándose dentro de éstos en los techos de temperatura más elevada, buscando refugios más fríos para la hibernación.

Una colonia de cría en Sevilla, utilizó como hábitats de caza medios arbolados diversos (dehesas, bosques de ribera, bosques mediterráneos, olivares, plantaciones de eucaliptos) mostrando preferencia por la disposición adhesada de la cubierta arbórea. Aunque existen citas para la Península hasta a 1.200 m de altitud, la especie no supera habitualmente los 500 m.

REPRODUCCIÓN

Las colonias de cría en nuestro territorio suelen estar formadas por varios centenares de individuos (desde decenas hasta más de un millar), aunque en áreas donde la especie está en regresión, las hembras pueden parir en solitario. Cada hembra tiene un máximo de un parto al año. La fecha de inicio de los partos varía latitudinalmente. En Andalucía, los partos se concentran en la primera semana de junio, mientras que en Valencia empiezan a mediados de mes. Las crías pueden volar entre las cuatro y seis semanas de edad. Al poco tiempo de que las crías vuelen, parte de la colonia suele abandonar el refugio. En Argelia, machos y hembras no son sexualmente maduros hasta el segundo año de vida.

HÁBITOS ALIMENTARIOS

Se conoce la dieta de una colonia de cría en Sevilla. La dieta se basa en lepidópteros (85% del volumen fecal), aunque aparecen otros insectos voladores de alas grandes como neurópteros, o dípteros. Es posible que exista competencia por los recursos tróficos con *R. euryale*. Ambas especies consumen el mismo tipo de presas, aunque parece existir una cierta diferenciación en el uso del hábitat.

POBLACIÓN

La población española se ha calculado en un mínimo de 7.000 individuos. Los núcleos poblacionales del suroeste son los más importantes, en comparación con las poblaciones de la franja mediterránea oriental, donde se halla al borde de la extinción (no parece que persistan más de tres o cuatro centenares en núcleos dispersos), siendo probable su extinción en Cataluña y Baleares. También puede haber desaparecido en la cuenca media del Jarama.

ORGANIZACIÓN SOCIAL Y COMPORTAMIENTO

Especie gregaria, sobre todo en los períodos de cría e hibernación, aunque no es raro observar individuos solitarios. Suele compartir refugio con otras especies cavernícolas, pero formando agrupaciones separadas. Realizan cortos desplazamientos entre los refugios de cría, hibernación y de transición. El máximo desplazamiento conocido es de 90 km en Portugal. La hibernación se produce en cavidades subterráneas, minas y túneles formando grupos de hasta un millar de individuos, que sin llegar a estar en contacto, permanecen bastante próximos entre sí. Mientras que en la zona suroccidental de la Península, la mayor parte de los individuos entran en hibernación profunda, en la parte oriental es frecuente encontrar individuos activos o en torpor en cuevas cálidas durante el invierno. Esta situación ha sido observada en otras partes del mundo.

PATOLOGÍAS Y PARÁSITOS

En España *R. mehelyi* es hospedador de diversos ectoparásitos (ácaros espinturnícidos e insectos nycteríbidos) y helmintos (digénidos trematodos y nematodos).

BIBLIOGRAFÍA

Benzal *et al.* (1991), González (1991), Guillén (1998), Kowalski *et al.* (1986), Paz y Alcalde (2000), Rodrigues y Palmerim (1999), Russo *et al.* (2001, 2005), Salsamendi *et al.* (2005), Sharifi y Hemmati (2001).

AUTORES DEL TEXTO

DAVID ALMENAR, ANTONIO ALCOCER Y M. ÁNGEL MONSALVE

Rhinolophus mehelyi Matschie, 1901

Categoría para España (2006): **EN A3c**

Categoría Mundial IUCN (1996): **VU A2c**



JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS

Aunque los datos sobre abundancia no permiten una estimación detallada de la tendencia poblacional, sí que refrendan un fuerte descenso en el número de individuos reproductores y del número de colonias de reproducción. Especialmente crítica es la situación de las poblaciones de las provincias del litoral mediterráneo. En Cataluña y Baleares está probablemente extinto, y de Castellón a Cádiz la población total no debe de superar los 500 individuos. Se sospecha que un proceso acelerado de regresión como el de las poblaciones de la vertiente mediterránea pueda estar empezando a afectar al resto de poblaciones, por lo que se recomienda su catalogación como "En Peligro". La distribución agrupada, la elevada selectividad de los refugios de cría y la baja tasa de crecimiento poblacional son factores añadidos que aumentan el riesgo de extinción.

TENDENCIA Y POBLACIONES AMENAZADAS

Se conocen aproximadamente 50 refugios, de los cuales menos de 30 albergan colonias estables de reproducción. Las colonias se hallan a gran distancia entre ellas, desconociéndose si existe contacto frecuente entre las poblaciones. En el 2000 se estimó un número de adultos para el estado español no superior a 7.000 (Paz y Alcalde, 2000).

Aparentemente se ha producido un descenso del número de individuos reproductores en las colonias estudiadas. Este descenso ha sido más acusado en las provincias litorales del Mediterráneo. La especie probablemente se ha extinguido en las últimas décadas en Cataluña y Baleares, y la población valenciana se estima en menos de 100 ejemplares. Las poblaciones de Cádiz y Málaga son pequeñas y en regresión. En las provincias del litoral mediterráneo debería considerarse "En Peligro Crítico".

Los mayores efectivos se concentran en Extremadura, Sevilla, Huelva y Ciudad Real, aunque el número de individuos en las colonias está en general disminuyendo. Se desconoce la relación que pueda existir entre estas colonias y las del sur de Portugal, donde no habitan más de 2000 ejemplares, estando catalogada como En Peligro Crítico (Cabral, 2006). La población francesa está prácticamente extinta, siendo casi imposible que se produzca una recolonización desde este país.

AMENAZAS

La alteración de sus refugios y sus hábitats de alimentación son las causas principales de su regresión. La pérdida de refugios por actividades humanas se ha registrado en al menos seis ocasiones. En Andalucía algunos refugios importantes en minas están amenazados por cierres inadecuados. Se ha sugerido que la desaparición o transformación de los pastizales arbolados donde se alimenta puede suponer una amenaza (Russo *et al.*, 2005). Las áreas orientales de la Península donde parece haber sufrido una regresión más acentuada coinciden con aquellas donde se han producido mayores transformaciones del paisaje (transformación e intensificación agrícola, urbanización creciente, incendios forestales), lo que parece indicar que la pérdida de hábitats de alimentación es la causa más importante de su regresión. Aunque no se ha demostrado para esta especie, el uso de plaguicidas debe de afectarle negativamente, al igual que a otros murciélagos insectívoros, por la reducción en la disponibilidad de alimento y/o por la intoxicación de los individuos.

MEDIDAS DE CONSERVACIÓN

Se recomienda la protección legal de los principales refugios de cría y la prohibición del acceso de personas a las mismas. Se deberían corregir cerramientos inadecuados situados en refugios. Se debería evitar la transformación de sus hábitats de caza (pastizales arbolados, bosques de ribera, bosques planifolios, etc.) en un radio de 10 km alrededor de las principales colonias y reconstituir los elementos mínimos del paisaje alrededor de las colonias desaparecidas para fomentar su recolonización.

Muchos de sus principales refugios se hallan propuestos para la Red Natura 2000. En varios refugios se han protegido las colonias del acceso de visitantes, con resultados positivos. En algunos refugios se han retirado vallados inadecuados, lo que en algunos casos ha dado lugar a la recolonización.

Por último, se debería realizar un seguimiento de la abundancia poblacional.

AGRADECIMIENTOS

Ángel Guardiola, el Grupo de quirópteros de la Estación Biológica de Doñana e Inazio Garin.

BIBLIOGRAFÍA

Cabral (2006), Paz y Alcalde (2000), Russo et al. (2005).

AUTORES

DAVID ALMENAR, MIGUEL A. MONSALVE, ANTONIO ALCOCER Y ANTONIO J. CASTELLÓ