



TALLER 1: FUENTES TERRESTRES DE BASURAS MARINAS

▪ **Objetivos:**

- Favorecer el diálogo sobre los impactos de los residuos agrícolas en el mar, sus causas y sus posibles soluciones, en el marco de las estrategias marinas de España y en estrecha vinculación con el proceso hacia una economía circular: Diagnóstico, aspectos clave y posibles medidas.
- Intercambiar conocimiento y experiencias sobre la entrada de residuos al mar a través de los ríos.

▪ **Asistentes:**

Ainhoa Pérez Puyol (CENEAM)
Alberto España Prieto (Antonio España e Hijos, S.L.)
Ángela Osma (ANAIP)
Belén Muñoz Briongos (MAPAMA, Dirección General del Agua)
Berta González Arreba (Gobierno de Cantabria, Dirección General de Medio Ambiente)
Daniel Roller (Asociación Ambiente Europeo)
Eduardo Perero Van Hove (Fundación CONAMA)
Elisabet Santiago Moncalián (Gobierno de Cantabria, Dirección General de Medio Ambiente)
Enrique Montero Montero (Universidad de Cádiz)
Estibaliz López-Samaniego (Asociación Vertidos Cero)
Eva Verdejo Andrés (Centro Tecnológico del Plástico)
Inés de la Paz (Asociación Paisaje Limpio)
Irene Díez Ruiz (Fundación Ecoalf)
Irene Dupuis (Acanto Agroambiental y Universidad La Laguna)
Isabel Goyena (CICLOPLAST)
Javier Pantoja (CENEAM)
Jesús Gago Piñeiro (IEO)
Juan Diego López Giraldo (Asociación Ambiente Europeo)
Juan L. Gil Gamundi (MAPAMA, Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar)
Juan Ruiz (Plastics Europe)
Laura Díaz Domínguez (MAPAMA, Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar)
Lluís Martín Closas (ASOBIOCOM, Universidad de Lleida)
Luis Jiménez Meneses (Asociación de Ciencias Ambientales)
M^{ra} Carmen del Amo Oñate (ANAIP)
Margarita Ruiz Saiz-Aja (MAPAMA, Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental)
María Cabrera Fernández (Asociación Paisaje Limpio)
Marta Martínez-Gil Pardo de Vera (MAPAMA, Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar)
Marta Valverde Viguera (Cicloplast, Programa Ícaro)
Mayca Bernardo (Cicloplast)
Nancy Villaluenga Fong (ECOEMBES)
Pedro Paredes Ruiz (Ayuntamiento de Melilla)
Pilar Zorzo Gallego (KAI Marine Services)



Rocío Pastor Matut (SIGFITO Agroenvases S.L.)
Rosa Chávarri (ECOEMBES)
Rosa Puig (ASOBIOCOM)
Sagrario Arrieta Algarra (MAPAMA, Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar)
Sara Güemes Santos (ECOEMBES)
Ximena Pan de Soraluce Goyeneche (Fundación Ecoalf)

Moderación: Marta Martínez-Gil Pardo de Vera (MAPAMA)
Apoyo CENEAM: Ainhoa Pérez Puyol (CENEAM)

▪ **Breve resumen del taller:**

Durante la primera jornada el MAPAMA expuso el problema de los residuos en el medio marino, que tienen su origen en diversas fuentes, como recogen las Estrategias Marinas de España y el documento de trabajo generado por el GT-16 Basuras Marinas de CONAMA en 2016.

Los residuos de procedencia agrícola son una fuente de basuras marinas desconocida y no abordada en seminarios o trabajos anteriores. Por ello, la Asociación Ambiente Europeo mostró la información recabada tras varios años de estudio de esta problemática en Murcia y zonas cercanas.

A continuación el MAPAMA explicó el marco normativo vigente de residuos así como las oportunidades que se derivan del proceso europeo hacia una economía circular y la Estrategia Española de Economía Circular en desarrollo.

Como visagra con la gestión de aguas continentales, la Asociación Paisaje Limpio compartió con los asistentes su conocimiento sobre la entrada de residuos a través de los ríos y su experiencia en los proyectos RIMMEL (coordinado por el JRC) y "Monitoring litter pathways to the aquatic environment" (LIFE, Clean Europe Network).

CICLOPLAST fue la encargada de exponer la situación actual de la gestión de plásticos agrícolas en España y en Europa y, para finalizar, Asobiocom ofreció, de la mano del profesor Lluís Martín Closas, de la Universidad de Lleida, una ponencia sobre el potencial de los plásticos biodegradables a la reducción de residuos en el mar.

Documentación generada: las presentaciones están disponibles en formato pdf en la web del CENEAM (<http://www.mapama.gob.es/es/ceneam/grupos-de-trabajo-y-seminarios/Proteccion-del-medio-marino/proteccion-medio-marino-2.aspx>)

Durante la segunda jornada se llevó a cabo una dinámica participativa cuyo desarrollo y resultados se exponen a continuación:

Dinámica participativa: las basuras marinas asociadas a residuos agrícolas

Objetivo: identificar de manera colectiva las causas de que algunos residuos procedentes del sector agrícola estén llegando al mar, profundizar en ellas y proponer conjuntamente posibles soluciones.

1. Dinámica introductoria: identificación de problemas

- *Brainstorming individual. Elaboración de un listado de posibles orígenes del problema (10 min)*
[Papel individual]
- *Discusión en 6 grupos (aleatorios, según número asignado a cada participante, del 1 al 6).*
[Papel A3 o similar por grupo]:
 - *Elaboración de listado acordado por el grupo. (20 min)*
 - *Asignación de cada idea con un tema entre los siguientes (propuesta del moderador, flexible). (10 min)*



N - Normativa. Grado de aplicación a nivel local. Seguimiento y control

P - Praxis del agricultor: Buenas prácticas y prácticas a mejorar

R- Recogida de residuos: Sistemas actuales. Casos de estudio. Debilidades del sistema

A - Acciones de economía circular

Otros...

- Presentación de las conclusiones de cada grupo por un portavoz. (1 h)

Resultado de la dinámica introductoria: A continuación se presenta la recopilación de ideas, agrupadas en las categorías previamente acordadas, con el objeto de diseñar una mesa de trabajo para cada tema:

Mesa 1: Normativa. Grado de aplicación a nivel local. Seguimiento y control. Coordinación interadministrativa y participación

- Falta normativa estatal común y armonizada y un seguimiento real de la aplicación de las normas. Falta de estrategia a nivel nacional
- Falta de concienciación interadministrativa e intersectorial
- Falta de recursos para control, inspección, sanción por parte de organismos de inspección. Sanciones efectivas y disuasorias
- Falta de recursos
- No hay una normativa específica que apoye la creación de un SCRAP para residuos agrícolas
- Existen decretos autonómicos y falta de uniformidad entre CCAA
- Falta de apoyo y concertaciones de las Administraciones (efecto "tenis")
- Mayor colaboración administrativa
- Necesidad de que existan grupos de discusión y participación que involucren a todos los actores
- Falta de etiquetado de materiales biodegradables
- Crear un modelo de financiación que no penalice las buenas praxis
- Falta de incentivos económicos
- Existen limitaciones normativas a la entrada de plásticos reciclados

Mesa 2: Praxis del agricultor: buenas prácticas y prácticas a mejorar

- Quizá existe un problema cultural
- Hay incumplimiento del marco legal que existe, a pesar de que existe una obligación del agricultor de gestionar sus residuos
- Falta de formación e información respecto al marco legal de obligado cumplimiento

Mesa 3: Recogida y gestión de residuos

- Existencia de zonas dispersas y producciones pequeñas con diferentes tratamientos para la gestión adecuada
- Falta de Apoyo económico para aquellos productos residuales o de bajo valor
- Falta de desarrollo de los sistemas de gestión. Desarrollo de los SCRAP
- Falta de coordinación entre sectores



Mesa 4: Acciones de economía circular

- Ausencia de sistemas económicamente sostenibles en la gestión de diferentes tipos de residuos agrícolas y en la cadena de producción
- Algunos residuos tienen difícil tratamiento
- Hace falta repensar el modelo económico y hábitos de consumo
- Falta de ecodiseño de aquello que no se puede reciclar
- Investigación / innovación

Mesa 5: Comunicación

- Se requiere mejorar la educación en todos los ámbitos y a diferentes niveles
- Falta de formación
- Falta de comunicación
- Falta de buenas prácticas
- Se requiere mayor información sobre impactos en el mar
- Se requiere mejor información al consumidor asociada a hábitos de consumo insostenibles

2. Mesas de trabajo: identificación de posibles medidas

- *Elección de mesa por los participantes (permitida rotación). 1 portavoz fijo / mesa. Mínimo de 4 mesas de trabajo dedicadas a cada uno de los temas escogidos en la dinámica introductoria (10 min) [Papel individual]*

- *En cada mesa se discutirán: (2h)*

- *Análisis de los aspectos identificados en la dinámica introductoria*
- *Propuesta de medidas / soluciones*
- *Sobre las medidas que se propongan, reflexión sobre ¿quién y cómo?*

[Cuadro de apoyo] / Rotación de objetos-mostrario AAE

- *Puesta en común, discusión y conclusiones (2h)*

A continuación se recogen en formato tabla las propuestas elaboradas por cada mesa de trabajo:

Medida que se propone	Escala (nacional/ regional/ local)	Tipo (normativa, agropraxis, Recogida/gestión economía circular, comunicación)	Compromisos necesarios (Autoridad competente, otros)	Herramientas para su puesta en práctica	Seguimiento de la eficiencia
1.1. Análisis de la situación inicial (incl. inventario de residuos y cuáles son de más difícil gestión y más impacto, identificación de actores, revisión normativa)	Nacional	Normativa	MAPAMA CCAA sector	Caracterización Encuestas al sector Reuniones multidisciplinares con los actores de la cadena de valor	No aplica
1.2. Simplificación normativa para adaptarla a las peculiaridades del sector	Nacional	Normativa	MAPAMA CCAA	Informe de situación desarrollado en medida 1 Constitución Grupo de Trabajo para Agropecuarios según Ley 22/2011	Nº normativas desarrolladas Encuestas de valoración de eficacia
1.3. Normas que incentiven el uso de productos sostenibles (reutilizables, reciclables, compostables, biodegradables)	Nacional CCAA Local	Normativa	MAPAMA CCAA local	Mesa de trabajo multidisciplinar Revisión transversal de normativa Creación de un Comité científico consultivo (OPIs, Centros tecnológicos)	Número de normas modificadas por esta inclusión
1.4. Plan de control y seguimiento	CCAA	Normativa	SEPRONA CCAA Organismos de control	Cuerpos de inspección debidamente formados y dotados de recursos materiales y económicos Disminución de las ayudas de fondos europeos – ligadas al cumplimiento	Nº inspecciones realizadas Nº expedientes sancionadores abiertos Nº sanciones cobradas
1.5. Inclusión de requisitos ambientales en la gestión de residuos para la concesión de ayudas	(UE / Nacional) CCAA	Normativa	CCAA	Revisión de los existentes para la revisión de los nuevos	Nº de ayudas en las que se incluyen requisitos
1.6. Desarrollo de SCRAP para los residuos de menor valor y mayor impacto	Nacional	Normativa	MAPAMA CCAA sector	Constitución de un Grupo de Trabajo Informe de situación desarrollado en medida 1	Nº de SCRAPs autorizados y kg gestionados por ellos

Tabla 1: Resultado de la Mesa 1: Normativa. Grado de aplicación a nivel local. Seguimiento y control. Coordinación interadministrativa y participación



Medida que se propone	Escala (nacional/ regional/ local)	Tipo (normativa, agropraxis, Recogida/gestión, economía circular, comunicación)	Compromisos necesarios (Autoridad competente, otros)	Herramientas para su puesta en práctica	Seguimiento de la eficiencia
2.1. Elaboración de materiales formativos (según tipos de cultivo y explotaciones agrarias)	Nacional	Agropraxis	Participación de todos los actores implicados: Proveedores Agricultores Distribuidores Recicladores Administración Sociedad civil	Grupo de trabajo multisector para su redacción	Grado de consenso Nº de actores implicados
2.2. Campaña de formación (aprovechando una experiencia local)	Nacional	Agropraxis		Identificación de una entidad local (ajena a la Administración) que genere un vínculo con los agricultores Selección de zonas de acción	Nº de entidades implicadas en la campaña de formación
2.3. Emisión de un “carnet de manipulador responsable de residuos” (reconocimiento, galardón, certificado,etiqueta)	Nacional	Agropraxis		Identificación de los destinatarios del reconocimiento (asociación agraria, cooperativa...)	Nº de reconocimientos emitidos
2.4. Campaña de difusión del comportamiento responsable del agricultor	Nacional	Agropraxis		Directamente al ciudadano resaltando el compromiso adquirido	Encuestas a nivel local para conocer la percepción del ciudadano medio

Tabla 2: Resultado de la Mesa 2: Praxis del agricultor: buenas prácticas y prácticas a mejorar

Notas de la mesa:

- Las medidas 2.2, 2.3 y 2.4 podrían comenzar a implantarse a nivel local para posteriormente extrapolarse a nivel nacional
- Imprescindible contar con el agricultor desde el principio: parte del problema y parte de la solución (analogía con el sector pesquero)
- Sobre la medida 2.3 el Grupo comenta la existencia de un registro de productores de residuos previo al albarán de entrega. Podría exigirse un curso previo de formación para poder registrarse.
- Todo lo anterior debe ligarse a otras soluciones técnicas



Medida que se propone	Escala (nacional/ regional/ local)	Tipo (normativa, agropraxis, Recogida/gestión, economía circular, comunicación)	Compromisos necesarios (Autoridad competente, otros)	Herramientas para su puesta en práctica	Seguimiento de la eficiencia
3.1. Modelo de SCRAP (principio quien contamina paga) que cubra todos los tipos de plásticos, pagado desde el origen. Diferentes tasas según el coste de la gestión y posibilidad de devolución si el valor del residuos es positivo	Nacional		Toda la cadena de valor	Requiere diagnosis previa con estudio de alternativas y un Grupo de Trabajo	
Control por parte de la Administración (transformadores no inscritos, gestores no autorizados, agricultor)	Medida 1.4. Por ejemplo, comparar la compra del agricultor frente a la entrega de residuos que realiza				
3.2.Puntos de acopio locales y optimizados porque no todas las CCAA necesitan la misma solución (en Ayuntamientos, en cooperativas/distribuidores, en instalación del gestor)	Regional			Hace falta pensar en los pequeños productores, en la simplificación	
Grupo de Trabajo de coordinación AGE-CCAA	Medida existente				
Incluir en la cadena de valor la comercialización y distribución, y al consumidor: etiquetas de calidad que incluyan la gestión del residuo y ayudas ligadas a la gestión de los residuos	Medidas 1.5 y 2.3				
Fomento de la compra de productos de material reciclado para favorecer el mercado de la granza y la creación de empresas	Medida 1.3				

Tabla 3: Resultado de la Mesa 3: Recogida y gestión de residuos



Medida que se propone	Escala (nacional/ regional/ local)	Tipo (normativa, agropraxis, Recogida/gestión, economía circular, comunicación)	Compromisos necesarios (Autoridad competente, otros)	Herramientas para su puesta en práctica	Seguimiento de la eficiencia
4.1. Distribución a granel para reducir la generación de residuos (por ejemplo, abonos líquidos)	Nacional Regional Local	Agropraxis	Productores de fertilizantes		
4.2. Nuevos desarrollos para cubrir necesidades (por ejemplo, fabricación de film con subproductos de la agricultura)	Local	Economía circular	Fabricantes	I+D+i Grupo de trabajo interdisciplinar e interservicio	
Analizar las limitaciones que la legislación impone a la gestión e identificación de buenas prácticas	Se puede recoger en la medida 1.1				
4.3. Facilitar la ampliación de SIGFITO a otros envases de residuos (ej. Adivalor)				Fabricantes de otros residuos agrícolas deben adherirse al sistema	
Colaboración entre los agentes de toda la cadena de valor				Concertación, comunicación, análisis de ciclo de vida	

Tabla 4: Resultado de la Mesa 4: Acciones de economía circular

Notas de la mesa:

- No todas las soluciones son generales



Medida que se propone	Escala (nacional/ regional/ local)	Tipo (normativa, agropraxis, Recogida/gestión, economía circular, comunicación)	Compromisos necesarios (Autoridad competente, otros)	Herramientas para su puesta en práctica	Seguimiento de la eficiencia
5.1. Educación en todos los ámbitos. Introducir la educación ambiental sobre residuos marinos en la gestión diaria (colegios, institutos, otros colectivos)	Nacional / Regional / local	Comunicación		Dotación de fondos Actualización de CV Unidades didácticas, guías, vídeos, redes sociales Acciones de movilización	Evaluación de cv escolar / likes / visitas / nº usuarios / descargas / evaluaciones
Formación del sector agrícola: vía FP o vía cooperativa (desarrollado en mesa 2)	Nacional Local (cooperativas)	Agropraxis	CCAA: requerimiento de formación para dar de alta una actividad económica	Curso de gestión de residuos agrícolas. Formación en cooperativas con impulsor fuera de la Administración	Certificación / nº alumnos
Comunicación / Sensibilización (desarrollado en mesa 2)	Internacional/ Nacional/ Regional/ Local	Agropraxis	Diagnóstico in situ, soluciones conjuntas con el agricultor, campaña de sensibilización al agricultor	Involucrar al agricultor desde el primer momento: acercamiento, que formen parte de la formación, que comuniquen a la sociedad Encuestas, diálogo, visitas, vídeos, talleres con hijos Sensibilización con kit de experiencia	Nº encuestas, nº visitas
Información sobre las consecuencias (ambientales y personales) de la mala praxis y ofrecer alternativas) (desarrollado en mesa 2)		Agropraxis		Sesiones formativas, experiencias piloto desde terceros, visitas, concurso de ideas para cooperativas	
5.2. Campaña de comunicación dirigida al consumidor	Nacional	Comunicación	AGE	Información sobre los impactos de los productos que consumen en el medio ambiente y la salud. Trasladar la idea de buenos hábitos de consumo.	
5.3. Transmitir el problema a los políticos	Nacional / Regional / Local	Comunicación	ONGs	Visitas individualizadas a explotaciones agrarias, a la costa, al mar CAMA (Consejo Asesor de Medio Ambiente)	

Tabla 5: Resultado de la Mesa 5: Comunicación