

**SEMINARIO PERMANENTE DE EQUIPAMIENTOS DE  
EDUCACIÓN AMBIENTAL  
CENEAM. Valsain, Segovia**

**GRUPO DE TRABAJO “EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LOS PROGRAMAS  
DE EDUCACIÓN AMBIENTAL EN EL SISTEMA EDUCATIVO”.**  
*Conclusiones finales del trabajo realizado entre 2013 y 2019.*

## **Antecedentes 2013-2015**

En 2013 llegamos, entre otras conclusiones, a que en los equipamientos de educación ambiental (en lo sucesivo, EqEA), queríamos:

Deseo 1. Diseñar criterios generales para avanzar hacia la **calidad de los Programas Educativos** en los EqEA.

Deseo 2. Reconducir los equipos educativos hacia **equipos asesores para la ambientalización de Centros educativos.**

Deseo 3. Priorizar la **intervención de las familias** en los EqEA

En consecuencia, y abordando el deseo 1, se propuso hacer una evaluación “piloto” a un grupo de aproximadamente 35 profesores/as sobre el impacto de los equipamientos de EA en el sistema educativo (al que se llamó “*Cuestionario a profesores/as sobre el papel de los equipamientos de educación ambiental en la escuela del siglo XX*”). Esta encuesta apreciativa se llevó a cabo durante el curso 2014-15 a profesores/as de distintas etapas y distintos centros educativos de distintas Comunidades Autónomas. Este cuestionario puede consultarse en el [ANEXO 1](#).

Las conclusiones de estos cuestionarios se utilizaron como punto de partida para el grupo de trabajo sobre impacto de los Programas de los EqEA en el sistema educativo, que se realizó en el año 2015.

## **Año 2015**

En el año 2015, durante el Encuentro de Busturia, se llevó a cabo un grupo de trabajo en el que los/las participantes partieron de los resultados de las encuestas al profesorado y de sus propias experiencias, de forma se integrara en las conclusiones tanto la visión de los educadores/as ambientales, como de los profesores/as.

En este grupo de trabajo se analizaron experiencias de éxito de grupos escolares en EqEA y se analizaron cuáles fueron los factores determinantes de ese éxito, de forma que se pudieran concluir algunas claves extrapolables a otras experiencias similares.

Algunos de los aspectos clave que se identificaron fueron:

- Los profesores/as valoraron de forma muy positiva la metodología innovadora, motivadora, lúdica y creativa de la educación ambiental, así como la posibilidad de ofrecer experiencias vivenciales en entornos naturales al alumnado.
- Tanto el profesorado como los/as educadores/as ambientales valoraron de forma muy positiva el diálogo y acercamiento entre los dos colectivos, que favorece la formación mutua y el intercambio de experiencias. Muchos profesores/as explicitaron que les resultaría muy interesante recibir formación y asesoramiento de educadores/as ambientales para el diseño y desarrollo de programas de EA en sus centros.
- Tanto el profesorado como los/as educadores/as ambientales consideran que algunos aspectos clave del éxito de los programas son:
  - o Posibilidad de continuidad de los programas, que permitan desarrollar distintas fases: concienciación, sensibilización, conocimiento, reflexión y paso a la acción.
  - o Conexión de los programas con el currículo.
  - o Evaluación de los programas (satisfacción, adquisición de contenidos y evaluación de recuerdos).

En las conclusiones finales del Encuentro de EqEA, surgió la propuesta de extrapolar esta evaluación de manera formal a todos nuestros equipamientos e incluso, utilizando otras redes estatales, hacerlo extensible al mayor número posible de centros escolares que participan en los equipamientos de educación ambiental.

Las líneas de trabajo planteadas para esa evaluación fueron:

- A. Definición de objetivos, ámbito y alcance del estudio.
- B. Metodología de trabajo
- C. Diseño del cuestionario (cuestiones a analizar)
- D. Definición de redes de apoyo y distribución de los cuestionarios
- E. Posibilidad de publicación de los resultados

## Año 2016

En el año 2016, durante el Seminario de octubre en Valsaín, se abordó el diseño de la mencionada evaluación empezando por la “Definición de los objetivos del estudio”, de los que surgieron:

- Evaluar el impacto de nuestra EA en el sistema educativo.
- Objetivos específicos del estudio:
  - + Conocer la repercusión de nuestros programas de EA en la práctica docente.
  - + Identificar necesidades del profesorado para ajustar nuestros programas de EA.
  - + Detectar qué competencias básicas y contenidos del currículo pueden ser satisfechos desde un EqEA.

Este trabajo culminó con el diseño consensuado de lo que se pretendía que fuese una versión mejorada del cuestionario de 2014. El documento pasó a llamarse “Entrevista”, e iba acompañado de unas recomendaciones para llevarse a cabo con profesores/as. Esta entrevista puede consultarse en el [ANEXO 2](#).

Con el fin de localizar entre todos trabajos similares ya realizados en el pasado, que pudieran inspirarnos para diseñar la futura evaluación, --abordada en el Seminario de EqEA 2017--, se propuso realizar una búsqueda bibliográfica.

## Curso 2016-17

### 1º) ENTREVISTA PERSONAL.

**¿A quién fue dirigida la entrevista?** A docentes participantes de los programas de EA de nuestros EqEA y/o que los visitan, elegidos aleatoriamente. También nos interesaban los que no habían participado nunca en nuestros programas y/o equipamientos, para saber por qué había sido así.

**Metodología.** Todos los miembros del grupo de trabajo, junto al resto de miembros del Seminario que se prestaron también a colaborar en este estudio desde sus equipamientos, realizaron 3 entrevistas por equipamiento, a 3 docentes elegidos aleatoriamente, a lo largo del curso 2016-2017. Estas entrevistas fueron grabadas con teléfonos móviles y grabadoras, o llevadas a cabo por escrito.

**Resultados.** Las entrevistas se recogieron por escrito, bien como resultado de las transcripciones de los audios que se grabaron, bien como las propias respuestas de entrevistas escritas llevadas a cabo. Se realizaron un total de 51 entrevistas, en 6 comunidades autónomas diferentes.

**Conclusiones.** Quedan recogidas en el [ANEXO 3](#), siendo el resultado de un análisis basado en palabras clave aparecidas en las respuestas.

### 2º) BÚSQUEDA BIBLIOGRÁFICA. Esta búsqueda queda recogida en el [ANEXO 4](#).

## Curso 2017-2018

En septiembre de 2017, la cita anual fue en el IV Encuentro de EA en Valencia, donde además de los participantes del seminario, hubo participantes externos a éste. Al exponer al gran grupo los resultados del trabajo conjunto, surgió la idea de llevar a cabo una última tarea, realizando un cuestionario cuantitativo, que complementara a la entrevista, cuyos resultados serían de carácter cualitativo.

A lo largo de ese curso, se consensuaron los ítems de la encuesta trabajando on-line, dando como resultado una encuesta en formato Google Forms. Esta encuesta puede consultarse en el [ANEXO 5](#). Una vez más, todos los miembros del seminario apoyaron

difundiendo la encuesta, enviándola a todos los docentes de sus redes profesionales y personales, pidiendo máxima difusión a todos los docentes que quisieran participar contestando a las preguntas.

Se consiguieron 661 respuestas de profesores de 13 comunidades autónomas diferentes. Los resultados nos hicieron conscientes de la complejidad de lo que queríamos evaluar, y de la inviabilidad de aportar conclusiones de utilidad, ya que faltaba rigurosidad en el trabajo estadístico (hubo una respuesta masiva de una comunidad autónoma en concreto, la entrevista no llegó a todos los rincones de España, etc). Aun así, con ayuda de un experto en estadística, se obtuvieron las gráficas resultantes de los datos obtenidos, y las dividimos en dos documentos, separando a los que SÍ iban o habían ido a un EqEA, y los que NO ([ANEXO 6](#) y [ANEXO 7](#)). Las diversas razones por las que ciertos docentes no acuden a los EqEA se extraen del [ANEXO 7](#) y se citan a continuación por ser reveladoras:

- Por una cuestión de dinero (2%).
- Por una cuestión de tiempo, no conseguimos hacerle hueco en el currículo escolar (8%)
- Porque, aunque lo solicito, no consigo plaza para asistir (1%).
- Porque no conozco ninguno (79%).
- Porque no conozco ninguno que me resulte interesante para el alumnado (7%).
- Otros motivos (3%), y se detallan a continuación esos motivos:
  - Desconocía la existencia de estos programas.
  - Es mi primer año como docente.
  - Hablamos en el curso de idioma extranjero del medio ambiente. Debería ser en inglés.
  - La propuesta ha llegado cuando las actividades del curso ya estaban planificadas.
  - Las visitas que se ofrecen en la zona no están adaptadas para nuestro ciclo.
  - Llevo poco tiempo como docente.
  - Me gustaría que se simplificasen los tramites de gestión.
  - No depende de mí.
  - No lo hemos planteado nunca.
  - No me lo había planteado y soy nueva en el sector de la educación.
  - No me lo han propuesto, hice hace 16 años un cursillo sobre salud ambiental en el trabajo.
  - No sabía que existían.
  - No sé qué es.
  - Porque no se difunde ni promociona suficientemente, o al menos yo no he sabido sobre esta iniciativa.
  - Por dificultades a la hora de solicitarlo.
  - Por no conocer su existencia y por impartir una materia alejada de las ciencias ambientales, Lengua y Literatura.
  - Porque desconozco por completo qué es.

- Porque doy lenguas y solo tratamos el tema en clase.
- Porque en FP, que es mi nivel, esto no se hace.
- Porque los que han venido han sido para primaria.
- Porque no conozco ningún equipamiento de educación ambiental en el sistema educativo.
- Porque no decido sobre la realización de ese tipo de actividades.
- Porque no le he dedicado tiempo.
- Porque no lo había programado hasta el momento.
- Porque no me lo han ofertado nunca.
- Tengo un plan de reciclaje.

En 2019 quedó cerrado este grupo de trabajo.

Para cualquier consulta sobre el trabajo realizado se puede contactar con el CEA El Cuadrón, en el 91 869 42 79, o viniendo a visitarnos, en Garganta de los Montes-El Cuadrón, en la Sierra Norte de Madrid.

Los educadores y educadoras ambientales participantes, en uno u otro momento, en este grupo de trabajo fueron:

**Olaya Álvarez, Charo García, Rosa García, Fernando Arias, Pepa Prosper, Toni Aragón, María Martí, Beatriz Guerra, Laure Gougerot, Julián González, José Fuentes y Carolina Zapatero, coordinando Tatiana Licht, Marta López y Ana Martí.**