


RED DE
PARQUES NACIONALES



CRITERIOS PARA UN
FOLLETO DE CALIDAD
manual de diseño y evaluación



Cuando la gente es capaz de establecer sus propios vínculos, está más inclinada a apreciar aquello que es interpretado, y cuando tiene una actitud de aprecio hacia algo, probablemente actuará hacia ese “algo” de forma respetuosa o protectora.

**“La gente solo cuidará aquello que le importe”
U.S. National Park Service (2012).**



Documento Criterios para un folleto de calidad.
Manual de diseño y evaluación.
Marzo 2019

Edición Organismo Autónomo Parques Nacionales
Ministerio para la Transición Ecológica

Redacción de borrador inicial Seminario Permanente de Uso Público
(junio a diciembre de 2018)
Red de Parques Nacionales

Redactores Seminario Uso Público

Diseño gráfico Álvaro García Cocero



Presentación

El objetivo esencial de los parques nacionales es la conservación de sus valores naturales y sus paisajes, y supeditado a ello, el uso y disfrute social de todas las personas. En ambas facetas debe buscarse la mejora continua y a tal intención responde esta herramienta colectiva que aquí se presenta.

El conocimiento y la información del espacio a visitar es un factor fundamental para que la visita de las personas que acuden a un parque nacional sea gratificante, por lo que el diseño y creación de materiales útiles que aporten conocimiento y ayuden al visitante es una de las muchas tareas de los gestores de estos espacios.

El seminario permanente de Uso Público, que es parte de las actividades comunes de la Red y desde 2011 organiza y coordina el Organismo Autónomo Parques Nacionales, se planteó en 2016 la necesidad de tener una herramienta útil a la hora de elaborar folletos, buscando un conjunto de criterios de calidad necesarios para diseñar y evaluar estos materiales.

El documento que tienes en tus manos es el resultado del trabajo de los componentes del seminario, que esperamos sea de utilidad a todas aquellas personas que trabajan en la Red de Parques Nacionales y tienen necesidad de elaborar materiales de este tipo.

Juan José Areces Maqueda
Director del Organismo Autónomo Parques Nacionales





Índice

Introducción	6
Diseñar un nuevo folleto	7
Consideraciones a tener en cuenta para diseñar o revisar un folleto	7
Los criterios de calidad	8
Evaluación del folleto antes de su publicación	8
Tablas de criterios de calidad	9
Propuestas de mejora del folleto	21
Participantes en el Seminario de Uso Público	23



→ **Introducción**

En el seminario permanente de Uso Público organizado por el Organismo Autónomo Parques Nacionales, los profesionales y expertos de los parques han trabajado en busca de una **herramienta útil** para la elaboración de folletos divulgativos-informativos de calidad tanto en su **fase de planteamiento** como para la **fase de elaboración** previa a su edición en la imprenta, cuando todavía se puede rectificar y evitar errores y gastos inútiles.

Se presenta a continuación el resultado de este tiempo de trabajo, esperando que resulte un recurso útil para todo aquel que emprenda la labor de diseñar un nuevo folleto de difusión para su espacio protegido.

→ Diseñar un nuevo folleto

Desde el momento que nos planteamos la necesidad de elaborar un nuevo folleto para la difusión de los valores de nuestro espacio natural u otro tema en concreto que nos interese difundir en un momento determinado, es necesario plantearnos algunas cuestiones.

1. ¿**Qué** quiero difundir?
2. ¿A **quién** quiero dirigir el nuevo folleto?
3. ¿**Para qué** me gustaría que se utilizara este nuevo folleto?
4. ¿**Cómo** quiero que se utilice?
5. ¿Qué **contenidos** serán los idóneos?
6. ¿Los contenidos que voy a introducir tienen fecha de **caducidad**?
7. ¿Qué formato será el más útil y ecológicamente y económicamente más **sostenible**?
8. ¿Será gratuito o habrá que cobrar una pequeña cantidad?
9. ¿Qué va a aportar este folleto al espacio natural donde trabajo?
10. ¿Es **realmente necesario** este folleto en el que se va a invertir esfuerzo y recursos?

Una vez que hemos confirmado la necesidad de creación de ese nuevo recurso, es bueno que para hacerlo tengamos las ideas ordenadas. Para ello, es útil contar con una batería de criterios de calidad que nos ayuden a pensar y decidir cómo debe ser este material, antes de actuar e invertir tiempo, energía y recursos en algo que posteriormente puede ser inútil.

→ Consideraciones a tener en cuenta para diseñar o revisar un folleto

- Argumentar la necesidad del folleto.
- Tener claro el perfil de público diana y sus expectativas
- Tener claro el mensaje principal que se quiere transmitir con el folleto.
- Transmitir el mensaje con lenguaje y herramientas claras, sencillas e inclusivas, usando técnicas de comunicación interpretativa en la que las ideas secundarias van descolgándose del mensaje principal (organizar contenidos por niveles).
- Incluir información veraz y contrastable, con diversidad de contenidos asegurándonos de que cubre un amplio y diverso espectro de expectativas.
- Editarlo en varios idiomas incluido el braille.
- En cuanto al diseño, el texto debe tener un tamaño de letra, contraste y tipografía que faciliten la lectura, y se utilizarán imágenes cuando sea necesario de tal forma que el folleto ofrezca un aspecto atractivo.
- Utilizar papel y tintas sostenibles será imprescindible en la elaboración del folleto que tendrá un formato cómodo de manejo y de fácil transporte.
- Tener en cuenta en su elaboración la sostenibilidad ecológica y económica por ello, al diseño en papel acompañaremos un formato digital, descargable, con el consiguiente ahorro en recursos.

→ Los criterios de calidad

Los criterios de calidad recogidos en este manual, están basados en el listado realizado para la evaluación de folletos en proceso de diseño realizados por el Seminario de Uso Público (SUP), donde podemos encontrar diversas pautas para el trabajo previo a su elaboración.

El proceso de búsqueda de criterios de calidad para elaborar el folleto ideal para nuestras diferentes necesidades, se realizó a lo largo de varias sesiones del SUP de 2016, 2017 y 2018, y del trabajo vía telemática por los componentes de dicho seminario.

“Los criterios de calidad deben ser conceptos escritos con frases sencillas que, por convenio, se escriben en tiempo presente y afirmativo. Debe intentarse que no sean ambiguos y puedan dar lugar a malentendidos”.

“Los criterios de calidad se pueden emplear como lista de chequeo, recordatorio de los aspectos y criterios a tener en cuenta incluso en el momento de diseñar un programa, acción o material y sirven también de lista para revisar y reconducir un programa durante su desarrollo.”

→ Cómo evaluar un folleto

Para evaluar nuestro trabajo (ya sea nuevo diseño o revisión) y evitar errores u omisiones, utilizaremos como guía las tablas que incluimos a continuación en las que se reúnen por temas, los grupos de criterios de calidad.

1. Seminario de UP CENEAM 2016. Taller de Jesús de la Osa. A partir de textos de Javier García sobre los criterios de calidad y del documento Calidad en Educación Ambiental en Aragón.

- 1º. Para cumplimentar las tablas puedes hacerlo de dos formas:
 - 1 Manualmente, imprimiendo las tablas y utilizando las formulas que las acompañan para calcular el total de la puntuación obtenida
 - 2 Utilizando la hoja Excel que encontrarás en la parte baja de todas las páginas de este librito. Solo tienes que pinchar allí y ella sola realizará los cálculos y la evaluación de tu folleto en elaboración.
- 2º Cada criterio se presenta con una frase y se debe marcar con una X el grado de cumplimiento del folleto con respecto a esa afirmación. Están estructurados en cinco tablas: aspectos generales, objetivos, destinatarios, mensaje y diseño. En la hoja Excel hay una pestaña para cada grupo de criterios.
- 3º Analiza los resultados para detectar las posibles debilidades del folleto.

Los resultados los obtendrás de acuerdo al método elegido, si lo has hecho de forma manual en la pg. 19 dispones de una tabla resumen de resultados al final de este manual para rellenar con tus resultados. Si has utilizado la hoja Excel, los resultados se van acumulando de forma automática en la pestaña de “Resultados”. También hay una pestaña de “Mejoras” que te orientarán donde se puede mejorar tu folleto.

→ Tablas de criterios de calidad

Evaluación del folleto titulado

1 Aspectos generales		Totalmente	Bastante	Suficiente	Algo	Nada	Total	No Aplicable (NA)
1.1	Es una herramienta práctica y útil							
1.2	Los canales de distribución son correctos							
1.3	El equipo técnico del espacio ha participado en el desarrollo del folleto							
1.4	El folleto responde a la planificación del espacio (estrategia de comunicación)							
VALORACIÓN CUANTITATIVA Aspectos generales		4X__=	3X__=	2X__=	1X__=	0X__=	S ₁ (suma)= Pmax ₁ = 16	NA=

→ Comentarios del evaluador

La valoración debemos ponderarla teniendo en cuenta el número de resultados “No Aplicable”, ya que esta respuesta no computa en la nota final.

$$P = \frac{S_1 \times Cr_1}{Cr_1 - NA}$$

Finalmente se debe traducir el valor obtenido en cada apartado a una nota “académica” de 0 al 10 de más fácil interpretación y comparación con otros folletos o con el mismo folleto valorado en otro momento.

$$N = \frac{P}{Pmax_1} \times 10$$

- ↑ VARIABLES
- > P= nota ponderada
 - > S₁= valoración final “Aspectos generales”
 - > Cr₁= número de criterios de “Aspectos generales”=4
 - > NA= número de criterios “No Aplicables”
 - > N= nota en escala 0-10
 - > Pmax₁= puntuación máxima “Aspectos generales”

CRITERIOS PARA UN FOLLETO DE CALIDAD
manual de diseño y evaluación

2 Objetivos		Totalmente	Bastante	Suficiente	Algo	Nada	Total	No Aplicable (NA)
→ ¿Cuál es el objetivo del folleto?								
2.1	El objetivo es pertinente y necesario							
2.2	Cumple el objetivo para el que crees que fue pensado							
VALORACIÓN CUANTITATIVA Objetivos		4X =	3X =	2X =	1X =	0X =	S ₂ (suma)= Pmax ₂ = 8	NA=

→ Comentarios del evaluador

La valoración debemos ponderarla teniendo en cuenta el número de resultados "No Aplicable", ya que esta respuesta no computa en la nota final.

$$P = \frac{S_2 \times Cr_2}{Cr_2 - NA}$$

Finalmente se debe traducir el valor obtenido en cada apartado a una nota "académica" de 0 al 10 de más fácil interpretación y comparación con otros folletos o con el mismo folleto valorado en otro momento.

$$N = \frac{P}{Pmax_2} \times 10$$

- ↑ VARIABLES
- > P= nota ponderada
 - > S₂= valoración final "Objetivos"
 - > Cr₂= número de criterios de "Objetivos"= 2
 - > NA= número de criterios "No Aplicables"
 - > N= nota en escala 0-10
 - > Pmax₂= puntuación máxima "Objetivos"

CRITERIOS PARA UN FOLLETO DE CALIDAD
manual de diseño y evaluación

3 Destinatario/público objetivo		Totalmente	Bastante	Suficiente	Algo	Nada	Total	No Aplicable (NA)
→ ¿A quien va dirigido?								
3.1	El folleto está adaptado al tipo de destinatario							
3.2	El folleto está dirigido al mayor abanico posible de destinatarios							
3.3	Estará disponible para el mayor número de destinatarios							
3.4	El destinatario percibe que el folleto va dirigido a él							
3.5	El destinatario puede percibir claramente el mensaje							
3.6	El folleto utiliza lenguaje inclusivo en términos de igualdad							
3.7	Cubre las necesidades del destinatario							
3.8	El folleto está realizado con criterios de accesibilidad universal							
VALORACIÓN CUANTITATIVA Destinatarios		4X__=	3X__=	2X__=	1X__=	0X__=	S ₃ (suma)= Pmax ₃ = 32	NA=

La valoración debemos ponderarla teniendo en cuenta el número de resultados "No Aplicable", ya que esta respuesta no computa en la nota final.

$$P = \frac{S_3 \times Cr_3}{Cr_3 - NA}$$

Finalmente se debe traducir el valor obtenido en cada apartado a una nota "académica" de 0 al 10 de más fácil interpretación y comparación con otros folletos o con el mismo folleto valorado en otro momento.

$$N = \frac{P}{Pmax_3} \times 10$$

→ Comentarios del evaluador

- ↑ VARIABLES:
- > P= nota ponderada
 - > S₃= valoración final "Destinatarios"
 - > Cr₃= número de criterios de "Destinatarios" = 8
 - > NA= número de criterios "No Aplicables"
 - > N= nota en escala 0-10
 - > Pmax₃= puntuación máxima "Destinatarios"

CRITERIOS PARA UN FOLLETO DE CALIDAD
manual de diseño y evaluación

4 Contenidos		Totalmente	Bastante	Suficiente	Algo	Nada	Total	No Aplicable (NA)
4.1	El folleto posee una estructuración de contenidos en niveles de información.							
4.2	El folleto tiene organizados los contenidos en bloques temáticos							
4.3	El folleto tiene frases sencillas que transmiten ideas claras							
4.4	El folleto tiene diversidad de contenidos para satisfacer los diferentes intereses del destinatario							
4.5	Los contenidos tienen durabilidad							
4.6	Los contenidos son demandados por los visitantes.							
4.7	El folleto utiliza diferentes recursos (imágenes, gráficos, mapas...) para transmitir la información							
4.8	Los mapas y/o gráficos son intuitivos y sencillos de interpretar.							
4.9	Los datos son veraces y contrastables							
4.10	Los contenidos se presentan de forma que invitan al descubrimiento del espacio natural							
4.11	El contenido genera empatía con el espacio							
4.12	El mensaje es relevante al destinatario							
4.13	Invita a provocar un cambio de conducta positivo hacia la conservación del espacio natural protegido							
4.14	Incorpora un método de evaluación del propio folleto.							
VALORACIÓN CUANTITATIVA Destinatarios		4X__=	3X__=	2X__=	1X__=	0X__=	S ₄ (suma)= Pmax ₄ = 56	NA=

→ Comentarios del evaluador

La valoración debemos ponderarla teniendo en cuenta el número de resultados "No Aplicable", ya que esta respuesta no computa en la nota final.

$$P = \frac{S_4 \times Cr_4}{Cr_4 - NA}$$

Finalmente se debe traducir el valor obtenido en cada apartado a una nota "académica" de 0 al 10 de más fácil interpretación y comparación con otros folletos o con el mismo folleto valorado en otro momento.

$$N = \frac{P}{Pmax_4} \times 10$$

- ↑ VARIABLES:
- > P= nota ponderada
 - > S₄= valoración final "Contenidos"
 - > Cr₄= número de criterios de "Contenidos"= 14
 - > NA= número de criterios "No Aplicables"
 - > N= nota en escala 0-10
 - > Pmax₄= puntuación máxima "Contenidos"

CRITERIOS PARA UN FOLLETO DE CALIDAD
manual de diseño y evaluación

5 Imagen y diseño		Totalmente	Bastante	Suficiente	Algo	Nada	Total	No Aplicable (NA)
5.1	El folleto permite el uso por bloques sin necesidad de desplegarlo permanentemente.							
5.2	El texto tiene un tamaño de letra, contraste y tipografía que facilita la lectura.							
5.3	La redacción tiene un vocabulario sencillo apoyado en imágenes y/o iconos universales.							
5.4	Es cómodo de transporte y manejo.							
5.5	El folleto permite su durabilidad y reutilización.							
5.6	El formato tiene unas medidas normalizada que permita su utilización vía impresión, web, formato digital compatible, etc.							
5.7	Dispone de elementos que permitan acceder a contenidos adicionales a través de nuevas tecnologías.							
5.8	Los elementos que conforman el folleto dan una imagen atractiva al destinatario							
5.9	Está editado en versiones en distintos idiomas.							
5.10	El soporte es coherente con los principios de sostenibilidad (papel, tintas...).							
5.11	Es económicamente sostenible.							
5.12	Las imágenes y contenidos invitan a un uso respetuoso del espacio natural.							
VALORACIÓN CUANTITATIVA Destinatarios		4X_=	3X_=	2X_=	1X_=	0X_=	S ₅ (suma)= Pmax ₅ = 48	NA=

→ Comentarios del evaluador

La valoración debemos ponderarla teniendo en cuenta el número de resultados "No Aplicable", ya que esta respuesta no computa en la nota final.

$$P = \frac{S_5 \times Cr_5}{Cr_5 - NA}$$

Finalmente se debe traducir el valor obtenido en cada apartado a una nota "académica" de 0 al 10 de más fácil interpretación y comparación con otros folletos o con el mismo folleto valorado en otro momento.

$$N = \frac{P}{Pmax_5} \times 10$$

- ↑ VARIABLES
- > P= nota ponderada
 - > S₅= valoración final "Imagen y diseño"
 - > Cr₅= número de criterios de "Imagen y diseño" = 48
 - > NA= número de criterios "No Aplicables"
 - > N= nota en escala 0-10
 - > Pmax₅= puntuación máxima "Imagen y diseño"

Concepto	Cr (número de criterios)	Puntuación máxima posible	Suma Total ("Valoración cuantitativa")	No/Aplicables (máximo posible)	NA (No Aplicables contabilizados)	P (Nota ponderada)	N (0-10)
1 Aspectos generales	4	Pmax ₁ =16	S ₁ =	4			
2. Objetivos	2	Pmax ₂ =8	S ₂ =	2			
3. Destinatarios	8	Pmax ₃ =24	S ₃ =	8			
4. Contenidos	14	Pmax ₄ =56	S ₄ =	14			
5. Imagen y diseño	12	Pmax ₅ =48	S ₅ =	12			
Total	40	152		40			

→ Resumen comentarios del evaluador

→ Aspectos generales

→ Objetivos

→ Destinatarios

→ Contenidos

→ Imagen y diseño

La valoración debemos ponderarla teniendo en cuenta el número de resultados "No Aplicable", ya que esta respuesta no computa en la nota final.

$$P = \frac{S_x \times Cr_x}{Cr_x - NA}$$

Finalmente se debe traducir el valor obtenido en cada apartado a una nota "académica" de 0 al 10 de más fácil interpretación y comparación con otros folletos o con el mismo folleto valorado en otro momento.

$$N = \frac{P}{Pmax_x} \times 10$$

↑ VARIABLES

- > P= nota ponderada
- > S_x= valoración final
- > Cr_x= número de criterios
- > NA= número de criterios "No Aplicables"
- > N= nota en escala 0-10
- > Pmax_x= puntuación máxima

→ **Propuestas de mejora del folleto**

Con el fin de facilitar la mejora del diseño del folleto, se propone reunir en la tabla adjunta aquellos criterios que han obtenido una valoración de “algo” o “nada”, con lo que obtendremos un guión de los puntos en los que trabajar para mejorar la calidad del folleto.

Mejoras al folleto titulado	
1 Aspectos generales	→ → → →
2 Objetivos	→ → → →
3 Destinatarios	→ → → →
4 Contenidos	→ → → →
5 Imagen y diseño	→ → → →

→ Participantes en el seminario de uso público

Xavier Llimiñana Sabaté	P. N. de Aiguestortes i Estany de Sant Maurici
Patricia Arbona Sánchez	P. N. Archipiélago de Cabrera
Francisco Gabriel Gordiola	P. N. Archipiélago de Cabrera
Rebeca Moreno Bailén	P. N. Archipiélago de Cabrera
Ángel Gómez Manzaneque	P. N. de Cabañeros
Virginia Torralba Baraja	P. N. de Cabañeros
Mª Jesús Sánchez Soler	PN de Cabañeros
Ana Isabel Ferraz Rodríguez	P. N. de Caldera de Taburiente
Teresa Agudo Blanco	P. N. de Doñana
María Isabel Blanco Cabrera	P. N. de Doñana
Amparo Herrera Rodríguez	P. N. del Garajonay
Katya Sanz Ochoa	P. N. de Islas Atlánticas
Marta María Lois Silva	P. N. de Islas Atlánticas
Casto Iglesias Duarte	P. N. de Monfragüe
Luis Marquina Murlanch	P. N. de Ordesa y Monte Perdido
Agustín Santori López	P. N. de Picos de Europa
Lorenzo Sevilla Gallego	P. N. de Picos de Europa
Lucía Verónica Núñez	P. N. Sierra de Guadarrama
Judit Maroto de Mercado	P. N. Sierra de Guadarrama
Arancha Matamala Orejana	P. N. Sierra de Guadarrama
Pablo Sanjuan Benito	P. N. Sierra de Guadarrama
Luis Navalón Blanch	P. N. Sierra de Guadarrama
José García Gámez	P. N. Sierra de Guadarrama
Mª Del Mar Lara López	P. N. Sierra Nevada
Eva García Puertas	P. N. Sierra Nevada
Raquel Monterrubio Sanz	P. N. Sierra Nevada
Manuel Carrasco Redondo	PN Tablas de Daimiel
Guillermo Ayala Padrón	P. N. del Teide
Benigno González Delgado	P. N. de Timanfaya
Raquel Blanco Domínguez	OAPN
Susana Calvo Roy	OAPN
Juan Perales Rodríguez	OAPN
Rosa Martínez Ruiz	OAPN
Pedro Llorente Encinas	CENEAM



RED DE PARQUES NACIONALES

