

CONCLUSIONES DEL XII SEMINARIO DE SEGUIMIENTO A LARGO PLAZO EN LA RED DE PPNN 9, 10 y 11 de octubre de 2023

SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA RED: BALANCE DE SITUACIÓN DE LAS INICIATIVAS DE SEGUIMIENTO A NIVEL DE RED Y ESPECÍFICAS POR PARQUE NACIONAL

Se pone de manifiesto la importancia de las iniciativas de **seguimiento** como **actuaciones esenciales de gestión y evaluación** que es necesario seguir apoyando y potenciando **en la Red**.

- Son especialmente relevantes los **seguimientos que se plantean a largo plazo** ya que permiten tener una visión de la evolución de los procesos y de los sistemas.
- En conjunto, el Plan de Seguimiento y Evaluación de la Red debería servirnos para **mostrar o comunicar resultados** sobre el estado de conservación de los sistemas **a nivel de toda la Red**. Con la mejora del contenido volcado al Sistema de Información de la Red (SIR), **el OAPN podría hacer mayor difusión y valoración de resultados a nivel de Red**.
- Se ha hecho una **primera exploración de la información** que hay recogida en SIR relativa a los seguimientos y se ha puesto de manifiesto que todavía queda mucho por avanzar para que quede reflejado todo el trabajo que se desarrolla en el conjunto de la Red. **Hay que trabajar para entender mejor cuál es la información que se debe volcar y cómo debe hacerse** para que se optimice el esfuerzo que supone su recopilación, con las posibilidades de uso y explotación posterior.
- Se ha detectado que hay temáticas de seguimiento parcialmente abordadas (sistemas acuáticos y marinos), otras en las que se puede y se debe avanzar en una armonización (especies amenazadas), y otras que son específicas de determinadas labores de gestión y tienen un valor más local.
- Aun así, con la herramienta SIR, se ha dado un **salto cualitativo en lo que se refiere a tener una visión de conjunto**, y **parece importante avanzar** en el desarrollo del Plan de Seguimiento de la Red en el nivel II y III (adopción de protocolos armonizados e incorporación de resultados de seguimientos que se realizan en los parques). Es necesario e importante avanzar en disponer de protocolos y metodologías comunes, aunque sea para un mínimo de iniciativas a nivel de Red.
- Se ha puesto de manifiesto el problema del **almacenamiento y gestión de la información** de seguimientos que se van generando en la Red; es un **tema recurrente y generalizado y habrá que trabajar en buscar soluciones**.
- En cuanto a la información que se genera en **seguimientos que realizan otras administraciones**, se necesita **mejorar el acceso a la información que reportan** para que pueda aplicarse al espacio de los parques nacionales:
 - Se va a seguir avanzando en la **conexión del SIR con el Sistema integrado de Información de la Dirección General de Biodiversidad**.
 - Se mantendrá el contacto con los otros organismos del **MITECO** que están desarrollando metodologías de seguimiento (fauna, flora, seguimiento marino y aguas) para mantener informada a la Red y viceversa, y que se puedan **aprovechar sinergias**.

- Se pone de manifiesto el interés por la información del **Inventario Forestal Nacional (IFN)** y se trabajará para **obtener información con más nivel de detalle** en contacto con los técnicos responsables.
- Se destaca la importancia del **apoyo científico en los seguimientos**. Se ve como un puntal y una **oportunidad contar con la red LTER y los distintos centros de investigación** ligados a los parques nacionales, a veces responsables de estas iniciativas.
- Se recuerda el papel que ofrece el **centro de documentación del CENEAM como repositorio** de la documentación que se genera en la Red.