



Valoración del SEMINARIO ESenRED

- Redes Escolares para la Sostenibilidad -
18, 19 y 20 de Octubre de 2017



En este documento se presenta el resumen de los resultados de la evaluación del seminario ESenRED 2016 celebrado en el CENEAM, entre los días 5 y 7 de octubre tiene como base los resultados recogidos en la encuesta CENEAM y trabajado en el libro de cálculo adjunto. Al cuestionario respondieron 20 personas.

Contenido

Valoración de los elementos previos al seminario	3
Valoración del desarrollo del propio seminario	6
Valoración de los elementos posteriores al seminario	9
Anexo I.....	11

La valoraciones que conforman esta evaluación del seminario las vamos a presentar organizadas en cuatro bloques y un anexo. El tamaño de la muestra alcanza a 20 participantes en la actividad.

Valoración global de seminario

El primer bloque recoge los resultados de la pregunta síntesis del formulario de evaluación. Pide que se valore de 0 al 5 el seminario ESENRED.

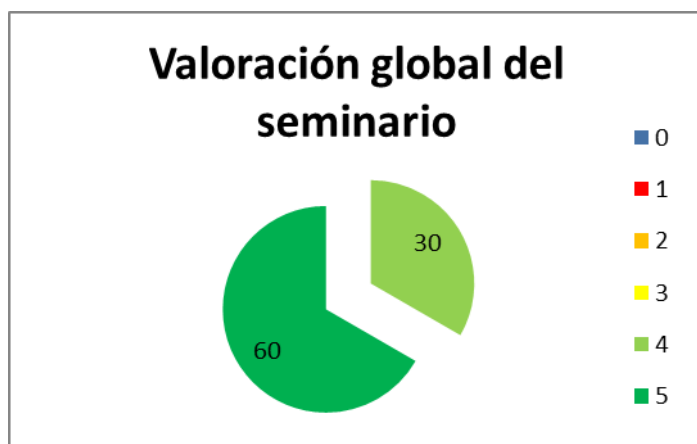


Gráfico 1

El 60% de quienes valoraron globalmente el seminario le otorgaron la puntuación más alta, el cinco. Un 30% de quienes opinaron le dieron como valoración un 4. Podemos por tanto afirmar que el 90% de quienes se reunieron en Valsaín del 18 al 20 de octubre de 2017 valoran el seminario en el extremo positivo de la escala.

Valoración de los elementos previos al seminario

Un primer bloque de cuestiones se refiere a los elementos previos a reunirse en el seminario. Se pide que se valoren del 0 al 5 de menor a mayor conformidad con lo preguntado. Respondemos a tres cuestiones, la información previa al seminario y los instrumentos de comunicación, la documentación necesaria para una participación activa y el interés orden del día.

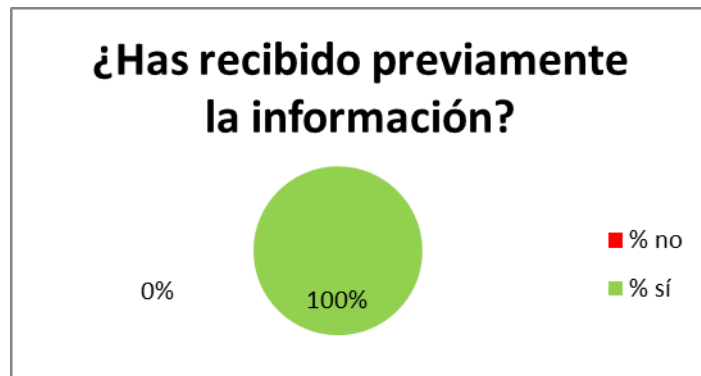


Gráfico 2

El 100% de quienes participan manifiesta que han recibido la información previa al seminario



Gráfico 3

También es unánime la expresión de que la información y materiales llegó a tiempo, aunque existe la manifestación expresa de una persona, recogida en el anexo que llama a mejorar este punto.

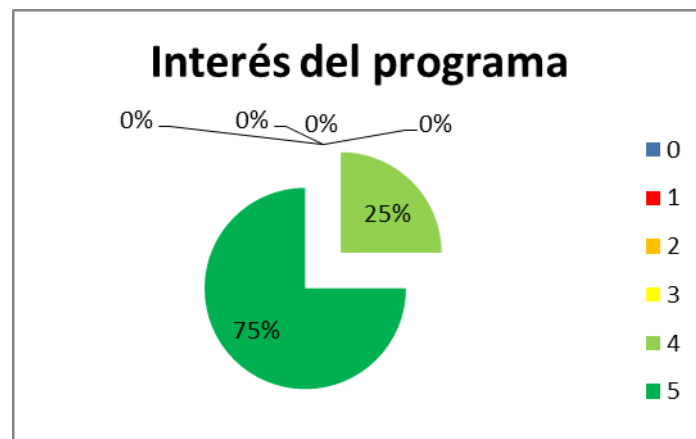


Gráfico 4

El tercer lugar se pregunta por el interés que suscita el orden del día del seminario. Las respuestas se colocan en un abrumador 75% en el espacio máximo de interés de la escala. El 25 % que resta coloca su valoración del interés del seminario en siguiente escalón.

Valoración del desarrollo del propio seminario

El siguiente bloque de valoraciones se refiere al desarrollo del propio seminario. Se cuestiona sobre el interés de los contenidos, la actitud de quienes participan y de la utilidad de las metodologías para ampliar el repertorio de destrezas de quienes componen el seminario. Sobre el propio seminario se pregunta por la valoración de su contribución al desarrollo profesional y, como elemento práctico, por la duración del mismo.



Gráfico 5

El 95% de quienes tomamos parte en el seminario valoramos su contenido de forma magnífica. El 60% otorgó la máxima calificación posible, un cinco.

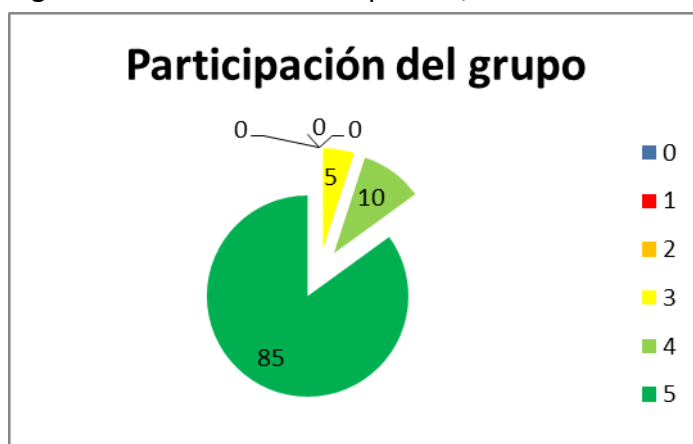


Gráfico 6

Asimismo la valoración de la participación de quienes componen el seminario ha sido altísima. El 85% de las opiniones muestran una valoración máxima, 5.

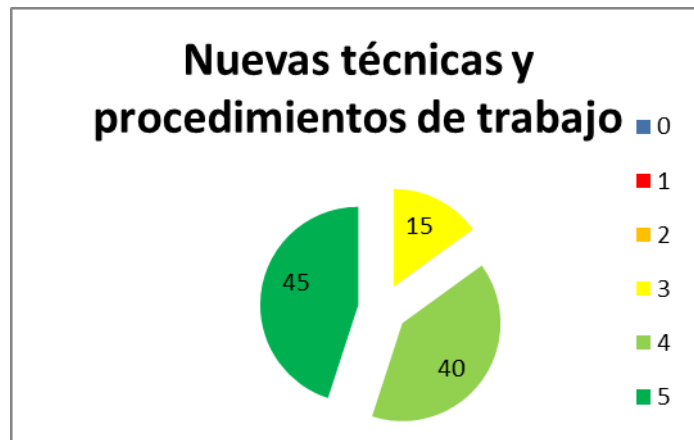


Gráfico 7

En este apartado se cuestiona a quienes participan en el seminario por la utilidad práctica de cara a una posterior aplicación profesional. El 45% de quienes responden consideran que tendrá a ese respecto una utilidad máxima, que junto con el 40% de las respuestas en la valoración 4, nos llevan a que la utilidad de los procedimientos y técnicas se valorada como máxima o muy alta por el 85% del seminario.

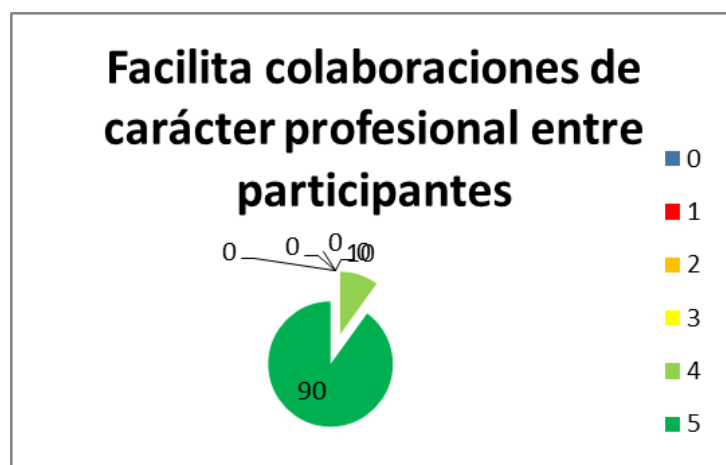


Gráfico 8

Enfocando la aplicación profesional desde otro punto de vista, en la evaluación se pregunta sobre si el seminario ha facilitado la colaboración entre profesionales. La respuesta es prácticamente unánime en torno a valor más alto de la escala. El 90% valora la contribución en el 5. El 10% restante se agrupa en el siguiente valor de la escala, el 4.

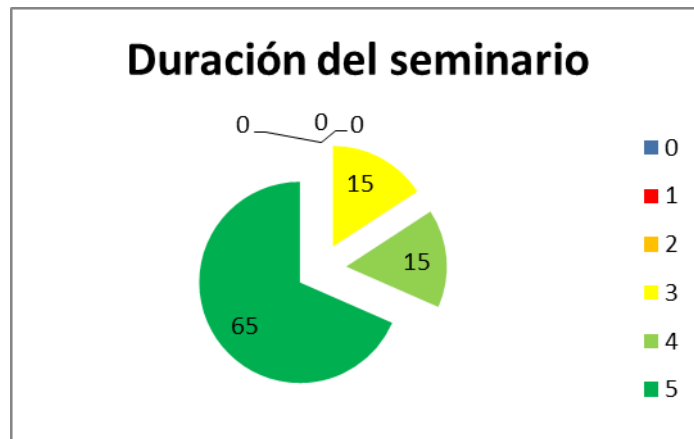


Gráfico 9

La duración del seminario se ha valorado como completamente adecuada por el 65% de las personas que expresaron su parecer. El 30% restante se reparte a partes iguales entre las siguientes valoraciones, muy adecuada o algo adecuada

Valoración de los elementos posteriores al seminario

En este último apartado incluimos la valoración de la conveniencia de continuar celebrando este encuentro.

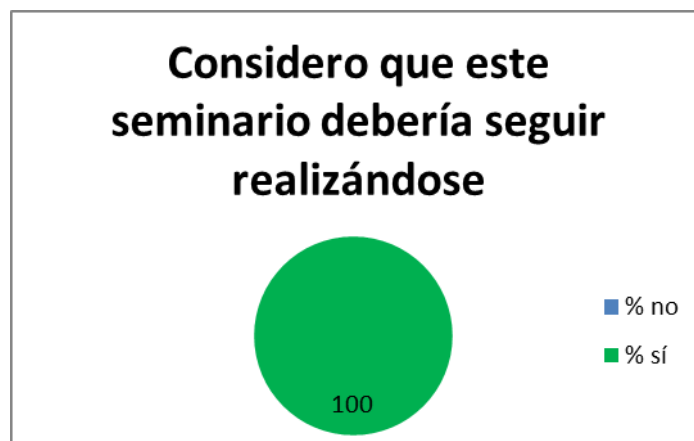


Gráfico 8

Preguntados a ese respecto, el 100 de las personas interrogadas manifiesta su conformidad con la necesidad de continuar con esta actividad formativa y de coordinación.

Anexo I

En este anexo se recogen las expresiones cualitativas y las consideraciones recogidas junto con las valoraciones numéricas. Se presentan en tres columnas. En la primera se identifica el ítem en el que se expresó el contenido recogido. En la segunda se expresa la frecuencia acumulada en ese ítem concreto. Y en la tercera columna se explicita la textualidad de la aportación.

Opiniones y sugerencias expresadas en la Evaluación seminario de Valsaín 2016-10-14

ITEM	Nº	
Información y materiales previos al seminario	1	<ul style="list-style-type: none"> Me hubiera gustado tener la información con más antelación
Interés del programa	1	<ul style="list-style-type: none"> Intercambio siempre bienvenido
Duración del seminario	1	<ul style="list-style-type: none"> Con la tarde del martes perfecto
Dedicación del tiempo	8	<ul style="list-style-type: none"> Intensivo. Algún tiempo de descanso o sesión más corta (no 9 a 20h) Coordinar dinámicas y contenidos para no repetir formatos. Demasiadas dinámicas. Me hubiera gustado también alguna "ponencia" o Pecha Kucha o visionado de videos, etc. Todo el tiempo. Poco descanso Sin actividades alternativas Tal vez el día entero(8 horas) reducido para realizar una actividad complementaria (paseo)
nuevas técnicas y procedimientos de trabajo	1	<ul style="list-style-type: none"> Algunas dinámicas interesantes
Otros beneficios	3	<ul style="list-style-type: none"> Motivación , trabajo en equipo Seminario fundamental y estratégico
Observaciones y sugerencias	14	<ul style="list-style-type: none"> Enlaces sobre la documentación El ritmo de trabajo es muy rápido. Ritmo demasiado rápido, en algunos ámbitos de análisis y debate, pero a pesar de todo la satisfacción final es altamente positiva. ¡Enhorabuena! Más innovación metodológica y casos prácticos para replicación. Dotar herramientas de evaluación de cambios de conducta de los alumnos.



	<ul style="list-style-type: none"> • Difundir entre otros agentes que podrían participar. • Hay que diversificar algunas actividades. Algunas dinámicas repetitivas. Quitar alguna parte(pues quizás resulte repetitiva) y dar ese tiempo a otros que fomenten el intercambio y debate con más tiempo. Que los responsables de las dinámicas coordinen también el material necesario(ej. Comprar solo una caja de rotuladores y no una para cada dinámica). Estaría bien alguna actividad algo más colorida: videos, imágenes o de movimiento... • Incorporar en el planing horario, tiempos, extra para aportaciones "no previstas", ej. Ecoembes, aprendizaje servicio,etc. • Reducir las horas de la tarde para poder pasear
--	---