



# **ACTA IX Seminario ESenRED**

Valsaín, 21-23 de noviembre de 2018

## **CONTENIDOS**

Asistentes	2
Objetivos	2
Programa	3
Ponencia inspiradora: 'Puntos de fuga ecofeministas'	4
Balance ESenRED I: Resultados IV Confint Estatal	4
Proceso CONFINT	5
Balance ESenRED II	7
Intercambio de experiencias: Taller de Evaluación	7
Proceso ESenRED	8
Financiación de eventos ESenRED	9
Plan de Acción 2018-19	10
Evaluación Seminario ESenRED 2018	13
Anexo 1: Puntos de fuga feministas	17
Anexo 2: IV Confint Estatal-Alcarz 2018	33
Anexo 3: Propuesta de Evaluación de ESenRED-Entretantos	70
Anexo 4: Evaluación del Seminario ESenRED 2018	84

## ASISTENTES

Nombre	Red
<b>Beatriz Román Ortega</b>	Escuelas para la Sostenibilidad (Palencia)
<b>Esther Benavente González</b>	Escuelas para la Sostenibilidad (Palencia)
<b>Gabriel A. Latorre Díaz</b>	Centros Educativos Hacia la Sostenibilidad de La Rioja
<b>Vicente Iranzo García</b>	Valencia
<b>Beatriz Antón Garramiola</b>	IRAES 21
<b>Jose Manuel Gutiérrez Bastida</b>	IRAES 21
<b>Agustín Bastida</b>	Consejería de Educación. Comunidad de Madrid
<b>Anna Gutiérrez López</b>	XESC
<b>M<sup>a</sup> Carmen Perdices Madrid</b>	Escuelas Sostenibles de la Comunidad de Madrid
<b>M<sup>a</sup> José Ruiz Alonso</b>	Escuelas Sostenibles de la Comunidad de Madrid
<b>Mar Rodríguez Campos</b>	Educación hoy por un Madrid más sostenible
<b>Juan Pedro Martínez Aroca</b>	Red Agenda 21 Escolar Albacete
<b>Adolfo Agúndez</b>	Invitado (Universidad de Quebec)
<b>Francisco Javier Gómez García</b>	Agenda 21 Escolar Albacete
<b>Julio Majadas Andray</b>	Escuelas para la Sostenibilidad (Palencia)
<b>Vicenc Pérez Molina</b>	AGENDA 21 ESCOLAR VILANOVA I LA GELTRÚ
<b>Laura González Munera</b>	Invitada (ASPEA, Portugal)
<b>Carmen Merino Maldonado</b>	ESenRED
<b>Pilar Martín de Castro</b>	Ayuntamiento de Madrid

## OBJETIVOS

1. Ser un espacio de acogida para nuevas redes
2. Ser un espacio de intercambio de experiencias que favorezca la calidad y el diálogo
3. Favorecer la formación y la reflexión conjunta
4. Construir de forma colectiva conocimiento
5. Evaluar el curso anterior
6. Plantear el plan de acción del siguiente curso

## PROGRAMA

En ediciones anteriores, solía plantearse un eje o hilo conductor. En esta ocasión, se pensó en que este podía ser la evaluación y, además del taller específico para empezar a encauzar la investigación sobre ESenRED, se propuso que la charla que abriese el seminario girase también en torno a este tema. Como finalmente no se logró, se optó por una charla-taller para incorporar la perspectiva de género a programas de educación ambiental. Aún sin tal hilo conductor, considero que el seminario fue muy reflexivo a nivel interno y, como muestra, os dejó esta idea que alguien apuntó: ***“El seminario ha ido evolucionando y este puede ser un momento clave de consolidación.”***

### Miércoles, 21 de noviembre

Hora	Contenido
16:30	Bienvenida al Seminario
17:00	Charla-Taller: “Puntos de fuga ecofeministas, o cómo incorporar la perspectiva de género a programas de educación ambiental”
19:00	Balance ESenRED I: Resultados IV Confint Estatal

### Jueves, 22 de noviembre

09:30	Proceso CONFINT: reflexión conjunta, propuesta de investigación y posible red ibérica
12:00	Balance ESenRED II: Valoración conjunta de acciones 2017-2018
16:00	Intercambio de experiencias: “Taller de evaluación”
19:00	Proceso ESenRED: metodología y diferenciación (claves, documentos, materiales)

### Viernes, 23 de noviembre

09:30	Financiación de eventos ESenRED
11:00	Plan de Acción 2018-2019
13:00	Evaluación del Seminario

### CHARLA-TALLER: “Puntos de fuga ecofeministas”

---

Como ya se ha comentado, no fue posible cerrar una charla inspiradora sobre evaluación y, dado que a raíz de la IV Confint Estatal se observó que el tema de género no acababa de cuajar de manera transversal en nuestros programas, se asumió la posibilidad de abordarlo en este espacio.

En el **Anexo I** se adjunta la presentación en que se apoyó la primera parte del taller, una recapitulación de los paralelismos y sinergias entre las diferentes crisis –ambiental, social y de cuidados- para vislumbrar que, en el fondo, deberíamos actuar teniendo en cuenta que vienen a ser las múltiples caras de la superposición de diferentes sistemas de dominación –capitalista, colonialista y patriarcal-. Dicha presentación va en vista de notas, que espero refresquen los contenidos que se abordaron, y he añadido al final bibliografía que puede resultar de interés.

Tras la charla, se planteó una sencilla dinámica: nos dividimos en tres grupos, a cada uno de los cuales se repartió un conjunto de tarjetas en que venían conceptos de todo tipo vinculados, más o menos, a cada una de las crisis que mencionamos. Cada grupo tenía que definir qué entendía por cada uno de esos conceptos y colocarlo en la columna correspondiente a la crisis a la que, según su criterio, más estaba vinculado. La idea era llegar a una reflexión conjunta de hasta qué punto todos esos conceptos tienen vértices que nos permitirían incluirlo en todas ellas y, a medida que se iban llenando las columnas, poder establecer relaciones entre todos ellos.

El objetivo último del taller era –y de ahí el título- brindar una visión diferente, y si se quiere más amplia, de los problemas socioambientales, incorporando otras variables, especialmente el género, para poder abordar nuestros programas de educación ambiental de una manera más integral.

### BALANCE ESenRED I: Resultados de IV Confint Estatal

---

En el **Anexo II** se adjunta la presentación que los compañeros de Albacete emplearon para compartirnos dichos resultados. Se destacan algunos de los aspectos más llamativos de dichas conclusiones:

- Siendo el 70% de los participantes chicas, el 80% de los delegados elegidos son chicos.
- La enorme responsabilidad que recayó en el equipo de facilitación.
- A raíz del cálculo de la huella de carbono del evento, se han elaborado recomendaciones prácticas para próximas ediciones.

Algunos de ellos fueron elementos de debate para el día siguiente, en que analizamos conjuntamente las reflexiones abiertas que el equipo de Albacete nos lanzaba, y a cada una de las cuales intentábamos dar respuesta en este seminario.

## PROCESO CONFINT: reflexión, investigación, red ibérica

---

### Reflexión conjunta del Proceso Confint

Las principales cuestiones que se plantearon fueron:

- La continuidad de la propuesta en ausencia de red internacional.
- La capacidad de las redes para encontrar puntos en común para este proceso: **“Confint no es una metodología, sino un proceso de educación ambiental para la transformación ecosocial de la comunidad educativa.”**
- El esfuerzo y los recursos que supone su organización por una única red y la posibilidad de hacerlo de forma colegiada y/o buscando financiación externa. La organización de la próxima edición es asumida por las dos redes madrileñas.
- La representatividad de la juventud elegida en el proceso, unido a las carencias de equipos técnicos de cada red para darle visibilidad en sus contextos.
- El motor de cambio que supone la Confint para la juventud que participa en ella frente a la falta de evidencias de que dicho cambio opere también en sus centros y entornos.
- La necesidad de aplicar criterios de género en la elección de delegaciones.

Al hilo del debate, se recogen algunas de las reflexiones que surgieron por parte de las diferentes redes:

- Desde La Rioja se apunta a que se ha venido trabajando este proceso y, por ejemplo, en la licitación de este servicio se va a **reservar una parte específica del presupuesto para eventos Confint**. También se valora muy positivamente el enfoque metodológico de análisis en profundidad realizado por jóvenes en los diferentes talleres, así como la respuesta de docentes.
- Desde País Vasco y Albacete se valora como un proceso impresionante, pero que ha desaprovechado los cauces de comunicación, tanto previos como durante las jornadas, desde el blog de ESenRED a los medios de comunicación convencionales. En este sentido se apunta la posibilidad de que los **equipos técnicos de cada red** asuman ese papel, a modo de **‘guerrilla comunicacional’**, y se cree un grupo de trabajo para alimentar el blog, contactar con medios de comunicación y grabar vídeos que, a modo de píldoras, puedan moverse en medios y redes sociales, pero a la vez sirvan como un recurso didáctico para toda la red docente.
- Dado que este enfoque prima el protagonismo de jóvenes y evita la interacción e interferencia docente, se plantea la cuestión de **cómo hacer el proceso visible para docentes, pero a docentes invisibles en el proceso**: la idea de la grabación de vídeos de los talleres para utilizarlos como recursos didácticos o, incluso, la réplica de los mismos durante el Simposio Docente, apuntaría en esta dirección.
- Por último, aunque el Simposio Docente es su espacio natural, se reclama que durante la Confint también se reserve un **pequeño espacio formal de intercambio** de experiencias, reflexión conjunta...

### **Propuesta de Investigación (Adolfo Agúndez, Universidad de Quebec)**

Adolfo nos cuenta que el hilo de su investigación gravita en cómo se conectan la toma de conciencia ambiental con el paso a la acción. Para ello pretende hacer un análisis de discurso –con entrevistas y grupos de discusión- entre equipos técnicos, docentes y alumnado de diferentes redes que se ofrezcan a participar en el estudio.

Este estudio se apoyará en filmaciones cuyo objeto es recolectar datos, extraer algunas secuencias de 2-3” a modo de cápsulas formativas, y presentar las conclusiones en congresos, que requiere de una autorización de derechos de imagen.

Su tesis está relacionada con algunos de los elementos del debate que se suscitó al compartir los resultados de la Confint: por una parte, investigar qué tipo de sensibilidad ambiental generan este tipo de procesos, cómo se conecta dicha sensibilidad con la acción, y hasta qué punto los cambios que generan estos procesos en la juventud que participa tiene su correlato en sus centros escolares y entornos inmediatos. En este punto hay quien ve un claro impacto en los ayuntamientos, especialmente en los municipios más pequeños, y por tanto estaríamos hablando de un espacio de incidencia política, en tanto hay personas que han sido testigos de lo contrario, es decir, jóvenes con motivación y compromiso tras participar en una Confint que no encuentran eco en sus centros.

Por otra parte, Adolfo nos comparte un debate que, al parecer, ahora se está dando en Quebec, y es qué porcentaje de las acciones que se proponen y se llevan a cabo se podrían calificar como ‘ecogestos’ (amables, individuales, pero con poca capacidad de transformación) o, por el contrario, podríamos hablar de acciones comunitarias con una dimensión política, en tanto se basan en análisis y reflexiones más en profundidad sobre problema socioambientales, causas estructurales, formas de organización... En definitiva, lo que pretende con su investigación es encontrar pistas hacia lo comunitario, entendido en sentido amplio, desde la comunidad física cercana hasta las redes entre comunidades y entre centros a diferentes escalas territoriales, y poder buscar fórmulas, canales, vías y herramientas de sensibilización, comunicación y acción conjunta.

### **ASPEA: posibilidad de adhesión a ESenRED y propuesta de Confint Ibérica**

Laura nos comparte inicialmente la andadura de su organización, [ASPEA](#), y las diferencias entre nuestra realidad y la de Portugal. A partir de aquí, y sin llegar a concretar nada, se plantean varias cuestiones:

- La posibilidad de que ASPEA se adhiera a ESenRED y participe en nuestra Confint Estatal con alumnado de algunos de los pocos centros que, hasta el momento, constituyen su red.
- Dada su experiencia en gestión de proyectos europeos, Laura nos anima a explorar la posibilidad de colaborar en proyectos conjuntos. En Portugal existe una figura de ‘flexibilidad curricular’, que permite que el 25% del tiempo docente se pueda invertir en proyectos de ciudadanía global, educación para la ciudadanía. En este sentido, dentro de las Key Actions del programa Erasmus Plus, podría encajar algún proyecto conjunto en la línea [K2 \(Strategic Partnerships\)](#).

## BALANCE ESenRED II: valoración conjunta del período 2017-2018

---

Dado que el grueso de la Confint ya se ha valorado en el apartado correspondiente, en este apenas se esbozaron un par de cuestiones:

- La presentación de la **Red Madrina**, una suerte de protocolo o itinerario de atención más personalizada a aquellas redes que se incorporan por parte de otras redes veteranas. Para esta tarea, se considera necesario facilitarle a la red que se incorpora los siguientes documentos: [¿Qué es ESenRED?](#), [Presentación de Redes](#), y [ESenREDando](#). De esta manera, se agiliza el trabajo conjunto en los espacios comunes –evitando repasos innecesarios a la trayectoria, funcionamiento y características específicas de cada una de las redes en cada uno de los encuentros-, pero la nueva red se siente acompañada por otra que le iría aclarando dudas y guiando en el proceso. Se sugiere que la red madrina sea la red que entra en contacto, o aquella que por cercanía, afinidad o similitud en su organización más le pueda ayudar.
- Sobre el **Simposio Docente**, se valora su carácter inspirador para los y las docentes que acuden a él. No obstante, la organización de este tipo de eventos suele dejar un poso de agotamiento a sus responsables.
- Se acuerda repasar los objetivos, acciones y resultados en el espacio dedicado a la elaboración del Plan de Acción 2018-19. En este punto, solo se insiste en que el '**Glosario**' –un documento que trata de definir una terminología común- es un documento vivo que puede ser alimentado por cualquiera de las redes. Se acuerda, igualmente, darle un repaso para intentar redactarlo con lenguaje inclusivo.

## INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS: 'Taller de Evaluación'

---

Julio encuadra la propuesta de investigación (planificación participativa de evaluación, **Anexo III**) y la sesión de hoy (objetivos y productos esperados). A continuación, se plantea el trabajo en grupos: se reparten o dejan sobre un espacio una batería de tarjetas que contienen las posibles áreas de evaluación. Sobre la pared se extiende un papelógrafo con 3 vértices, en cada uno de los cuales están los 3 objetivos de la evaluación (eficacia, eficiencia y metaevaluación).

El grupo irá echando un vistazo a las tarjetas: en el momento en que dos personas decidan optar por una, deliberan sobre dónde la colocarían en relación al objetivo de evaluación que le corresponde (tanto más cerca de cada vértice si creen que cumple uno de los objetivos, tanto más en el centro si no la sitúan; o si piensan que se solapan varios, en un punto intermedio entre ambos).

Cuando estén colocadas todas las tarjetas, se dividen en 4 grupos: según el interés, elegirán el número de áreas que corresponda, finalmente, a cada grupo. Para cada una de ellas, se les entregará una ficha (**Anexo IV**) donde tendrán que rellenar el eje de evaluación y el área concreta. Y tendrán que definir, al menos:



- 2 indicadores
- concretar los instrumentos o herramientas de verificación
- valorar la facilidad de su medición
- describir las condiciones, los tiempos y los contextos en los que lo utilizarían
- explicar quiénes y por qué consideran que serían los agentes adecuados para hacer dicha evaluación.

Puesta en común y validación.

### **PROCESO ESenRED: metodología, claves de diferenciación, materiales...**

---

Este espacio se había planteado, inicialmente, como una suerte de ‘momento colchón’, que se había demandado en anteriores seminarios para abordar, de una forma quizá más distendida, cuestiones internas.

Dada la diversidad de la red, habían surgido interrogantes sobre si era necesario establecer una **metodología de mínimos** en cada uno de nuestros procesos, hasta qué punto **cada red interiorizaba** y asumía en sus prácticas y organización cotidianas los **acuerdos comunes** de la red (documentos y materiales colgados en la nube), y si todo eso, en conjunto, podía representar un **rasgo diferenciador** respecto a iniciativas que, desarrollando propuestas similares, generan cierto recelo por lo que de ‘greenwhasing’ corporativo puedan esconder.

No hubo ninguna dinámica para abordar estos puntos y, debido al cansancio arrastrado durante toda la jornada, probablemente tuvimos un debate de poco nivel y del que sería difícil sacar alguna conclusión, si bien, sí que hubo algunos elementos de consenso.

Más que hablar de metodología de mínimos, deberíamos tener unos principios orientadores, que junto al modelo de asesoría que cada red ofrece a los centros, serían los aspectos realmente diferenciadores respecto a otras iniciativas, es decir, poner el acento más en lo que nos une –que es realmente lo que nos enriquece- y ver, desde esa diversidad nuestras características distintivas respecto a otras iniciativas.

En este punto, también se hizo hincapié en la necesidad de que cada red haga algo de ‘arqueología’ en la nube y repase los materiales, documentos, acuerdos... ya asumidos y, en la medida de lo posible y de su organización interna, trate de adaptarlo a su quehacer. Es una forma de interiorizar el trabajo que han venido haciendo las redes más veteranas y de ahorrar tiempo en los diferentes encuentros en aclarar cuestiones ya superadas.

## FINANCIACIÓN de EVENTOS ESenRED

La Red de La Rioja plantea la necesidad de una Secretaría Técnica y un mecanismo de financiación para dar cobertura a los diferentes eventos de ESenRED y a sus necesidades comunes, como las líneas de investigación o las posibles colaboraciones y alianzas que se puedan establecer a nivel europeo. Esto permitiría –aún con el apoyo técnico y económico de cada una de las redes en momentos puntuales- garantizar el cumplimiento del Plan de Acción. Todas las redes presentes están de acuerdo en esta necesidad, si bien se matiza que habrá que estudiarlo con detenimiento pues, entre otras cuestiones, requiere de la autorización de las administraciones que promueven y financian a cada una de ellas.

Se plantean a continuación diferentes **opciones de financiación** y asistencia técnica:

- **Fondos LIFE**  
Se presenta como ejemplo de colaboración entre instituciones el [LIFE Visión Europeo](#), teniendo en cuenta que también se acogen proyectos de educación y participación ambiental. El principal hándicap es que se trata de proyectos enfocados a grandes presupuestos, muy exigentes en su gestión y que requieren un adelanto de fondos antes de recibir la financiación. Si además, se suma la necesidad de presentar un pre-proyecto, nos obliga bien a solicitar la colaboración de, por ejemplo, Fundación Entretantos, Universidad de Castilla-La Mancha, bien que una de las redes actúa como *partner* –lo que hace vislumbrar que el problema de la sobrecarga de trabajo que se pretende solucionar se podría ver incrementado-, bien que ESenRED se constituya como entidad jurídica.
- **MEC, CENIIE, Ministerio para la Transición Energética**  
También se plantea seguir investigando esta línea, ya que se considera que lo más factible es que alguno de los ministerios del ramo serían las entidades idóneas para buscar financiación.
- La línea K2 de **Erasmus Plus**  
Requiere la implicación de, al menos, tres países que, tras lo hablado con Monde Pluriel y ASPEA, podrían ser España, Francia y Portugal. Uno de los socios ha de ser líder del proyecto, por lo que necesitaríamos, igualmente, dotar de entidad jurídica a ESenRED, o bien que este papel lo asumiera algún ministerio.

Finalmente, se plantea la posibilidad de organizar un encuentro con las autoridades administrativas de cada red en el CENEAM, para fraguar la base sólida desde la que proponer diferentes vías de colaboración coordinada.

Tras el seminario, se ha habado con **María Sintés**, coordinadora de los seminarios del CENEAM, para recoger su visión sobre este asunto. Dado que el CENEAM no puede asumir esta función de asistencia técnica y, por su propia experiencia, los proyectos LIFE son demasiado complejos para nuestras necesidades, nos indica la posibilidad de buscar otras vías. La Fundación Biodiversidad –que funciona por productos y plazos muy concretos- puede ser una buena opción, siempre que lo que presentemos encaje con los fondos de adaptación al cambio climático que manejan. También ve con buenos ojos, por el desarrollo interno de ESenRED, la línea K2 de Erasmus Plus. Pero, en cualquier caso, para lo que queremos plantearnos, ve necesaria bien nuestra constitución como entidad jurídica, bien algún tipo de convenio entre las administraciones que soportan cada una de las redes.

**PLAN DE ACCIÓN ESenRED 2018-2019**

OBJETIVO 1	ACCIONES		RESPONSABLES
Intercambio, colaboración y difusión entre las distintas redes de acciones, recursos, materiales e ideas	1.1 Mantener y mejorar las herramientas de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Mantener Google Drive compartido con todos los miembros de la red</li> <li>b. Explicar al personal técnico el funcionamiento y uso de Google Groups y Drive</li> <li>c. Actualizar el directorio de participantes y personas y subirlo a Drive</li> <li>d. Actualizar información de ESenRED en las redes integrantes</li> <li>e. Crear un grupo de trabajo para organizar, revisar la información, definir de principios orientadores de ESENRED</li> <li>f. Estudiar la posibilidad de crear un sello/certificación CONFINT</li> </ul>	<p>Cada red asume compartir su actividad y actualizaciones a través de: esenred@gmail.com Josemanu y Agustín</p> <p>Todas las redes</p> <p>Josemanu, Palencia, La Rioja</p> <p>Pilar (Madrid) y Vicente</p>
	1.2 Desarrollar el Seminario de ESenRED como espacio de acogida, reflexión y enriquecimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Hacer una propuesta sobre el uso y distribución de los tiempos</li> <li>b. Incorporar como objetivo del próximo Seminario la construcción colectiva de conocimiento</li> <li>c. Evaluar Seminario 2018 1</li> </ul>	<p>Palencia</p>
	1.3 Actualizar y mantener el mini portal ESenRED en la web del CENEAM	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Pasar información actualizada del período 2018-19 a CENEAM</li> <li>b. Actualizar el mini portal de la web del CENEAM</li> </ul>	<p>Josemanu y Agustín</p>
	1.4 Búsqueda de nuevas redes del Estado para invitarles a participar en ESenRED	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Contactar con otras redes del Estado, presentarles ESenRED e invitarles a participar</li> <li>b. Invitar a Consejerías de CCAA ausentes</li> <li>c. Buscar alianzas</li> </ul>	<p>Todas las redes</p>

	1.5 Enfocar la Plataforma etwinning exclusivamente para la formación de docentes	<p>a. Presentar a docentes las posibilidades de e-Twinning como herramienta de formación y de proyectos compartidos</p> <p>b. Divulgar entre docentes otras plataformas: Sustainibility Education Network Service (SENSE); EPALE; School Gate Way...</p>	Agustín y Josemanu
	1.6 Aumentar la visibilidad de ESenRED	<p>a. Insertar y mantener activos enlaces a ESenRED desde las web de redes</p> <p>b. Geolocalización de experiencias dentro de cada una de las redes</p> <p>c. Informar a organismos estratégicos: aulas de educación ambiental, centros de formación de profesorado, páginas relevantes de EA...</p>	Todas las redes
	1.7 Elaborar fichas de redes	<p>a. Actualizar la información de las redes integrantes en Drive</p>	Todas las redes
<b>OBJETIVO 2</b>		<b>ACCIONES</b>	<b>RESPONSABLES</b>
Promover la reflexión, evaluación e innovación sobre la propia práctica para construir colectivamente conocimiento en modelos de referencia.	2.1 Impulsar la evaluación y construcción colectiva de conocimiento	<p>a. Mantener la evaluación de las redes: mantener indicadores cuantitativos y categorizar indicadores cualitativos</p> <p>c. Revisar los ítems no contestados/mal interpretados de evaluación. Incorporar los apuntes del seminario a la evaluación</p> <p>d. Crear un grupo supervisor del cuestionario finalizado</p>	
	2.2 Retomar las líneas de investigación abiertas en ESenRED	<p>a. Explorar línea de investigación/colaboración con la Universidad</p> <p>b. Retomar evaluación alumnado CONFINT</p> <p>c. Colaborar con las líneas de investigación en marcha y sus avances.</p>	
	2.3 Glosario	<p>a. Actualizar el glosario y divulgarlo</p>	

OBJETIVO 3		ACCIONES	RESPONSABLES
Desarrollar proyectos comunes o compartidos por las redes que busquen la mejora permanente del aprendizaje competencial del alumnado, a través de su protagonismo participativo, así como la mejora permanente de la competencia profesional del profesorado	3.1 Poner en marcha la Acción ESenRED 5 de junio	a. Hacer una propuesta de Acción ESenRED 5 de junio: clarificar voluntariedad; difundir en RRSS; situar marco conceptual amplio y ODS	Albacete
	3.2 Realizar una propuesta para el V Simposio Docente ESenRED	a. Planificar el V Simposio Docente ESenRED 2019. b. Resolver financiación a cargo de las redes (aproximadamente, manutención 60 euros/docente)	La Rioja y un representante de cada red participante
OBJETIVO 4		ACCIONES	RESPONSABLES
Establecer contactos, relaciones y proyectos comunes con otras redes nacionales e internacionales de escuelas hacia la sostenibilidad, y propiciar nuestra presencia en encuentros internacionales	4.1 Desarrollar la V Confint Estatal	a. Planificar, desarrollar y evaluar la V Confint b. Poner en marcha una propuesta de redes candidatas a organizar la V Confint Estatal 2020	Madrid
	4.2 Estudiar la posibilidad de realizar un II Encuentro de Jóvenes ESenRED	a. Analizar las oportunidades de celebrar el II Encuentro de Jóvenes de ESenRED en alguna de las conferencias autonómicas donde participen, de forma reducida, jóvenes de otras redes b. Invitar a redes próximas geográficamente a Confint autonómica, provinciales, municipales	Xesc Todas las redes
	4.3 Indagar en el futuro de una posible IV Confint Europa	a. Mantener conversaciones con ASPEA y Monde Pluriel y buscar posibles alternativas de futuro, europeas e internacionales....	
	4.4 Ofrecer proyectos bilaterales entre centros	a. Estructurar una oferta de proyectos bilaterales entre centros de cara al próximo Simposio Docente. Evaluar el desarrollo de dichos proyectos.	Baleares
	4.5 Creación de una Red de Ecolíderes ESenRED	a. Promover la participación de jóvenes en otros espacios (pej: CONAMA) para difundir resultados Confint y dar a conocer ESenRed b. Realizar propuesta de protocolo c. Propuesta de encuentro juvenil en CENEAM.	

4.6 Avanzar en las gestiones para una futura Secretaría Técnica de ESenRED

- a. Trasladar a responsable de administraciones de cada una de las redes las inquietudes de ESenRED en este ámbito (asistencia técnica y búsqueda de financiación).
- b. Establecer contactos con ministerios de diferentes ramos para estudiar posibles vías de financiación.
- c. Recabar información más detallada sobre Erasmus Plus K2 y estudiar las posibilidades reales de cubrir nuestras necesidades.

## EVALUACIÓN SEMINARIO ESenRED 2918

Como recordaréis, además de la evaluación que realiza el propio CENEAM del Seminario –y que se adjunta en el **Anexo V-**, el último día os solicitamos que valoraseis en unas tarjetas los aspectos positivos y las cuestiones a mejorar. A continuación, se recogen las opiniones que nos disteis:

	Aspectos positivos	Cuestiones a mejorar
<b>Organización</b>	<p>Se mantiene la participación en el diseño</p> <p>Se atienden todas las necesidades</p> <p>Buena</p> <p>Creo que las circunstancias han marcado positivamente el Seminario y la organización ha sabido adaptarse a estas condiciones</p> <p>En general, bien</p> <p>La posibilidad de establecer lazos con todos los integrantes de ESenRED me parece fundamental</p> <p>Todo bien</p> <p>Buena organización</p> <p>Se agradece la buena organización a la red responsable</p> <p>Valoro positivamente la organización, teniendo en cuenta el poco tiempo transcurrido desde la Confint Estatal</p>	<p>Más trabajo en pequeños grupos</p> <p>Falta de participación de otras redes</p> <p>Construcción colectiva del programa atendiendo a los intereses (no sé si ya se hace)</p> <p>Debería haber responsables únicos y claros de cada sesión</p>
<b>Contenidos y Metodología</b>	<p>Muy fructífero y un avance claro en la consolidación de la red</p> <p>Contenidos y metodologías variadas, ha habido de todo, bueno y malo</p> <p>Conocimiento de la realidad de otras redes y de los conceptos propios de ESenRED</p> <p>Trabajo colectivo que amplía directrices</p> <p>Creación de vínculos personales que mejoran elementos profesionales</p>	<p>Cuesta respetar las dinámicas</p> <p>Momentos poco claros</p> <p>Más muestras de herramientas</p> <p>Mejorar dinámicas de grupo para aumentar el rendimiento del debate: el exceso de horas de reunión restó calidad a las intervenciones del jueves tarde.</p> <p>Propongo una actividad lúdica colectiva</p>

	<p>Ha permitido crear espacios para repasar otros encuentros y analizarlos a fondo</p> <p>Ha favorecido el conocimiento más profundo de cada red y la reflexión para establecer unas bases claras de los principios que nos unen a todas</p> <p>Valoro muy positivamente la participación de personas ajenas a ESenRED, que han aportado otros puntos de vista y han ayudado a desbloquear temas</p> <p>Valoro la cercanía y empatía con otras redes</p> <p>Me parecen temas centrales para ESenRED que se definan claramente: principios orientadores, la financiación y el plan de acción</p> <p>Temas muy interesantes, especialmente, hilando en verde y las reflexiones en torno a la Confint Estatal</p>	<p>Ha habido momentos de sobrecarga de trabajo, especialmente, la sesión del jueves tarde</p> <p>He echado de menos algún rato para disfrutar del entorno, con 30' para estirar las piernas, hubiera bastado</p> <p>Se debería facilitar el intercambio de experiencias, cómo se organiza cada red internamente y cómo es su trabajo de día a día como asesoría a los centros</p> <p>Tenemos mucho que mejorar en los debates y en la toma de decisiones</p> <p>Dinámicas para hacer más eficaces las sesiones</p> <p>No perder de vista la formación y construcción colectiva</p> <p>Ciertos talleres (como el de investigación y evaluación) deberían haberse trabajado previamente para no restar tiempo a otros temas</p> <p>He echado en falta que algunas sesiones fueran más dinámicas</p>
<b>Distribución de tiempos</b>	<p>Buena</p> <p>Bien</p> <p>Mala</p>	<p>Exceso de divagaciones sobre el mismo tema que resta tiempo</p> <p>Es necesario amortiguar los tiempos dejando otros espacios</p> <p>Distribuir las sesiones más densas a primera hora de la mañana (pej: el taller de evaluación)</p> <p>Mejorar tiempos de cada sesión</p> <p>Sesiones de trabajo demasiado largas; a la vez, el taller de evaluación, o no contó con tiempo suficiente, o no se pudo terminar por la sobrecarga y el cansancio</p>
<b>Fechas</b>	<p>Bien</p>	<p>Mejor en octubre</p>



		<p>Se ha visto cansancio acentuado por la proximidad de la Confint Estatal</p> <p>Adecuadas cuando no coincide con Confint Estatal: podría valorarse el cambio de fecha en esos años</p> <p>En mi red, estas fechas coinciden con muchos eventos</p>
<b>Duración</b>	<p>Necesario para abordar todo</p> <p>Bien</p> <p>Adecuada</p> <p>Valoro positivamente haber aumentado la duración a la tarde previa, para poder tratar otros temas con más detenimiento</p>	<p>Quizá menos días</p> <p>Dependiendo de los temas a tratar, la duración debería adaptarse: 2-3 días, según los casos</p>

# Puntos de fuga ecofeministas

21-23/noviembre/2018

# ¿Cómo hemos llegado hasta aquí?

- **Revolución científica (s. XVII)**

- Legitimación antropocéntrica
- Mitos: neutralidad, objetividad, cognoscibilidad
- *"Derrota simultánea de la naturaleza y las mujeres"*

- **Revolución industrial (s. XVIII)**

- División sexual del trabajo
- Asimilación sexo/reproducción

# ¿Hasta cuándo dura la 'ilusión'?

- Límites del crecimiento
- Límites del estado de bienestar
- *"El fin de las colonias"*

*Un planeta demasiado pequeño, unas relaciones demasiado gastadas...*

# Perspectiva de género

*"Categoría de análisis que permite visibilizar las relaciones de poder, sus causas y buscar mecanismos para subvertir desigualdades, incorporando tanto las necesidades prácticas como los intereses estratégicos de las mujeres"*

Marcela Lagarde



## Género, pacifismo y medio ambiente



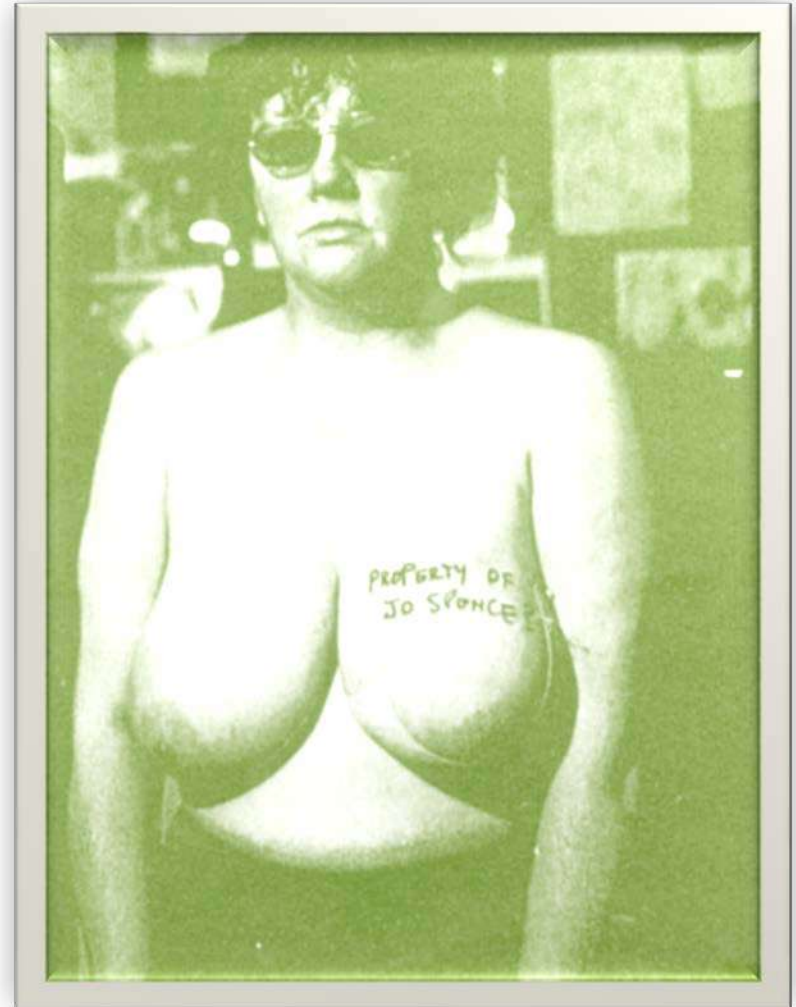
# Género, soberanía alimentaria y biodiversidad

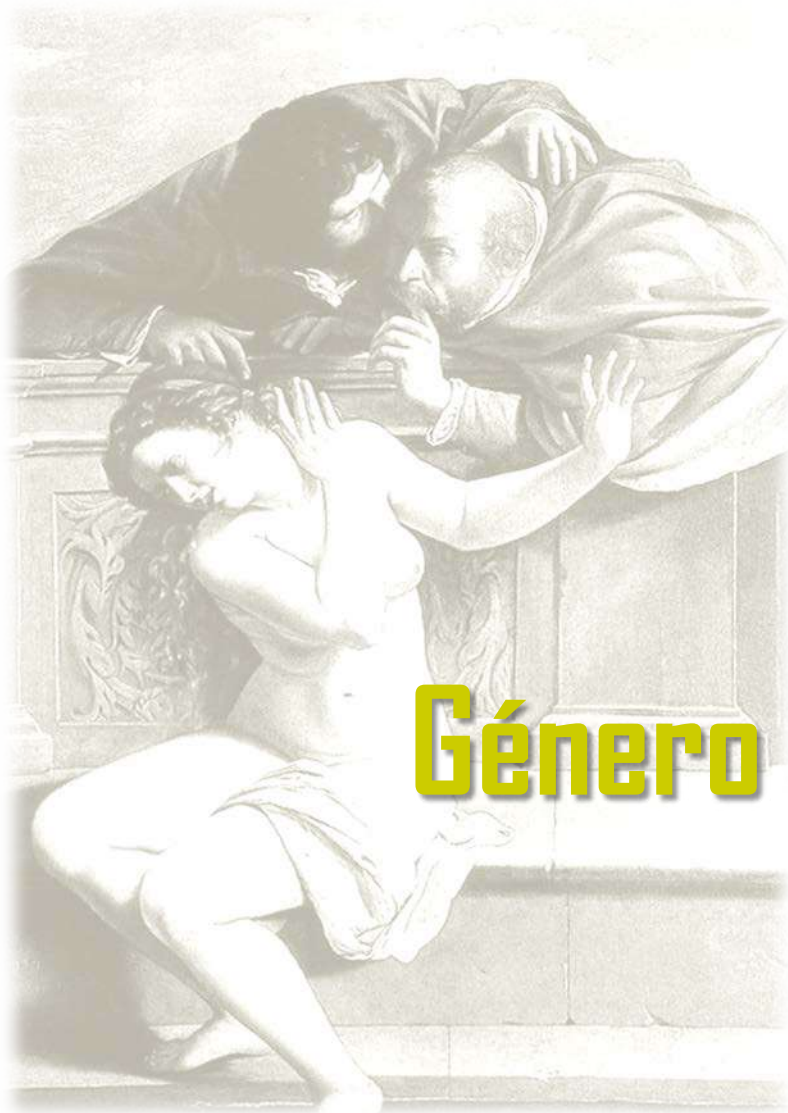
# Género y ética animal





# Género y salud





# Género y habitabilidad

# Aportaciones desde el Ecofeminismo...

- **Crítica al discurso científico**
  - Construcción del conocimiento y la tecnología
- **Sostenibilidad y equidad como derechos**
  - Empoderamiento y democracia reticular
- **Conectividad con otras realidades**
  - Diversidad de identidades
- **Desarrollo, riqueza, calidad de vida**
  - El buen vivir, la vida vivible...

# Deuda civilizatoria



# Aportaciones desde la Economía Feminista

- **Revisión del concepto de trabajo**
  - Más allá del empleo...
- **Revisión de la lógica de los tiempos de trabajo**
  - Tiempo productivo *vs* Tiempo reproductivo
- **Domesticar el tiempo**
  - Visibilizar el trabajo doméstico y familiar (TDF), valorizarlo y repartirlo equitativo
- **Organización social de los cuidados**
  - Quién y cómo: ¿estado, mercado, hogares?
  - Reducción de la jornada laboral, políticas de conciliación...



# La genealogía perdida...

- **Cindy Sherman, *002***
- **Dina Goldstein, *Fallen Princess***
- **Judy Chicago, *La cena***
- **Mujeres de Greenham Common**
- **Kate Kollwitz, *Hunger***
- **Sofonisba Angissola, *Juego de ajedrez***
- **Jo Spence, *Pictures of Health***
- **Artemisia Gentilechi, *Susana y los viejos***
- **Remedios Varo, *Mujer saliendo del psicoanalista***
- **Alice Neel, *Autoretrato***
- **Mona Hatoum, *Measurement of distance***

**Gracias por vuestro tiempo y atención**

Esther Benavente González

[esther@geaweb.com](mailto:esther@geaweb.com)

[lajesther@gmail.com](mailto:lajesther@gmail.com)





CUIDEMOS EL PLANETA

# IV CONFINTE ESTATAL ALCARAZ OCT 2018

**Si no es ahora, ¿cuándo?  
Si no somos nosotras y  
nosotros, ¿quiénes?**

La escuela, agente del cambio



# LA IV CONFINIT EN CIFRAS

# 120

120 participantes procedentes de  
70 centros educativos y  
representando a 9 redes diferentes

# LA IV CONFINTE EN CIFRAS

**70 30**

70% chicas / 30% chicos  
En las votaciones 80%  
electos son chicos.

# LA IV CONFINTE EN CIFRAS

**30 20 15 8**

30 docentes  
20 técnicos  
15 expertos  
8 facilitadoras

# LA IV CONFINTE EN CIFRAS

**75**      **25**

75% de docentes, técnicos y  
facilitadoras son mujeres

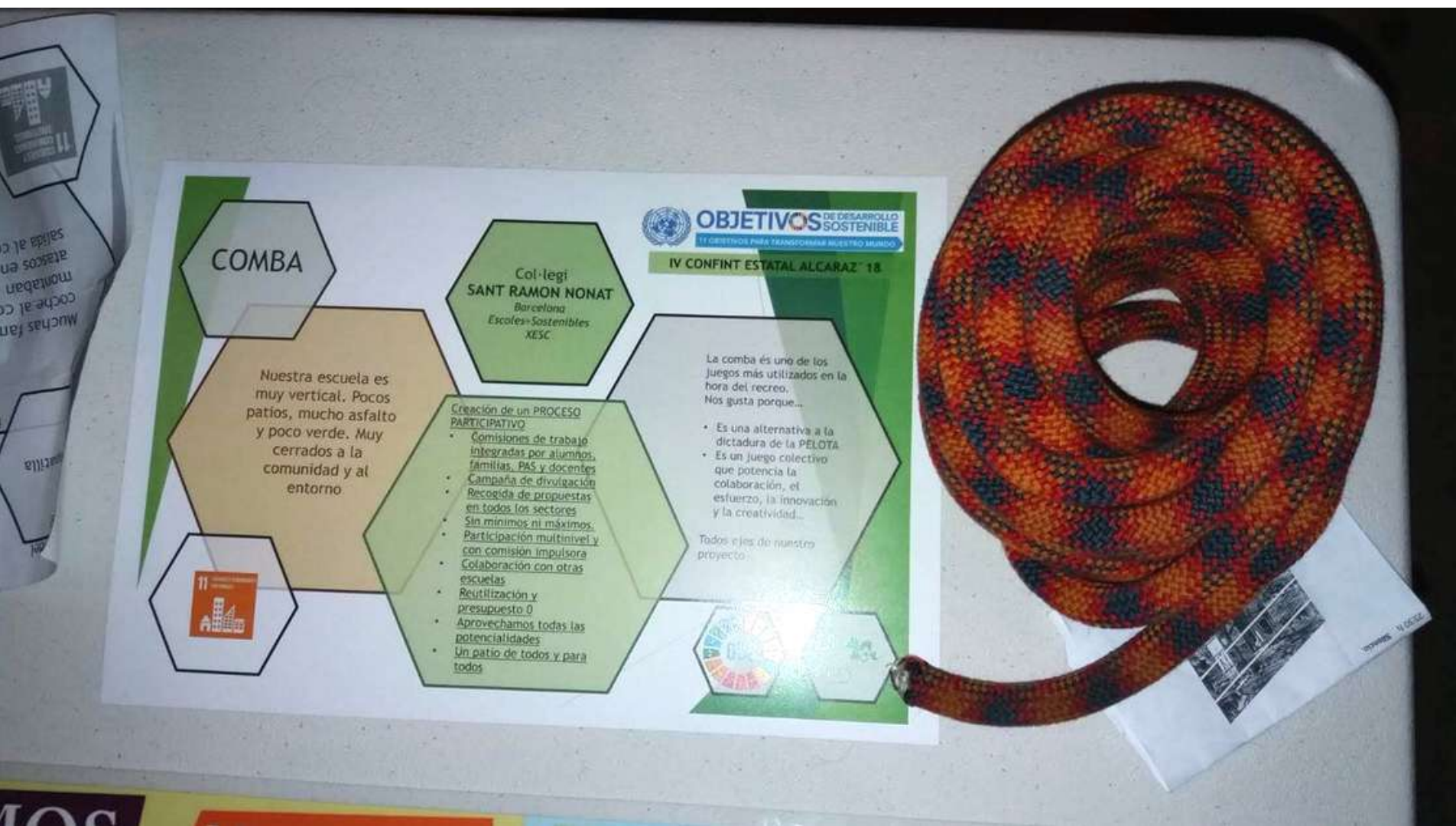


# INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS

Asambleas de delegados

Objetos simbólicos

Anclaje con los ODS





# TALLERES

## DESCUBIERTA REFLEXIÓN RESPONSABILIDAD

La escuela, agente del cambio

**Tres fases para detectar evidencias locales de los problemas globales e imaginar soluciones creativas desde la propia realidad escolar**

---



# LO QUE EL PAISAJE ESCONDE

Modificando el paisaje actuamos negativamente  
sobre la biodiversidad



10

# LA VERDADERA HISTORIA DEL FUEGO

Gestionamos mal los bosques; ¿qué sabemos sobre el fuego?



# AVES QUE CAMBIAN SUS RUTINAS

El Cambio Climático producido por la actividad humana afecta gravemente a la migración de las aves



# CANCIÓN TRUNCADA DEL RÍO

La actividad humana afecta la calidad de las aguas y sus ecosistemas



# NACER, VIVIR, MORIR EN ALCARAZ

Las ciudades se comen a los pueblos, debido a nuestro modo de vida



46

14

# CASAS QUE CAMBIAN EL PAISAJE

Para mejorar el Planeta debemos rehabilitar ciudades y pueblos, utilizando tecnología y artesanía aprovechando lo que nos ofrece el entorno



# COMER SOBERÁNAMENTE

El sistema alimentario industrializado y global que tenemos actualmente, no es justo, no es equitativo y no es sostenible





# CUÁNTO CUESTA UN MÓVIL

Nuestra dependencia de la tecnología, está destruyendo el mundo

# FASE DE REFLEXIÓN HACIA LA ACCIÓN

Partiendo de los problemas globales que se han verificado a nivel local, el grupo va generando propuestas específicas adaptadas a la realidad de cada centro de procedencia y relacionadas con los ODS



# FASE DE EDU- COMUNICACIÓN

Queremos involucrar a todas las escuelas  
Confint del estado en nuestras propuestas  
de acción

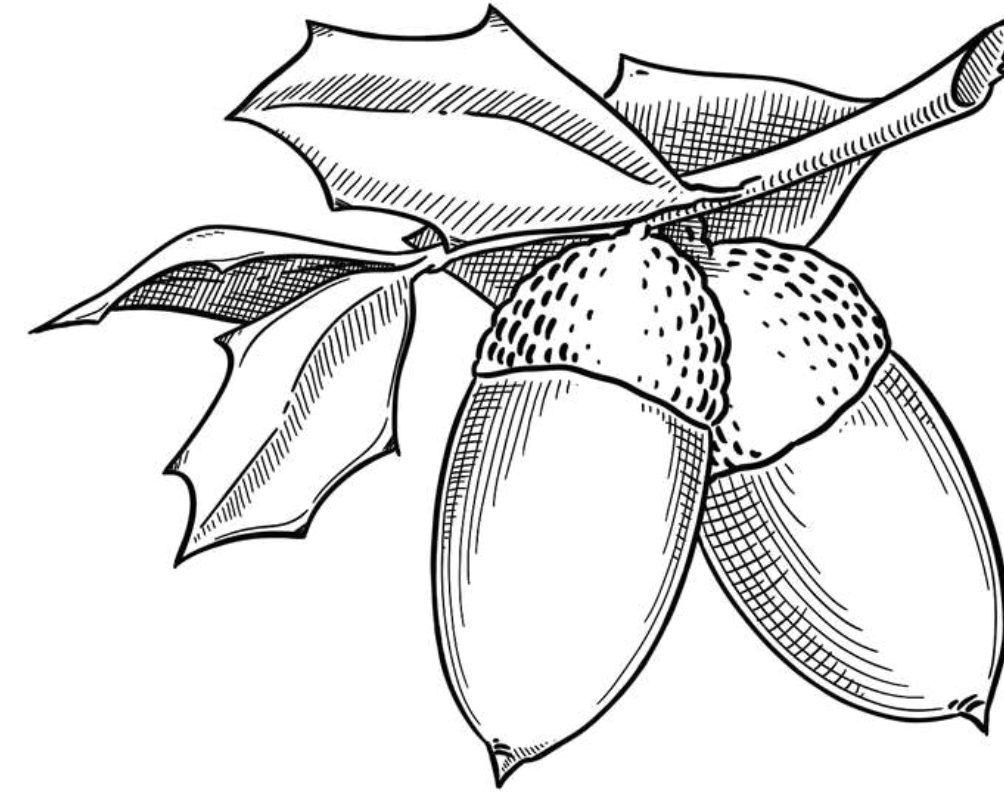
# DANZA DE LA MADRE TIERRA

Performance colectiva para  
transmitir los valores y  
compromisos desarrollados  
durante la Confint



# HUELLA DE CO<sub>2</sub>

Cálculo de la Huella de Carbono y propuesta para su compensación y recomendaciones prácticas para la próxima organización



# COMUNICACIÓN DE RESULTADOS

Exposición de las 120  
propuestas de acción, que  
constituyen el manifiesto  
de la IV CONFINT







# ELECCIÓN DE DELEGAD@S CONFINIT

Al finalizar la Conferencia, l@s jóvenes pudieron votar a otr@s jóvenes como delegad@s estatales

- No se podían votar internamente en la propia red.
- Dos delegad@s electos por cada red.

# EVALUACIÓN ALUMN@S

- Formulario por correo-e
- 30% de respuesta
- Muy positiva en todos los ítems

Creo que ha sido una CONFINT donde todos hemos podido compartir y difundir nuestros valores como personas y medioambientales.

Siempre se puede mejorar en cuestiones técnicas y de organización, pero en conclusión ha estado genial y he podido aprender muchísimo. Creo que el objetivo principal se ha alcanzado con creces.

Así que, ¡muchísima suerte para la próxima!

# EVALUACIÓN DOCENTES

- Felicitaciones por la organización
- Más tiempo con los alumnos
- Tener que elegir talleres y no haber podido disfrutar de todo
- Poco impacto en la comunidad

- Formulario por correo-e
- 50% de respuesta
- En general positivo, aunque con toque de atención a la distribución de tiempos y a la aplicabilidad de algunas sesiones

# EVALUACIÓN TÉCNIC@S

- Producto final poco elaborado.
- Separación por niveles en algunos momentos.
- Falta de participación en los talleres de los jóvenes.
- Megafonía deficiente.
- Falta de debate-reflexión entre técnicos
- Tiempos, velada inicial,...

- Formulario por correo-e
- 70% de respuesta
- En general positivo, aunque con matices a la representatividad de procesos internos, tiempos y aplicabilidad.

# EVALUACIÓN FACILITADOR@S

- Bien por la "ruralidad" y el equipo multidisciplinar.
- Crítica a la distribución de los tiempos.
- Equipo compenetrado.
- Producto final espectacular.
- Bien por la metodologías.... alguna dinámica mejorable.

- Formulario por correo-e
- 70% de respuesta
- En general positivo, aunque con toque de atención a la carga y dificultad del trabajo, los tiempos y organización del transporte

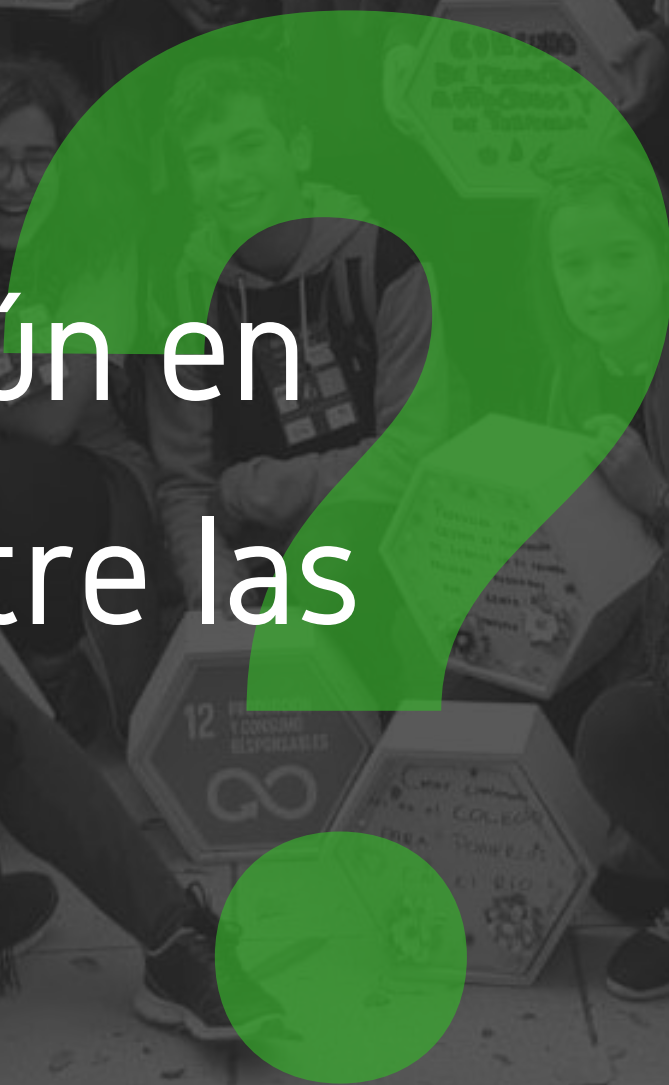
# REFLEXIONES

Tiene sentido seguir  
"asociados" a una propuesta  
internacional sin red  
internacional



# REFLEXIONES

Hemos sido capaces de encontrar un punto común en el proceso CONFINT entre las diferentes redes



# REFLEXIONES

Debe ser la CONFINTE estatal  
organizada a costa del  
esfuerzo y los recursos de  
una única red





# REFLEXIONES

Merece la pena mantener el rigor en la aplicación de los principios



# REFLEXIONES

Son realmente l@s  
delegad@s CONFINT la voz  
de la juventud por la  
sostenibilidad



# REFLEXIONES

La CONFIN es realmente motor de cambio en la realidad de l@s alumn@s, sus centros y su entorno



# REFLEXIONES

El papel de los facilitadores,  
puede improvisarse entre  
conferencias



# REFLEXIONES

Hay que considerar la perspectiva de género en la elección de delegad@s



CUIDEMOS EL PLANETA

# IV CONFINTE ESTATAL ALCARAZ OCT 2018

**Si no es ahora, ¿cuándo?  
Si no somos nosotras y  
nosotros, ¿quiénes?**

La escuela, agente del cambio



## PROPUESTA DE EVALUACIÓN EsENRED-2018-2019





---

Propuesta de Evaluación Participativa.

*El error no es lo contrario de la verdad, es el  
olvido de la verdad contraria.*

*Pascal*

*Un experto no es una persona que sabe mucho  
de un tema; es imposible saber mucho de  
cualquier tema.*

*Un experto es alguien que conoce los errores  
más graves que se pueden cometer en su  
ámbito de trabajo, y sabe cómo prevenirlos.*

*Heisenberg*



---

**Propuesta de Evaluación Participativa.**

## **SOBRE LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN**

---

Esta es una propuesta que debe ser definida por cada uno de los grupos de trabajo de este proyecto, y en la que se tratarían los aspectos comunes a evaluar en cada una de las redes con el fin de poder desarrollar un proceso de retroalimentación y una memoria evaluativa final de todo el programa al finalizar el año 2019, además de proveer de herramientas e instrumentos para el seguimiento evaluativo de las redes y de EsEnRed.

La evaluación cuantitativa se realizaría siempre en un rango de 1 (mínimo) a 5 (máximo) y siempre que se pueda con la posibilidad (deseable) de incluir aspectos cualitativos que aclaren esta valoración.

Se plantean los siguientes modelos iniciales de evaluación:

**PARA CADA RED/PARA ESENRED/PARA CADA PROGRAMA (Valorar)**

- 
- 1. Evaluación de resultados** de programa (eficacia). Haría mención a aquellos aspectos que pudiesen desgranar el éxito de cada proyecto valorando aspectos tales como la consecución de los objetivos planteados en el proyecto, la buena ejecución del mismo y de las acciones planteadas.

**Actores:**

1. Técnicos/as
2. Profesorado
3. Alumnado

**Instrumentos**

1. Formulario
2. Taller de trabajo/entrevista

- 
- 2. Evaluación de procesos** (eficiencia). Haría referencia a los aspectos organizativos de cada proyecto, la coordinación, las metodologías empleadas, sus recursos, etc.

**Actores:**

1. Técnicos/as
2. Profesorado

**Instrumentos**

- Formulario



---

### Propuesta de Evaluación Participativa.

- Entrevistas

---

**3. Metaevaluación:** Evaluaría aspectos relativos a la propia coordinación del proyecto en su conjunto, estructura del mismo etc.

**Actrices:**

1. Profesorado

**Instrumentos**

- Formulario/entrevista
- Recopilación de sistemas de evaluación existentes

**En lo metodológico (posterior a la jornada)**

Esta propuesta de proceso de evaluación incluye dos elementos a consensuar tres modelos de evaluación propuestos.

1. **Indicadores de evaluación:** se proponen una serie de indicadores de evaluación para cada proyecto que deben ser validados e implementados por los tres equipos de trabajo para construir una ficha de evaluación común. Esto no es obstáculo para que si algún equipo quiere desarrollar indicadores propios para su proyecto pueda utilizarlos, pero al menos debemos partir de una batería común para los tres proyectos.
2. Una **propuesta de evaluación** en forma de ficha o acción que debe ser validada o redefinida y consensuada por todos los grupos
3. Una **propuesta de trabajo** en forma de plan de acción temporalizado

---

**Propuesta de Evaluación Participativa.**

**BATERÍA DE 7 EJES Y SUS ÁREAS DE EVALUACIÓN (PROVISIONAL):**

---

De cara a la jornada.

**I. Aspectos organizativos de ESENRED:**

---

**Cuatro objetivos:** *(OJO estos salen de una actividad desarrollada en el CENEAM en actas de 2016-17 como indicadores de evaluación de EsEnRed y aplican ya sus propios indicadores)*

1. encuentro, trabajo en común, colaboración...
2. construcción colectiva, reflexión, innovación, evaluación...
3. proyectos comunes participativos entre redes
4. proyectos comunes con otras redes

**II. Aspectos organizativos de las redes:**

---

1. Canales de información y comunicación accesible, comprensible y rigurosa
2. Estabilidad del equipo de coordinación, diversidad de perfiles y oportunidades de capacitación
3. Recursos económicos y humanos acordes a la amplitud de la red
4. Mecanismos y espacios de formación, intercambio de experiencias y reflexión conjunta
5. Vínculos informales para la acción conjunta, búsqueda de nuevos planteamientos...
6. Reconocimiento y valoración del programa entre agentes implicados
7. Reconocimiento y valoración del programa entre agentes/entidades ajenas al mismo
8. Recursos para evaluar y garantizar la calidad del programa

**III. Modelos metodológicos de las redes:**

---

1. Enfoque desde la complejidad de los problemas socioambientales (género, equidad, justicia social, solidaridad...)
2. Promoción de actuaciones innovadoras y creativas
3. Coherencia interna del programa: adaptación a los tiempos demandados por el centro, su contexto, y planificación conjunta




---

**Propuesta de Evaluación Participativa.**

4. Coherencia interna de los procesos de enseñanza-aprendizaje: relación entre mensajes y acciones, educación y gestión, fines y medios
5. El programa contempla mecanismos de continuidad del proceso
6. Estabilidad del modelo metodológico propuesto a lo largo del tiempo
7. Criterios de calidad
8. Grado de participación en los diferentes niveles/agentes
9. Funcionamiento participativo

**IV. Aspectos organizativos del programa en los centros:**

---

1. Cumplimiento de la metodología/fases del programa
2. Enfoque interdisciplinar e interdepartamental del programa
3. Diseño, planificación y coordinación del plan de acción en los centros
4. Ajuste de las propuestas a los contextos, los canales y los tiempos adecuados
5. Ajuste de las propuestas a los recursos materiales y humanos
6. Integración del programa en el PEC/PCC
7. Interés suscitado por el programa

**V. Compromiso, implicación y participación de la comunidad educativa:**

---

1. Coordinación del equipo responsable en el centro
2. Difusión del programa dentro de la comunidad educativa
3. Comunicación del programa en espacios ajenos a la comunidad educativa
4. Diversidad de perfiles del equipo de coordinación
5. Toma de conciencia, participación y capacitación para la acción del alumnado
6. Toma de conciencia, participación y capacitación para la acción de docentes

**VI. Estabilidad de las mejoras socio-educativas a lo largo del tiempo:**

---

1. Adquisición de nuevos conocimientos y habilidades en el alumnado
2. Adquisición de nuevas herramientas metodológicas en el profesorado



---

**Propuesta de Evaluación Participativa.**

3. Cambios de valores, actitudes y hábitos en el alumnado
4. Cambios de valores, actitudes y hábitos en el profesorado
5. Progresos en los procesos de enseñanza-aprendizaje en la comunidad educativa
6. Progresos en el clima social del centro
7. Vínculos, influencia o incidencia del programa en otros agentes/entidades ajenas al centro
8. Vínculos, influencia o incidencia del programa sobre agentes tradicionalmente ajenos a este tipo de iniciativas
9. Incidencia socio-educativas de los programas en los centros atendiendo al modelo educativo y la tipología (IES, CEIP, CC)

**VII. Estabilidad de las mejoras ambientales a lo largo del tiempo:**

---

1. Mejoras en los espacios interiores del centro
2. Mejoras en el espacio exterior del centro
3. Reducción del consumo de recursos (agua, energía, materiales...)
4. Reducción de la contaminación o prevención del CC (residuos, emisiones, ruido...)
5. Progresos en la vinculación de las actividades educativas con el entorno
6. Incidencia ambiental de los programas en los centros atendiendo al modelo educativo y la tipología (IES, CEIP, CC)
7. Incidencia en el medio cercano




---

**Propuesta de Evaluación Participativa.**

**MODELOS DE INSTRUMENTOS (BORRADOR EJEMPLOS)**

**EVALUACIÓN DE RESULTADOS**

---

Modelo de ficha

<b>OBJETIVOS y PRODUCTOS</b>					
Objetivo 1	1	2	3	4	5
Aclara cualquier aspecto que pueda ser relevante o que explique tu valoración si lo crees necesario					
Objetivo 2	1	2	3	4	5
Aclara cualquier aspecto que pueda ser relevante o que explique tu valoración si lo crees necesario					
Objetivo 3	1	2	3	4	5
Aclara cualquier aspecto que pueda ser relevante o que explique tu valoración si lo crees necesario					
Objetivos	SI		NO		
Calidad de objetivos, realismo, participación, etc.	1	2	3	4	5
Ej. Indica cualquier carencia que consideres que ha existido en relación a la representatividad social o el grado de participación					
Productos	1	2	3	4	5
Aclara cualquier aspecto que pueda ser relevante o que explique tu valoración si lo crees necesario					
Calidad de productos	1	2	3	4	5
Aclara cualquier aspecto que pueda ser relevante o que explique tu valoración si lo crees necesario					
Validez del producto	SI		NO		



**Propuesta de Evaluación Participativa.**

Funcionamiento de producto	1	2	3	4	5
Indica en clave de actores sociales qué sectores integran el grupo motor.					
Expectativas	1	2	3	4	5
Aclara cualquier aspecto que creas relevante respecto al GM y su capacidad					
Otro...	1	2	3	4	5
<b>Comentarios</b>					

A validar:

1. Modelo de ficha
2. Indicadores de evaluación

**EVALUACIÓN DE RESULTADOS**

Modelo participante: Una vez vistos los resultados, los indicadores se trasladarían a una matriz y se propone un sistema visual de evaluación (puede ser una cara ☺ :-\ ☹, un número 1-2-3, un color...) que podría ser del 1 al 3, o 1 a 5, de manera que para cada reunión/espacio de trabajo se pueda establecer un sistema de evaluación que podría ser algo parecido a esto.

1. Indicador	persona	persona	persona	persona	persona	persona	persona	persona	persona
2. Indicador									
3. Indicador									
4. Indicador									
5. Indicador									
6. Indicador									
7. Indicador									
8. Indicador									

Las evaluaciones se realizarían siempre al finalizar las reuniones y se podría dedicar 10 m para comentar especialmente aquellos aspectos negativos que se encuentren de cara a planificar la siguiente reunión.

---

**Propuesta de Evaluación Participativa.**

## **EVALUACIÓN DE PROCESOS**

Aspectos a validar para esta evaluación

<b>Metodología</b>					
participante	1	2	3	4	5
Adecuada al grupo	1	2	3	4	5
eficaz	1	2	3	4	5
instrumentos					
Aclara cualquier aspecto que pueda ser relevante o que explique tu valoración si lo crees necesario					
<b>Recursos y espacios</b>					
Recursos: Relatar aquellos de interés evaluativo	1	2	3	4	5
Aclara...					
Espacios: relatar aquellos de interés evaluativo	SI		NO		
Aclara...					
<b>Participación</b>					
	1	2	3	4	5
Indica cualquier aspecto que consideres hubiera mejorado estos espacios					
<b>Aspectos organizativos</b>					
La temporalización	1	2	3	4	5
Aclara cualquier aspecto que pueda ser relevante o que explique tu valoración si lo crees necesario					
La coordinación	1	2	3	4	5
Aclara cualquier aspecto que pueda ser relevante o que explique tu valoración si lo crees necesario					
<b>Recursos humanos</b>					
	1	2	3	4	5
Si consideras que existe alguna carencia indícala					





**Propuesta de Evaluación Participativa.**

<b>Perspectiva de género y equidad</b>	SI		NO		
Aclara cualquier aspecto que creas relevante respecto al tema de género					
Otro...	1	2	3	4	5
<b>Comentarios</b>					

A validar:

1. Modelo de ficha
2. Indicadores de evaluación

**META-EVALUACIÓN**

Aspectos a validar para esta evaluación a desarrollar en momentos específicos del programa (hitos) Se trata de evaluar los aspectos organizativos del propio proyecto global

<b>Organización</b>					
La atención ....	1	2	3	4	5
<b>contenidos tratados</b>	1	2	3	4	5
Los <b>materiales y recursos</b> proporcionados han sido suficientes	1	2	3	4	5
Nuestras <b>expectativas</b>	1	2	3	4	5
El sistema de <b>comunicación</b>	1	2	3	4	5
<b>El proyecto</b> en su conjunto está bien estructurado y planteado	1	2	3	4	5
La <b>coordinación</b> entre equipos ha sido positiva	1	2	3	4	5
Aclara cualquier aspecto que pueda ser relevante o que explique tu valoración si lo crees necesario, especialmente en relación a las carencias detectadas					



---

**Propuesta de Evaluación Participativa.**

Otro...	1	2	3	4	5
<b>Comentarios</b>					



## FICHA DE TRABAJO DE INDICADORES

Área de evaluación:

Señala el eje o ejes de evaluación en que se sitúa

- Aspectos organizativos de ESENRED
- Aspectos organizativos de las redes
- Modelos metodológicos de las redes
- Aspectos organizativos del programa en los centros
- Aspectos metodológicos del programa en los centros
- Compromiso, implicación y participación de la comunidad educativa
- Estabilidad de las mejoras socio-educativas a lo largo del tiempo
- Estabilidad de las mejoras ambientales a lo largo del tiempo
- Otro...

**Indicador 1**

Facilidad de medición (alto-medio-bajo)

**Indicador 2**

Facilidad de medición (alto-medio-bajo)

Herramienta o instrumento de verificación (optativo)

Contexto, tiempo, momento....

Agentes que evalúan...



## CARACTERÍSTICAS DE LOS INDICADORES (A MODO DE RESUMEN)

---

### QUÉ ES

“El indicador demuestra la presencia o ausencia del concepto que se está investigando y, agregaríamos aquí, el indicador puede demostrar también el grado o intensidad con que se presenta el concepto o dimensión estudiada.”

“La visión de la realidad que se pretende transformar con el proyecto, constituyendo el criterio para evaluar el comportamiento de las variables (...), siendo los indicadores los que permiten evaluar las estrategias, procesos y logros de la acción.”

“Facilita la medición de los resultados, o de lo que se espera alcanzar, en un programa o proyecto social. Estos resultados están referidos a los "cambios logrados" por la intervención y pueden considerarse los "productos" generados por el programa o proyecto.”

### ALGUNAS CARACTERÍSTICAS QUE PUEDEN TENER

- CONFIABILIDAD:** grado de precisión de la medición
- VALIDEZ:** hace alusión exactamente a lo que se quiere medir
- RELEVANCIA:** para el tema a evaluar
- RANGO AJUSTADO:** mide solo aspectos relacionados con el programa
- CRITERIO:** tiene capacidad predictiva, es decir, permite prever un resultado, un éxito...
- CONCORDANTE:** con lo que se quiere evaluar
- VERIFICABLE:** de manera objetiva
- CUANTIFICABLE:** si es posible
- SENCILLO:** para quien lo tiene que utilizar

## Seminario ESenRED. 21-23.11.2018

CENEAM. Valsaín (Segovia)

### Valoración del Seminario ESenRED. Red de Escuelas Sostenibles de la Comunidad de Madrid

Miércoles, 21 de noviembre

	Tarde
<b>Bienvenida. Madrina</b>	No pude asistir
<b>La perspectiva de género desde la EA.</b>  Buena iniciativa	<p>Aspectos positivos: Genial iniciativa para dar a conocer mujeres que crearon historia por sus acciones a través de diferentes momentos pasados, su lucha, y su relación con la EA. Dar a conocer la situación real de la mujer en nuestra sociedad actual.</p> <p>Aspectos mejorables: El objetivo del taller posterior a la exposición era muy interesante, pero creo que a veces era algo forzado y subjetivo. Lo bueno es el debate que siempre surge. Demasiado acento en la negatividad del hombre para progresar hacia un equilibrio de tareas. Se echan de menos propuestas constructivas y educativas para promover un cambio justo desde nuestras funciones y obligaciones.</p>
<b>Resultados Confint</b>  Excelente	<p>Descripción de los aspectos más representativos de la Confint de Alcaraz.</p> <p>Aspectos positivos: La cercanía de los representantes organizadores con los participantes al seminario, sobre todo con aquellas personas que no estuvimos, y compartir la manera de selección de candidatos. Se facilitó mucha información de toda la gestión, organización de talleres, propuestas colectivas, y de actuaciones de continuidad una vez terminado el encuentro estatal. Emocionante vídeo.</p> <p>Aspectos mejorables: Evitar sentimiento de poder haberlo hecho mejor, cuando la solución era colectiva, y no de los responsables directos. Se constata que el organizador es el que lleva todo el peso, y quizás se debería cambiar el reparto de tareas organizativas y repartir la responsabilidad de todo el encuentro en diferentes agentes, creando comisiones de trabajo autónomas y coordinadas.</p>

Jueves, 22 de noviembre

	Mañana
<b>Reflexión Confint</b>  Excelente	<p>Salen propuestas y preocupaciones repetidas de la tarde anterior.</p> <p>Aspectos positivos: Proximidad de los representantes organizadores con los participantes. Excelente trabajo realizado. Receptividad por parte de la red organizadora de las exposiciones de los delegados de redes sobre la Confint estatal.</p> <p>Aspectos mejorables: Patentizar el cansancio de todo el comité organizador por las jornadas maratonianas. Ponderar tiempos y presencia de toda la red hasta el final de la Confint estatal.</p>
<b>Investigación Univ. Quebec</b>  Excelente	<p>Aspectos positivos: Visibilidad de la red. Ofrecer una visión de un agente externo “de la red a la red”.</p> <p>Aspectos mejorables: Ninguno.</p>
<b>Asoc. Portuguesa de Educación Ambiental ASPEA</b>  Excelente	<p>Aspectos positivos: Aumentar la red en un contexto europeo. Erasmus. Visión externa y crítica de la red.</p> <p>Aspectos mejorables: Diferentes sistemas organizativos, administrativos, educativos, pueden ser un obstáculo. Falta de conocimiento de la complejidad de la red.</p>
<b>Balance de lo realizado por ESenRED en cursos pasados.</b>  Buena iniciativa	<p>Aspectos positivos: Consenso absoluto por impulsar la red, a través del trabajo de cada red, su visibilización, y continuidad. Acuerdo de las redes por el trabajo colaborativo para beneficiar el proyecto ESenRED, red de redes. Crear un proyecto europeo para sacar fondos.</p> <p>Aspectos mejorables: Se evidencian brechas entre técnicos de educación y medio ambiente; así como entre representantes con proyectos asentados y de nueva incorporación. Sería necesario crear unos principios que reflejen la realidad actual de ESenRED/Confint, por los que todas las redes se identifiquen. Y derivado de esta iniciativa una “caja de herramientas” y/o una tarjeta de acompañamiento de centro Confint para redes nuevas. Crear el papel de embajador Confint en el profesorado de cada red facilitaría la difusión y creación de nuevos centros interesados próximos a estos, y la creación de cursos de formación para el profesorado a través de las redes de formación de cada Comunidad Autónoma.</p>

Tarde	
<b>Intercambio de experiencias. Dinámicas de interés que funcionan</b>  Buena iniciativa	Aspectos positivos: Favorecer la reflexión y debate Elaborar indicadores de evaluación  Aspectos mejorables: La elección de la jornada de tarde para realizar este taller no favoreció su desarrollo. La heterogeneidad de la implementación de los programas de cada red no favorece un resultado único aplicable.
<b>Proceso de ESenRED: metodología de mínimos en nuestros procesos.</b>  Mejorable	Aspectos positivos: Consenso de lo que es Educación Ambiental hacia la Sostenibilidad Recordatorio de la ubicación de los materiales de ESenRED/Confint en el Drive.  Aspectos mejorables: La naturaleza del debate es a veces errática y dispersa. Los tiempos y las sesiones se hacen largas y poco eficaces.

### Viernes, 23 de noviembre

Mañana	
<b>Financiación de eventos Y asistencia técnica</b>  Buena iniciativa	Aspectos positivos Propuestas de proyectos europeos para obtener fondos. Live y Erasmus. Consenso para obtener visibilidad y respaldo de las administraciones ministeriales.  Aspectos mejorables Se evidencia la brecha entre educación y medio ambiente, y los recién incorporados.
<b>Plan de Acción 2018/2019</b>  Buena iniciativa	Aspectos positivos: Se actualizan cada uno de los bloques y sus responsables. Se crean comisiones para las nuevas iniciativas principios que definen Confint, y sellos de calidad de centros Confint. Se propone Madrid para la Confint estatal 2020 para dar visibilidad a la red, supeditado a la creación de la red madrileña.  Aspectos mejorables: Los tiempos dedicados a esta sesión son escasos. Surgen nuevos temas no previstos, y alargan la sesión.

<p><b>Evaluación del seminario</b></p> <p>Mejorable</p>	<p><b>Organización</b> Positivo Se ha recogido lo acordado y consensuado por las redes. Ha habido una buena coordinación entre las redes y CENEAM.</p> <p>Mejorable La existencia de una moderación que recogiese los aspectos más relevantes a lo largo del seminario. La aportación de la situación de cada red –avances y necesidades- de manera definida fuera de otros contenidos habría ayudado a ESenRED a saber más de sí misma.</p> <p><b>Tiempos</b> Positivo Se ha facilitado la exposición de las diferentes iniciativas de las redes. Ha existido generosidad hacia los invitados.</p> <p>Mejorable Se han dejado transcurrir intervenciones o bloques que han perjudicado otros apartados de relevancia, como la evaluación. Ponderación en lo relacionado a las iniciativas propias de la red y la de invitados.</p> <p><b>Dinámicas</b> Positivo La existencia de actividades de construcción siempre es muy acertada.</p> <p>Mejorable Se hacía complicado seguir las propuestas de participación en algunos momentos. Se echa de menos el uso de herramientas tecnológicas para avanzar en las propuestas de trabajo.</p> <p><b>Planificación</b> Positivo El seminario ofrece un contenido interesante.</p> <p>Mejorable Distribución de bloques y tiempos destinados a los mismos en las sesiones de mañana y tarde. Dar a conocer materiales y solicitar tareas relativas al encuentro antes del seminario, habría posibilitado la obtención de resultados tangibles en el momento, y habría sido más eficiente.</p> <p><b>Evaluación</b> Positivo La existencia de este bloque en el seminario</p> <p>Mejorable La falta de previsión de los tiempos El formato de valoración en fichas, fuera de tiempo, no favorece una reflexión meditada, que reconozca todo el trabajo realizado por la mesa organizadora.</p>
---	---

**VALORACIÓN GLOBAL DEL SEMINARIO: MUY BUENA**



## EVALUACIÓN XI SEMINARIO DE CENTROS DE D

Previo al seminario				Contenidos			
Seminari				21-23 noviembre de			
INFORMACIÓN PREVIA			CONTENIDOS			METODOLOGÍA	
Has recibido previamente la información	Te ha llegado a Tiempo	Opinión	Interés del programa	Opinión	Contenidos tratados	Opinión	Duración del seminario
			4		4		3
			4		4		3
			5	Es generado por el grupo	5	ídem	3
			5	Muy interesante	5		5
			5		4		5
			5		5		5
			5		5		4
			4		5		4
			5		5		2
			5		4		5
			4		4		5
			5		5		3
			4		2	Mejor dos días	3
<b>100% Sí</b>	<b>100% Sí</b>		<b>4,62</b>		<b>4,38</b>		<b>3,85</b>

**DOCUMENTACIÓN AMBIENTAL Y ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS, Valsain (Segovia), 28, 29 y 30 de noviembre de 201**

Opinión	Dedicación del tiempo dedicado a ponencias, talleres prácticos y debate	Opinión	Participación del grupo	Opinión	Actividades complementarias
	3		5		3
	4		4		1
Solo un día		no puedo opinar solo estuve un día	4		
	4		5		5
	4		5		4
	5		5		5
	4		4		4
	3		4		4
Demasiadas horas seguidas. Faltaría un descanso. Ejemplo el segundo día por la tarde	4		4		4
	4		5		4
	5		5		5
Mejor una tarde menos	5		5		
	5		5		5
	<b>4,17</b>		<b>4,62</b>		<b>4,00</b>

2

## Metodología

### PARA EL

Opinión	Conocimiento de nuevos proyectos y/o iniciativas desarrollados en	Opinión	Facilita colaboraciones de carácter profesional entre	Opinión	Otros beneficios
	4		5		
	4		5		
	5		5		
	3		5		
	4		5		
	5		5		
	3		5		
	5		4		
	4		4		
	4		5		Reflexión
	5		5		
Fundamental	3		4		Mantener el contacto
	<b>4,08</b>		<b>4,75</b>		

Considero que este seminario debería seguir realizándose	Valoración global del seminario
	4
	4
	5
	5
	5
	5
	5
	4
	4
	5
	4.5
	5
	4
<b>100% Sí</b>	<b>4,58</b>

Valoración global del seminario	
Observaciones y sugerencias	
contenidos más concretos y menos reflexiones. Organización colegiada. Disminuir duración	
tratar con más detalle aspectos de funcionamiento de cada red	
Fomenta el trabajo colaborativo y proyectos comunes	
Horarios menos intensos. Aprovechar más el día de llegada y partir para que el día de el medio sea menos intenso. Gracias	
Cambiar el formato un poco. Contemplar un descanso el jueves por la tarde. Creo que la calidad de las intervenciones bajó mucho por las horas acumuladas durante dos días. El Jueves por la tarde haría una actividad de grupo lúdica	
Más intercambio de herramientas. Más práctico	
Contenidos que podrían haberse adelantado por internet- Investigación	