

# **El diálogo climático con personas y grupos de perfil conservador**

**XII SEMINARIO “RESPUESTAS DESDE LA COMUNICACIÓN  
Y LA EDUCACIÓN FRENTE AL CAMBIO CLIMÁTICO”**

**Valsaín, 1 de octubre de 2015**

**Rogelio Fernández-Reyes**

# Guión

- 1.- La ideología en la comunicación del cambio climático en España**
- 2.- El diálogo climático con el perfil conservador**
- 3.- Debate**

# 1.- La ideología en la comunicación del cambio climático en España

**Objetivo:** Estudiar coincidencias y contrastes en el tratamiento mediático del cambio climático en las cuatro principales ideologías con representatividad en el Parlamento Europeo en editoriales de publicaciones españolas

**Metodología:** Se basa en el análisis de contenido del discurso. Aplicamos una parrilla de categorías a los editoriales de las publicaciones desde la Cumbre de Río (1992) a la de Poznan (2008):

# Hipótesis

## **1.- El cambio climático se aborda en los editoriales de prensa como un conflicto ecológico:**

- a) irreal o de escasa importancia
- b) superable con medidas reformistas
- c) superable con un cambio de la estructura del sistema o del sistema en sí

## **2.- Según los editoriales de los medios analizados, constataremos -o no- que:**

- a) el liberalismo no reconoce el cambio climático como un reto importante, o lo minimiza
- b) el conservadurismo y el socialismo sí lo reconocen, desde una postura ambientalista
- c) el ecologismo lo reconoce desde una actitud de cambio de la estructura del sistema o del sistema en sí.

# Ideología y Medios

## Grupos europeos

## Ideología

## Medio elegido

PPE

Conservadurismo

*El Mundo*

S&D

Socialismo

*El País*

ADLE

Liberalismo

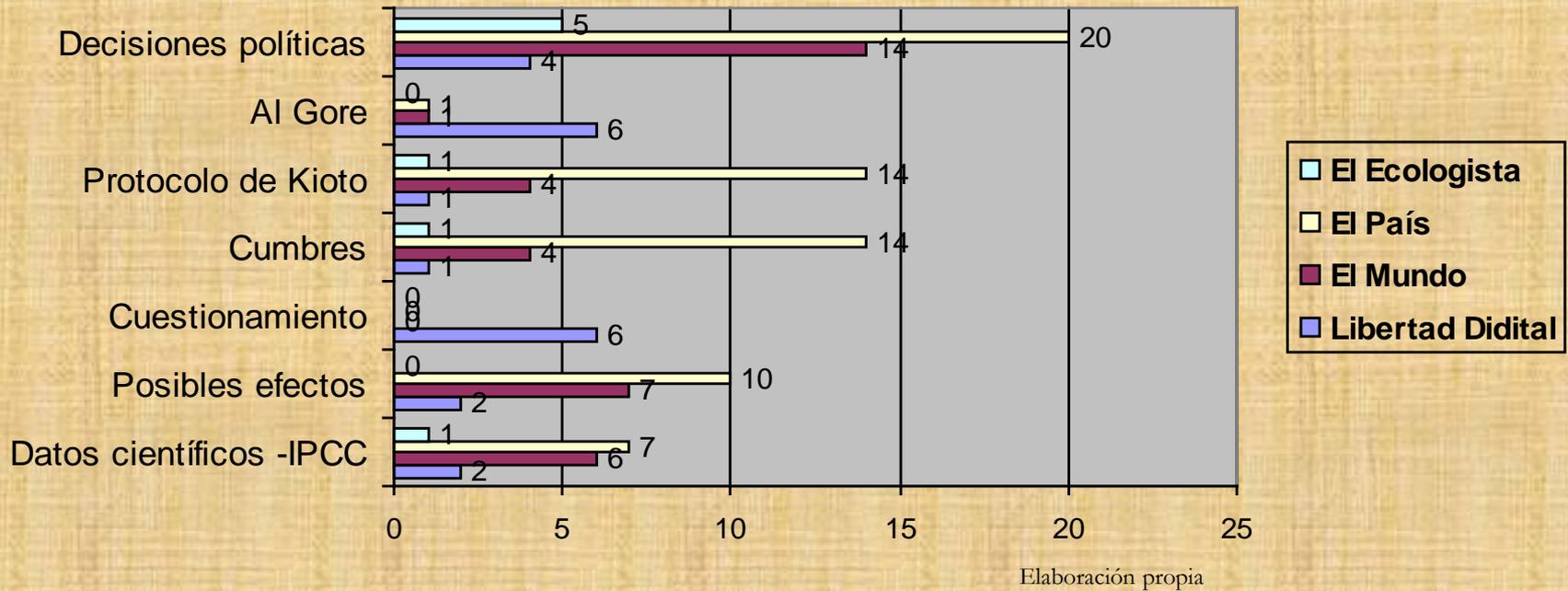
*Libertad Digital*

VERDES/ALE

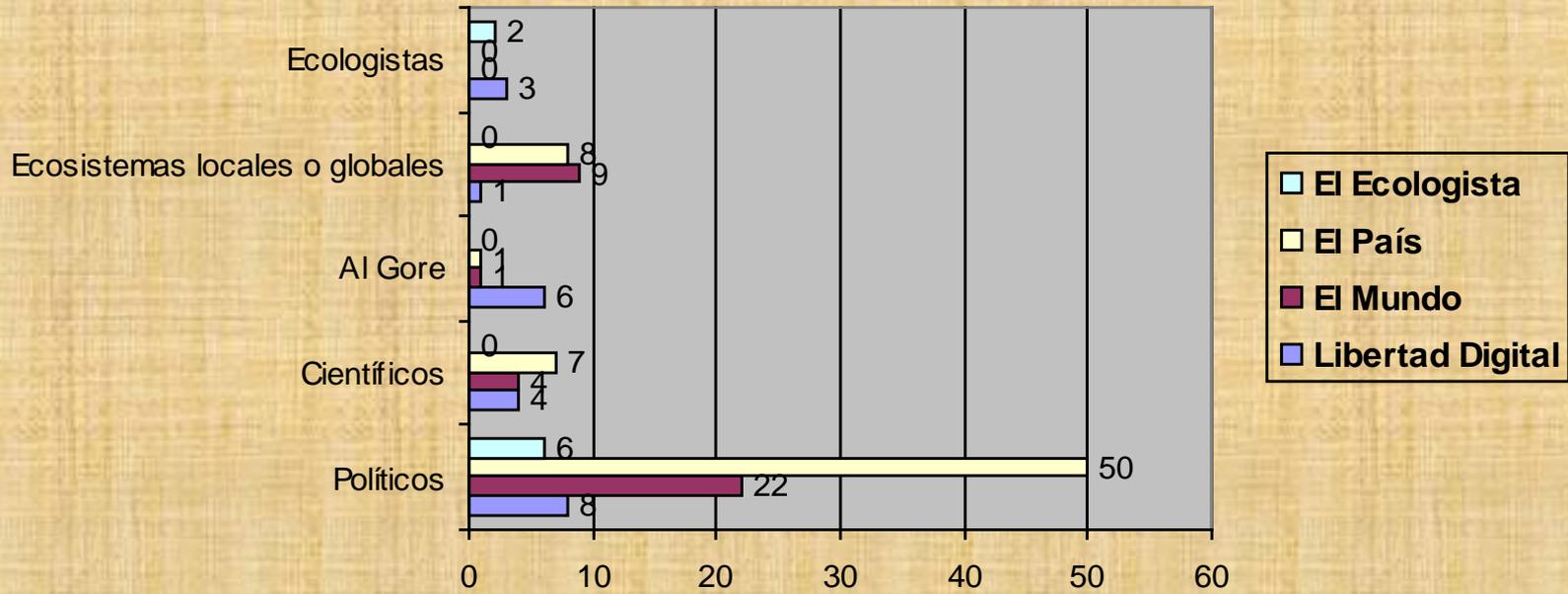
Ecologismo

*El Ecologista*

# Bloque Temático

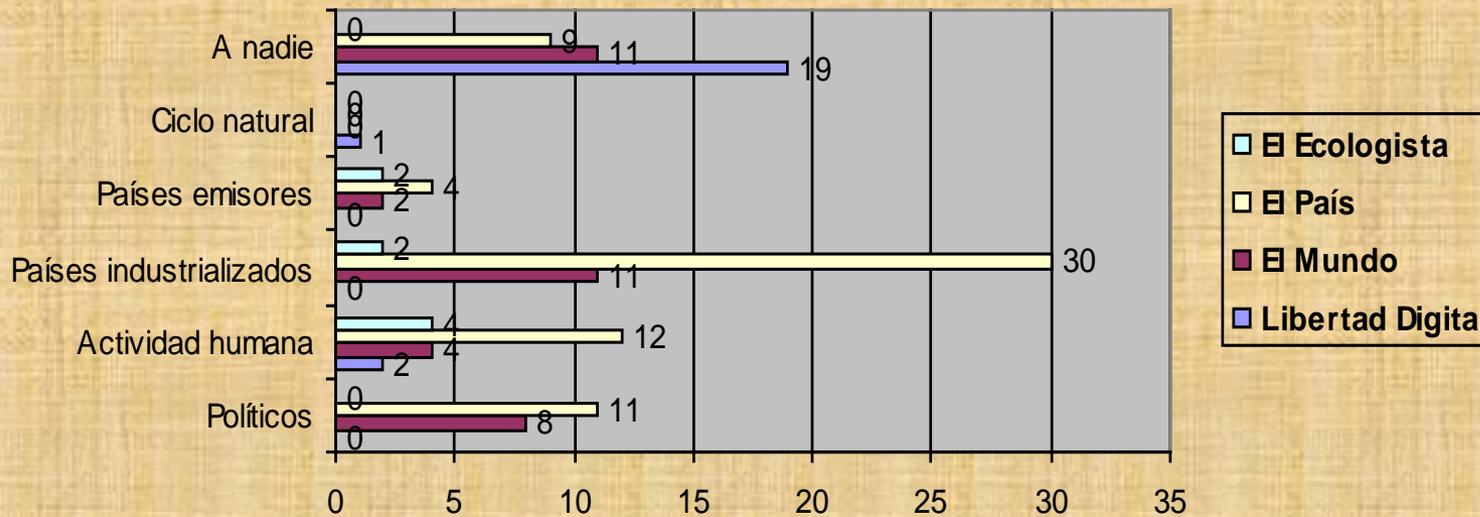


# Actores



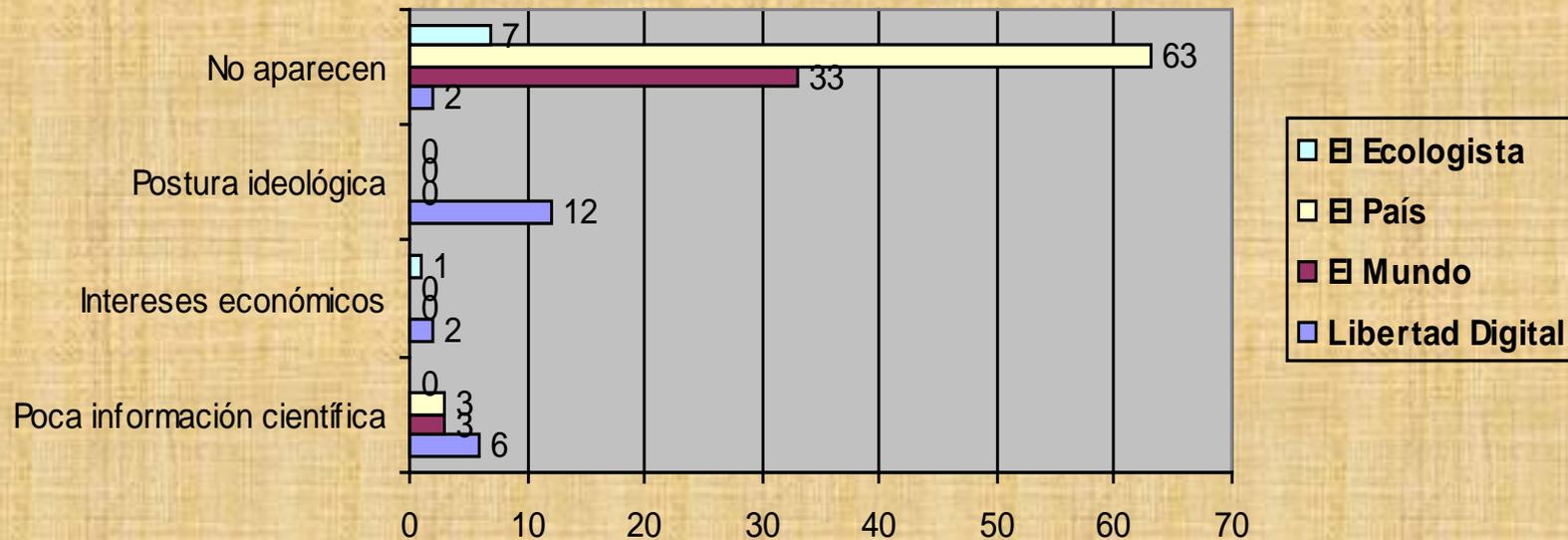
Elaboración propia

# Atribución de responsabilidades



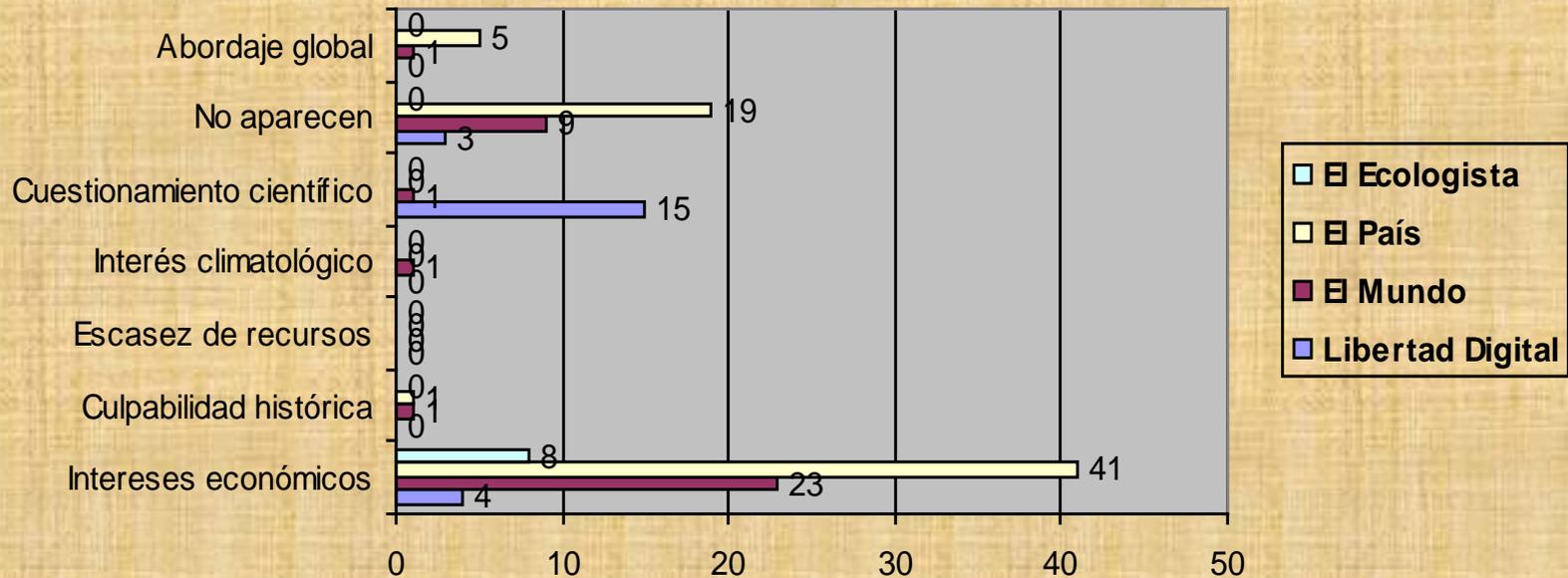
Elaboración propia

# Argumentos contrarios al reconocimiento



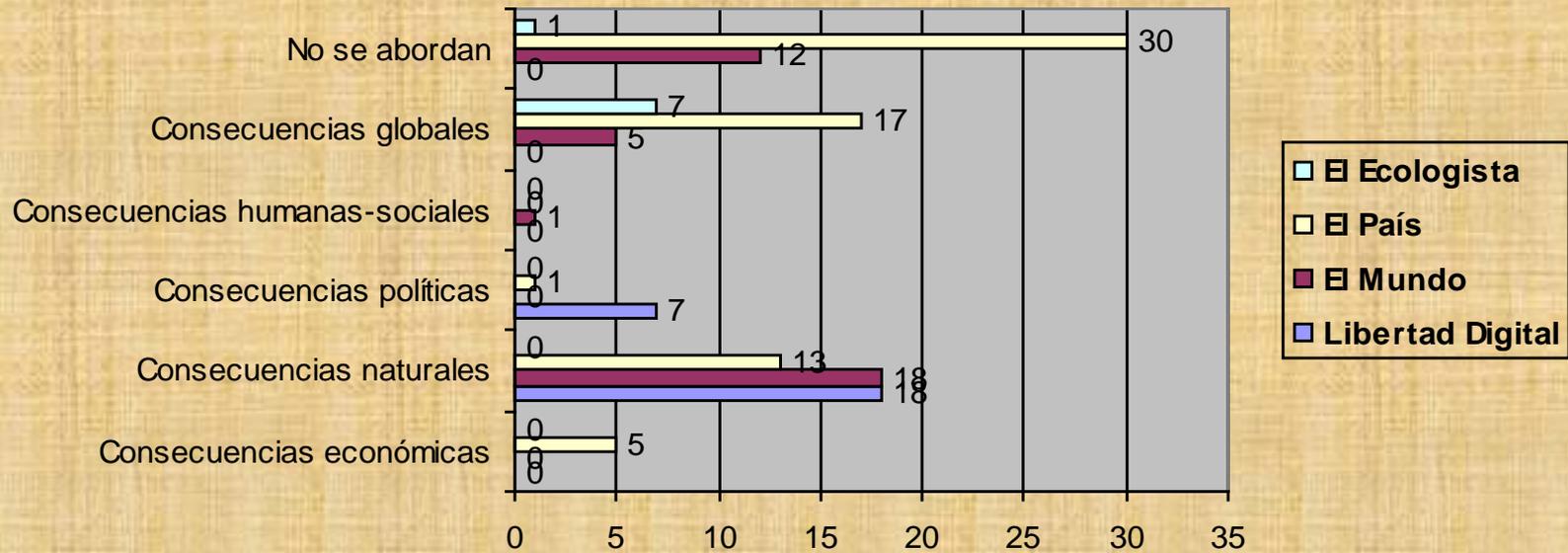
Elaboración propia

# Argumentos contrarios a la toma de medidas



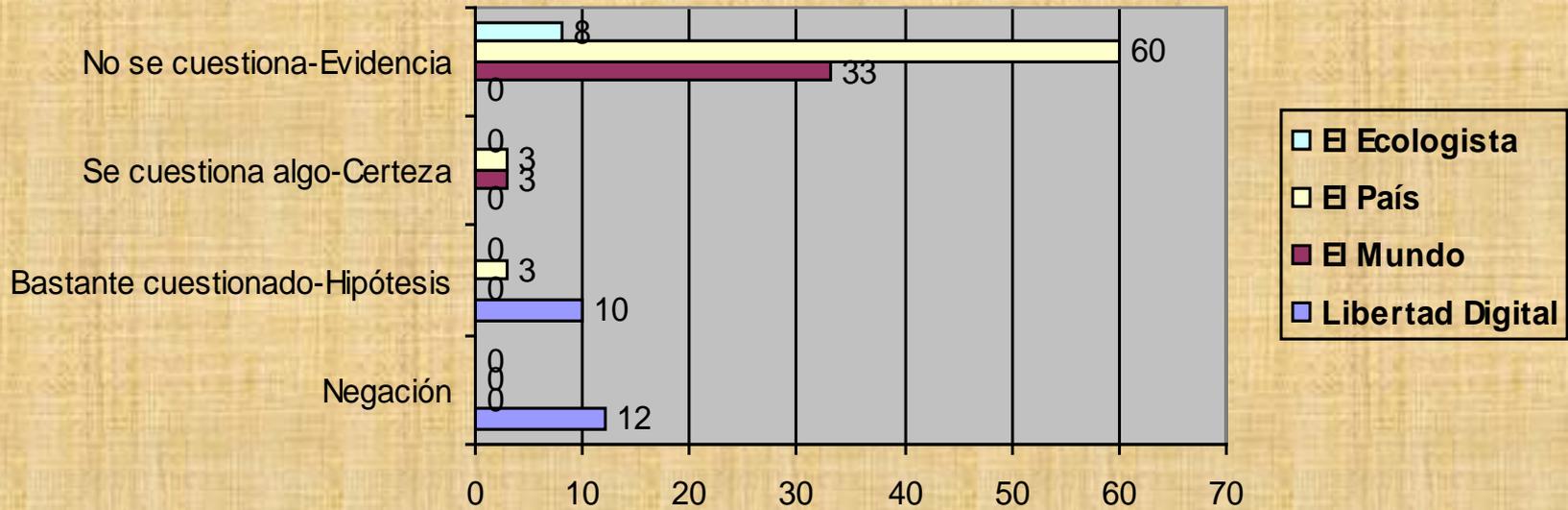
Elaboración propia

# Previsiones de consecuencias



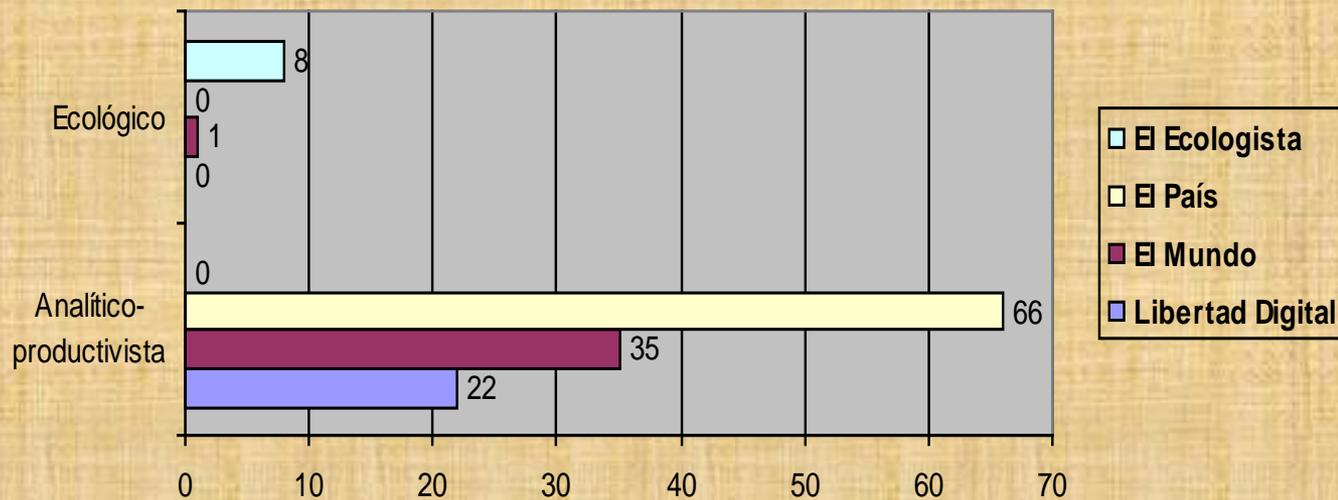
Elaboración propia

# Grado de Reconocimiento



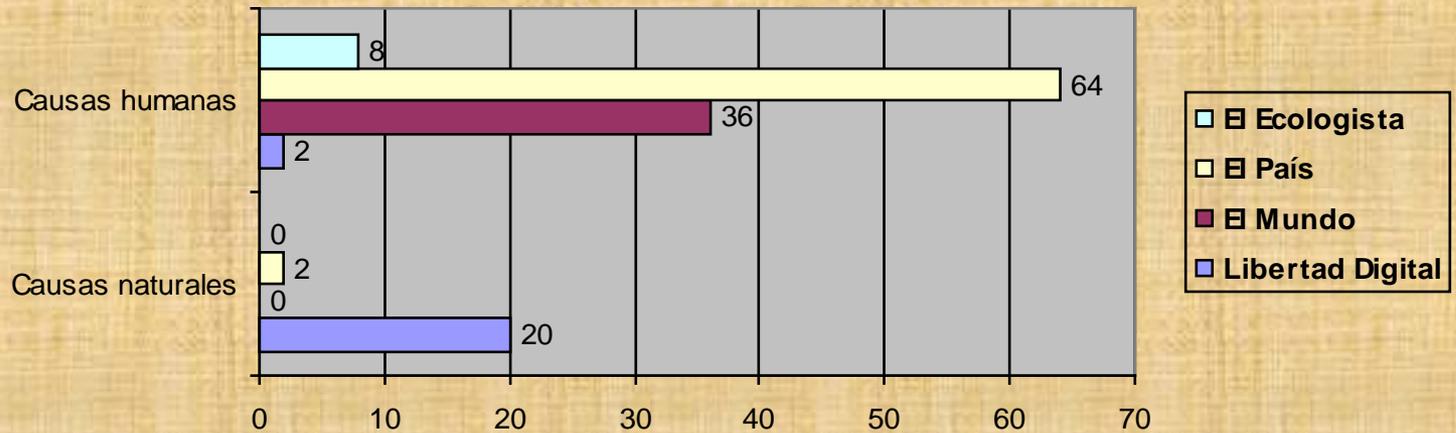
Elaboración propia

# Paradigma



Elaboración propia

# Reconocimiento de las causas



Elaboración propia

# Inferencias en herramienta de análisis

Negacionismo

Ambientalismo

Ecologismo

## En el discurso ético

Antropocentrismo  
fuerte

Antropocentrismo  
moderado

Biocentrismo  
moderado

## En el discurso científico

Modelo analítico  
fragmentado

Modelo analítico  
fragmentado

Mod. interdisciplinario,  
holista, sistémico

# Inferencias en herramienta de análisis

**Negacionismo**

**Ambientalismo**

**Ecologismo**

## En el discurso económico

**Producción y Consumo  
sin restricciones**

**Economía Verde  
Economía Ambiental**

**Economía Ecológica  
Decrecimiento  
Límites**

**Negación o minimización  
del factor ambiental**

**Internalización  
del factor ambiental**

**Disciplinas ecológicas**

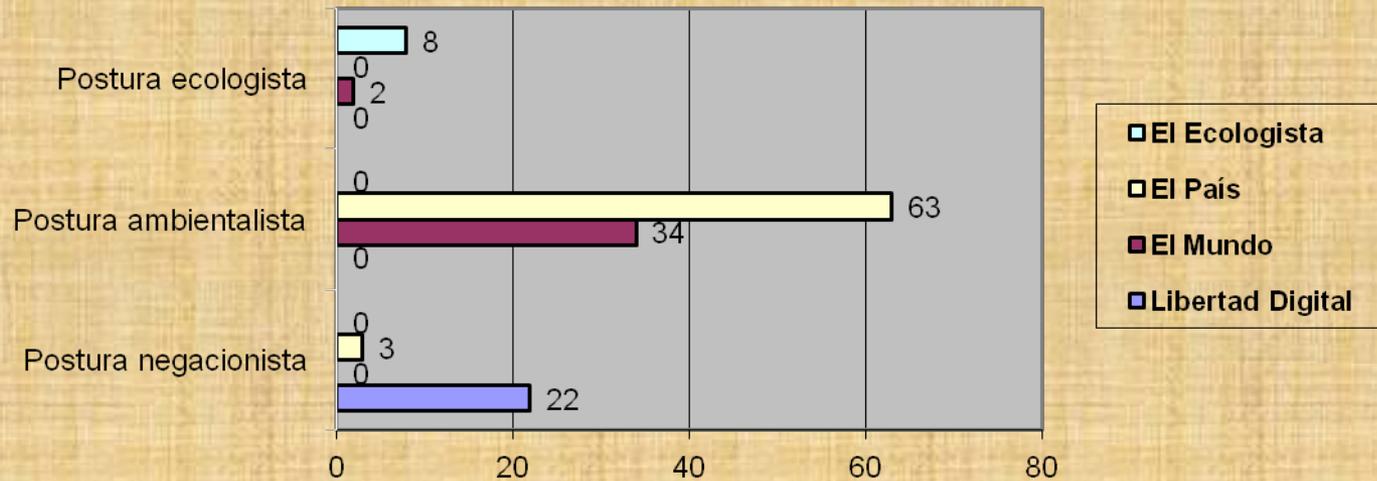
## En el discurso sociopolítico

**Sociedad de competencia**

**Sociedad del bienestar**

**Sociedad de convivencia**

# Ubicación



En un arco de 0 a 8, las posturas están bastantes definidas

***Libertad Digital:*** La media de la puntuación es de 0,7

***El Mundo:*** La media de la puntuación es de 6

***El País:*** La media de la puntuación es de 5,8

***El Ecologista:*** La media de la puntuación es de 8

# Conclusiones

**La ideología está presente en la interpretación del cambio climático en editoriales de prensa a través de:**

- Una mayor o menor cobertura
- La denominación del fenómeno
- El coeficiente de aparición
- Los temas que le acompañan
- Los actores (instituciones, expertos y contra-expertos)
- La atribución de responsabilidades
- Los argumentos en los que se interpretan y construyen la realidad
- La propuesta de tomas de medidas (campos de acción o de inacción)
- El reconocimiento o no de las causas y de las consecuencias
- El grado de reconocimiento o cuestionamiento de las afirmaciones científicas
- Las alternativas que se proponen
- El paradigma en el que se enmarca el relato (no es lo mismo desde el paradigma ecológico que desde el analítico-productivista)

# Conclusiones

***El Mundo y El País:*** Los editoriales proponen alternativas ambientalistas análogas, centradas en el reformismo del sistema sociopolítico y económico (reformismo)

***Libertad Digital:*** Considera que el cambio climático es un causante de un despilfarro económico que no está justificado y que no se debe permitir el modelo económico imperante (negacionismo y/o escepticismo)

***El Ecologista:*** Considera que el reformismo mayoritario no logrará evitar el desequilibrio del sistema natural (cambio de sistema)

# Conclusiones

Los medios de comunicación escritos, a través de los editoriales, reflejan si se acepta, o no, y de qué manera, la realidad de extralimitación del cambio climático, así como el tipo de cambio que considera para su resolución.

El Partido Popular, integrador de conservadores y de liberales, muestra estas dos vertientes distintas en los diarios *El Mundo* y *Libertad Digital*.

# Tres mensajes clave del V Informe del IPCC

**1.- El calentamiento del sistema climático es inequívoco**

**Primer debate: Reconomimientto**

**2.- La influencia antropogénica en el sistema climático es clara**

**Segundo debate: Influencia antropogénica**

**3.- Limitar el cambio climático requerirá reducciones sustanciales y sostenidas de las emisiones de gases de efecto invernadero**

**Tercer debate: Reducción de emisiones**

**La clave es la reducción. ¿Cómo es percibida por las ideologías?**

Hay que pasar de un promedio de 7 toneladas per cápita de gases de efecto invernadero en la actualidad a 2 toneladas en 2050 en un mundo con grandes desigualdades para conseguir estabilizar el clima por debajo de los 2º C. Emiratos Arabes tiene una media de 25 toneladas per cápita, EE.UU, 18, España 7,2 y Namibia 1,8, según el Informe de Desarrollo Humano 2013

# Discusión: ¿Qué tipo de cambio?

**Cambio 0: carencia de cambio en un sistema. Inmovilismo**

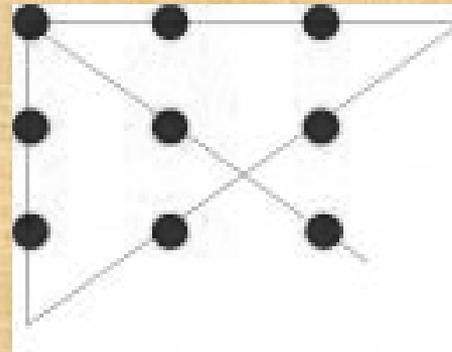
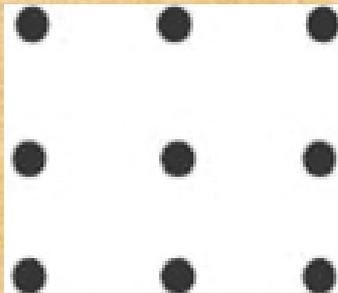
**Cambio 1: cambio dentro de un sistema inmodificado (teoría de los grupos). Reformismo**

**Cambio 2: cambio en la estructura interna del sistema o del sistema en sí (teoría de los tipos lógicos). Cambio de la estructura interna del sistema o del sistema en sí. Lo identificamos con cambio cultural**

**Importante:** no identificar Cambio 0, 1 y 2 con ideologías en la teoría de sistemas. Esto es, cuando hablamos de Cambio 2 no nos referimos al ecologismo

# Cambio 2 versus Cambio cultural

El clásico juego de los 9 puntos es ilustrativo para comprender un Cambio 2: consiste en unir los nueve puntos, usando sólo cuatro líneas rectas, sin levantar el lápiz de la hoja ni repasar ninguna línea.



El Cambio 2 es un cambio a otra referencia de sistema, a otro sistema.

Y en esta nueva referencia, la sostenibilidad es clave.

# Sostenibilidad

- a) Eficiencia
- b) Coherencia o biomímesis
- c) Suficiencia o menor consumo

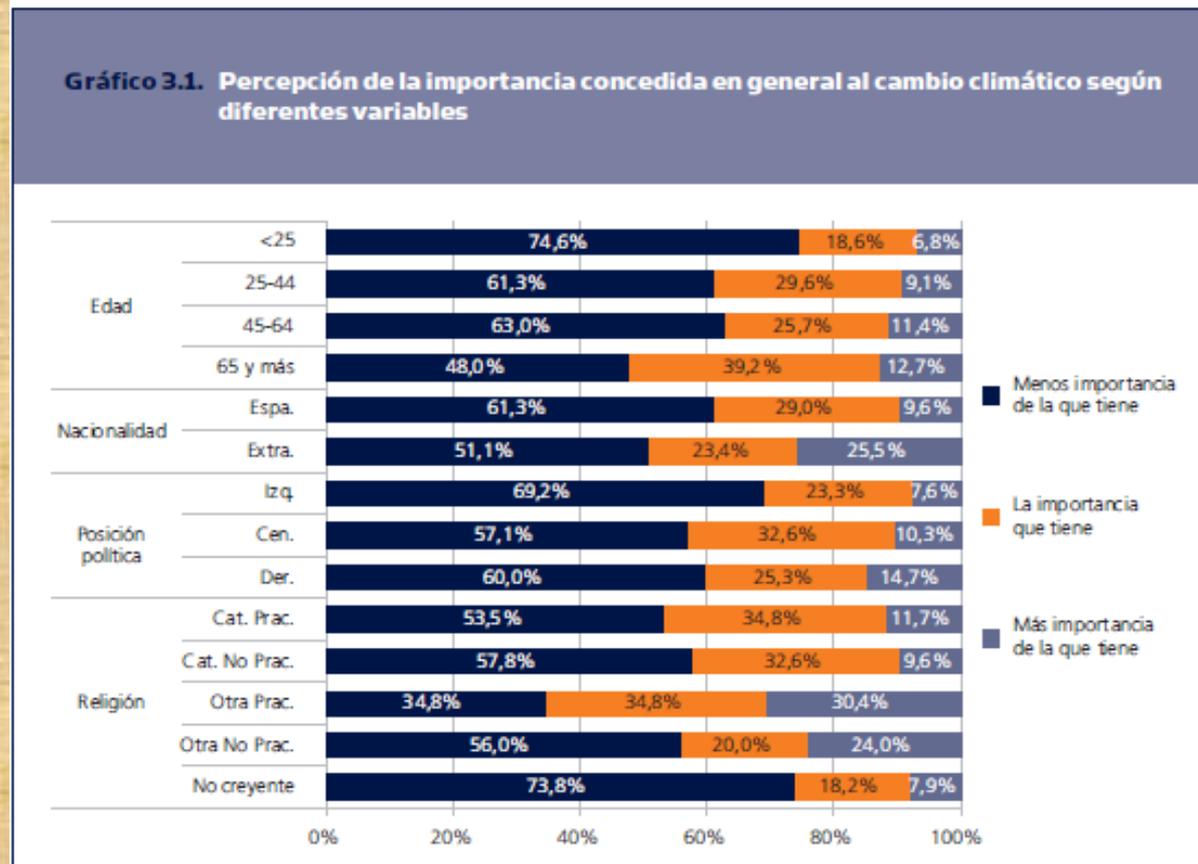
Conclusión: La eficiencia y la coherencia es compatible con el Cambio 1; la suficiencia requiere un Cambio 2. Si las tres son imprescindibles, supone que la sostenibilidad requiere un cambio estructural del sistema, un Cambio 2 complementado con un Cambio 1

# **Cambio de paradigma:**

**Optar por una transición hacia una nueva cultura supone cambios de paradigma en buena parte de los ámbitos de la especie humana:**

- **En el ámbito social, económico, ambiental**
- **En el ámbito científico**
- **En el ámbito de la ciudadanía**
- **En el ámbito del ejercicio periodístico**
- **En el ámbito de la publicidad, etc.**

# ¿Está el cambio climático en el “gueto” de la izquierda en España?



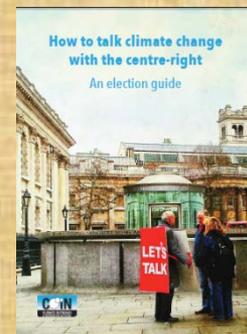
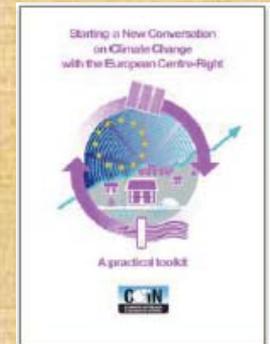
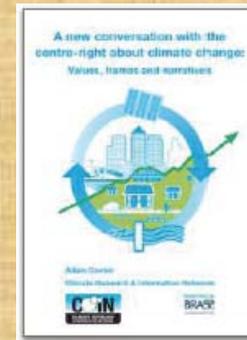
Fuente: Meira et al (2013) La respuesta de la sociedad española ante el cambio climático. 2013

# Metodología

Hemos extraído la casi totalidad de la información de los documentos de COIN (UK), realizando algunas modificaciones:

- A New Conversation with the Centre-Right about Climate Change, June 2013.
- A New Conversation on climate Change with the European Centre-Right, June 2015

How to talk climate change with the centre-right  
Informe de G. Marshall



# ¿Por qué puede ser necesario el diálogo con las personas y grupos de perfil conservador?

- El cambio climático **apenas se menciona en campañas políticas**. Tiene bajo perfil. Sin embargo podría ser un tema electoral clave para involucrar a los votantes indecisos y los **jóvenes** (para éstos últimos es especialmente importante)
- Es un tema que debe involucrar a todos, pero se percibe que los conservadores están menos comprometidos con el clima que los progresistas. **Es considerado de dominio exclusivo de la izquierda**
- Todavía **no hay una narrativa definida** sobre el cambio climático para el conservadurismo
- El cambio climático trasciende la política a la vez que es un problema cada vez más politizado. **No hay ninguna razón intrínseca para que no se movilicen los conservadores** alrededor del cambio climático

# Ejemplos de valores en la narración

- La mayor parte de las narraciones en torno al cambio climático suelen presentar una **amenaza de inestabilidad y destrucción**, los cuales chocan con los valores conservadores de **mantener el status quo y evitar la negatividad**
- Las soluciones climáticas tradicionales que amplían **el control del Estado** no encajan bien con el conservadurismo
- **Las personas tienden a no aceptar narrativas que desafían sus valores.** Ello puede alentar a los votantes conservadores a centrarse en la **incertidumbre** inherente a toda la investigación científica en torno al cambio climático, y cerrar filas contra "forasteros", a los que ven como **alarmistas** con fines políticos

# Valores consistentes en el conservadurismo

## Valores y palabras-clave (COIN)

### **1.- Resistencia (y malestar con) el cambio; defensa del status quo**

Estabilidad, sencillez, asentado, moderado, orden, estructura

### **2.- Apoyo al orden social; importancia de la recompensa por el trabajo duro**

Deber, tradición, ley, orden, autodisciplina, prosperidad, inversión, crecimiento, oportunidad, logro

### **3.- Necesidad de seguridad y de categorías definidas**

Resolver, predecible, equilibrio, proporción, imparcial, clara, confianza, realidad, consistente, estructura, marco

### **4.- Con conciencia: ser profundo, cuidadoso y vigilante**

Eficiente, confiable, razonable, sensato, ordenado, organizado

# Valores consistentes en el conservadurismo

## Valores y palabras-clave

**5.- Pureza: tener buenas costumbres y protección de lo puro (por ejemplo, los niños y la naturaleza)**

Inocencia, hermoso, limpio, seguro, sano, justo, decente (y sus opuestos: feos, sucios, contaminación, residuos, mal)

**6.- Lealtad al grupo social; patriotismo**

Nacional, deber, orgullo, defender, proteger, seguridad de la vida

**7.- Aspiración a disfrutar de la vida; evitar desafíos de la felicidad personal**

Vida, noticia positiva, calidad de vida, recompensas, logros, felicidad, futuro, placer

**8.- Libertad de la interferencia del Estado en la conducta personal y la propiedad**

Independencia, personal, individual

# Narrativa 1: La oportunidad positiva de la transición energética

**Defensa del status quo:** Nuestra dependencia de los combustibles fósiles es una pesada carga. Estos recursos son cada vez más difíciles, caros y peligrosos en su extracción. Confiar en los combustibles fósiles nos hace vulnerables e inseguros.

**Pureza:** La contaminación del aire contribuye a cerca de 30.000 muertes prematuras al año. 1.600 muertes en el Reino Unido puede ser atribuido a la contaminación del carbón sucio.

**Prosperidad:** Las fuentes de energía renovables ofrecen un suministro de energía fiable y seguro, favoreciendo la prosperidad nacional y asegurando puestos de trabajo a largo plazo.

**Libertad:** El escenario energético está cambiando. Nos corresponde a todos decidir cuál debe ser nuestro futuro energético. Tenemos opciones, y debemos decantarnos con prudencia.

**Bienestar:** A través de la eficiencia energética todos podemos tener hogares más cómodos y permitirse el lujo de mantener el calor.

**Patriotismo, lealtad al grupo:** Gran Bretaña tiene creatividad, tecnología líder, las mareas más altas del mundo y los vientos más fuertes de Europa. Medio millón de propietarios de viviendas ya tienen paneles solares en sus techos, generando su propia energía y un ingreso constante para sus propietarios. Pero ahora otros países están muy por delante de nosotros.

# Narrativa 2: El cambio climático es una amenaza para los valores conservadores

**Las amenazas a la pureza, la juventud, la vida:** La comunidad de médicos afirman que el cambio climático aumentará el asma, golpes de calor y alergias, con graves impactos sobre la salud de las personas más jóvenes y más mayores.

**La "injusticia" de los daños por el clima:** Las inundaciones del año pasado tuvieron un coste de miles de millones de libras en las propiedades. Se estropearon casas construidas con trabajado duro y con ahorros de toda una vida. Algunos se han arruinado.

**Actuar sobre el cambio climático es igual a cuidar el medio ambiente local:** La emisión de los vehículos mata a más de 13.000 de personas al año, por lo que la reducción de las emisiones de carbono es bueno para nuestra salud y nuestras comunidades.

**Paisaje local como valor "ambiental", no osos polares o selvas tropicales:** El campo británico podría cambiar para siempre con nuevas enfermedades que ataquen árboles tradicionales. El aumento del nivel del mar erosiona la costa e inunda paisajes queridos.

**El cambio climático es una amenaza multiplicadora:** Los estrategas de las Fuerzas Armadas no tienen dudas acerca de la amenaza del cambio climático y lo toman muy en serio. Lo describen como un "multiplicador de amenazas" de problemas existentes, como la hambruna y la pobreza, y hará las regiones más inestables.

# Narrativa 2: El cambio climático es una amenaza para los valores conservadores

**Un ejemplo de narrativa 2 al poner todos los valores juntos:**

"El paisaje y el campo de Inglaterra es algo que todos deberíamos estar orgullosos, y trabajar juntos para proteger. Con los años, hemos limpiado nuestros ríos, desterrado el smog de nuestras ciudades, y protegidos nuestros bosques. El cambio climático plantea nuevos peligros para el campo que valoramos mucho: más inundaciones frecuentes y eventos extremos, la erosión del litoral, y los cambios en las estaciones. Hay que actuar para reducir los riesgos a los que nos enfrentamos con el cambio climático. Se lo debemos a nuestros hijos y nietos, así como también a los millones de personas que viven y trabajan en el campo en este momento "

# Narrativa 3: Valores de centro-derecha que se requieren para responder a este reto

**Enfatizar la defensa de la tradición, la defensa y el status quo:** "Creemos en la conservación de lo que es mejor: los valores de nuestra forma de vida, las bellezas de nuestros campos [que] ha dado forma a nuestro carácter como nación ". (Margaret Thatcher)

**Hay valores sagrados que defender:** "Nuestro planeta tiene el privilegio único de la vida. Es nuestro deber de salvaguardar nuestro mundo. Mientras más dominamos nuestro entorno, más tenemos que aprender a servir. "(Margaret Thatcher)

**El "contrato burkeano" entre vivos, muertos y no nacidos:** Estamos viviendo más allá de nuestros medios. El cambio climático es como una deuda que pasamos a nuestros niños y nunca se podrá pagar

**Apelación al valor nacional:** La identidad británica se define más en torno a un conjunto de principios que en torno a un patriotismo rígido o una bandera

**Los ciudadanos de centro derecha somos eficaces:** El cambio climático no puede ser resuelto por un enfoque único, lo que nos obliga a todos a aportar juntos. Pero, seamos sinceros, si alguien va a resolver este problema, seremos nosotros. Somos la columna vertebral de este país. El cambio climático sólo puede ser tratado a través de la inteligencia, disciplina y trabajo duro.

**La precaución anterior fue comprensible, pero ahora tenemos que actuar:** No nos movemos por modas. Nos gusta que se sopesen las cosas con cuidado y equilibrar la evidencia. Pero cuando decidimos actuar somos fuertes y decisivos. Después de veinte años los científicos están ahora más seguros que nunca. Ahora es el momento de actuar.

**El centro-derecha necesita recuperar la iniciativa de la izquierda:** Crear un futuro bajo en carbono moderno, eficiente y productivo es responsabilidad de los líderes de negocios y empresarios

# Narrativa 4: Un sentido de propósito común

**Abordar el cambio climático nos puede unir:** Hacer frente a este desafío puede fortalecer nuestro país y darnos un nuevo objetivo nacional, como es la reconstrucción de nuestro sistema energético obsoleto.

**La Segunda Guerra Mundial es una metáfora de la resistencia británica:** Independientemente de la ideología política nos unimos para defender nuestra forma de vida y nuestras libertades. Ganamos la guerra porque somos una nación fuerte y orgullosa. Y lo haremos de nuevo.

**La adaptación a un entorno cambiante el clima es un buen punto de entrada para las personas que participan que son escépticos acerca de la mitigación:** Nuestro clima está empezando a cambiar, y no para mejor. Nos enfrentaremos a más episodios de clima extremo, con más frecuencia. Pero si empezamos a hacer frente a los riesgos climáticos ahora, en lugar de esperar hasta que sea demasiado tarde, podemos defender nuestros medios de vida y proteger nuestra propiedades.

**No podemos quedarnos atrás; otros países están tomando la delantera:** Podemos aprender de países como Alemania que están muy por delante cuando se trata de tomar decisiones sensatas a largo plazo sobre la energía. Hay cientos de pequeñas y empresas de energía de tamaño medio que tienen un sentido real de orgullo y responsabilidad de la energía que producen y consumen. No hay ninguna razón por la que no podamos hacer lo mismo o mejor.

# Lo que no se debe decir

La ciudadanía no sólo se define por lo que es, sino también por lo que no es. Las personas con los valores de centro-derecha son especialmente **leales a su grupo y notan las diferencias entre ellos y otros grupos**.

Las personas que inicialmente tomaron la iniciativa más fuerte del cambio climático eran de **centro-izquierda**. Construyeron los relatos e imágenes del cambio climático en torno a sus propios valores, que **incluyeron una crítica del capitalismo y el conservadurismo**, motivo por el que ha habido un rechazo a estos discursos. Hablar de manera efectiva al centro-derecha significa soltar el lenguaje territorial de la izquierda y concentrarse en los puntos en común y valores propios.

- 1.- **Evitar la eco-jerga de izquierdas y ecologista**: palabras como verde, eco, planeta, imágenes de los osos polares y el derretimiento de los casquetes polares, los ataques contra la codicia petrolera, apelaciones morales a "salvar el planeta"
- 2.- **Evitar los marcos de izquierda**: nivelación social (igualdad, derecho, "los ricos" y "pobres"), términos políticos que sugieren un cambio rápido y radical (capitalismo, revolución), un juicio moralista (cuidado/descuidado, compasión, codicia)
- 3.- **Acercarse** a los valores de centro-derecha que se refieren a las **necesidades actuales, la comunidad y localidad**. Evitar el lenguaje que presenta el cambio climático como un problema futuro que afectará a países extranjeros o de otras especies. Hay que enfocar en el área inmediata para explicar los impactos, así como las oportunidades potenciales

# Vaso medio lleno, no medio vacío

Uno de los retos para los comunicadores es hacer hincapié en que la aceptación de la ciencia es ahora la posición normal para un gran número de votantes conservadores.

- **Vaso Medio Vacío. Evitar hablar sobre:**

- escisiones y divisiones entre los conservadores
- el dominio de la izquierda sobre el tema
- estereotipos despectivos de conservadores como 'negacionistas climáticos'

- **Vaso Medio Lleno. Hacer hincapié en que:**

- la gran mayoría de los votantes de centro-derecha están de acuerdo con que el clima está cambiando
- muchos millones de votantes de centro-derecha que aceptan plenamente la ciencia y están profundamente preocupados por el tema
- el papel de Margaret Thatcher en la defensa del reto de la cuestión cambio climático es un referente

# Una nueva conversación con el centro-derecha sobre el cambio climático

El cambio climático se ha polarizado en las distintas opciones políticas. **No hay ninguna razón intrínseca para que el cambio climático y el centro-derecha sean incompatibles. Sin embargo hay un vacío donde una narrativa conservadora** coherente y convincente sobre el cambio climático.

El informe, 'Una nueva conversación con el centro-derecha sobre el cambio climático' señala las formas de enmarcar el tema con los valores de las audiencias de centro-derecha. Es fruto de una **mesa redonda**, a finales de 2012, con algunos de los principales expertos del Reino Unido, sobre cómo comunicar el cambio climático a las audiencias de centro-derecha

El **argumento central** de este informe es que **no hay contradicción necesaria entre los valores de la centro-derecha y el reto de responder al cambio climático**. Pero hasta ahora, el tema no se ha enmarcado en una forma que resuene con los ciudadanos de centro-derecha.

**Está dirigido a cualquier persona, de izquierda o derecha, que trata de involucrar a los ciudadanos de centro-derecha en temas de clima y energía:** activistas, políticos, organizadores comunitarios y líderes empresariales.

Significa **estar abierto** a la posibilidad de que el centro-derecha dé respuestas al cambio climático con las que la izquierda no está de acuerdo

# Una nueva conversación con el centro-derecha sobre el cambio climático

## **Secciones:**

- La comprensión de la opinión pública y el escepticismo en el centro-derecha
- Los valores y marcos para comunicar el cambio climático
- Nuevas narrativas y el lenguaje para el centro-derecha
- Nuevos héroes y las normas sociales para el cambio climático de comunicación

## **Narraciones:** para involucrar al público de centro-derecha de manera más eficaz:

- Localismo
- Seguridad energética
- Economía verde / 'nuevo' ambientalismo
- La buena vida

# La comprensión de la opinión pública y el escepticismo en el centro-derecha

La mayoría de la opinión pública británica está preocupada con el cambio climático

Escepticismo: La ciencia subyacente del cambio climático puede ser de valor neutral, pero las soluciones que se ofrecen en respuesta al cambio climático no lo son. **Los que apoyan fuertemente el libre comercio, la primacía de la propiedad privada, se oponen a la regulación gubernamental de la industria, y que no les gusta la influencia del gobierno en el comportamiento cotidiano de las personas, son más propensos a ser escépticos sobre el cambio climático**

En **ausencia de fuertes narrativas de centro-derecha** sobre el cambio climático, las **voces escépticas han florecido** en los medios conservadores.

# Narrativas

- **Localismo:** El paisaje y el campo de Inglaterra es algo que todos deberíamos estar orgullosos, y trabajar juntos para proteger. No necesitamos acuerdos globales y burocracia internacional para cuidar de nuestro medio ambiente local: acción sobre el cambio climático empieza en casa.
- **Seguridad energética:** (Expuesto con anterioridad)
- **Economía verde/'nuevo' ambientalismo:** Business as usual es insostenible, pero las empresas sostenibles son una parte central de la respuesta al cambio climático. Podemos construir una economía verde mediante el aprovechamiento de lo que las empresas hacen mejor: invertir e innovar para mejorar la sociedad.
- **La buena vida:** la visión de la buena vida en el ámbito conservador es algo más que dinero. La riqueza es equivalente a la calidad de vida. Y el cambio climático amenaza esta calidad de vida. Mejorar el transporte público, caminar e ir en bicicleta por nuestros barrios es bueno para la salud de todos

# Referentes políticos conservadores



- La ex primer ministra británica conservadora, Margaret Thatcher, fue una de los más influyentes conservadoras del siglo XX. Tenía un experiencia como investigadora científica y aceptaba totalmente la ciencia del cambio climático. Ante este reto proponía valores claramente conservadores: el deber, el orden y la prosperidad.
- En Alemania no existe una división política en actitudes porque hay comunicadores de centro-derecha de confianza, tales como la canciller Angela Merkel. Ella usa narrativas alrededor de lealtad al grupo y de la libertad, se centra en la reconstrucción en el sector de la energía, la creatividad, dirección técnica y la independencia

# Resumen de narrativas

- **How to talk climate change with the centre-right. Informe de G. Marshall. April 2015**
  - 1.- La oportunidad positiva de la transición energética
  - 2.- El cambio climático es una amenaza para los valores conservadores
  - 3.- Valores de centro-derecha que se requieren para responder a este reto
  - 4.- Un sentido de propósito común
  
- **A New Conversation with the Centre-Right about Climate Change, June 2013.**
  - 1.- Localismo
  - 2.- Seguridad energética
  - 3.- Economía verde / 'nuevo' ambientalismo
  - 4.- La buena vida
  
- **A New Conversation on climate Change with the European Centre-Right, June 2015**
  - 1.- Amenaza
  - 2.- Seguridad
  - 3.- Economía

# La importancia de los comunicadores de confianza

- La comunicación es **clave** para catalizar la acción sobre el cambio climático. La ciudadanía forma sus opiniones sobre la base narrativas que se ajustan (o desafían) a sus valores actuales.
- El perfil conservador (al igual que cualquier otro perfil) presta mayor atención a los **comunicadores de su confianza**, que utilizan el lenguaje y las historias (narrativas) que hablan de sus valores. La ciudadanía cambia siempre y cuando escuchen narraciones e historias de los comunicadores de confianza que hablan de manera coherente con sus valores.
- Los comunicadores han de demostrar que la adopción de medidas sobre el cambio climático es **consistente con los valores conservadores**
- Las narrativas conservadoras sobre el cambio climático deben respetar la ciencia subyacente. Aunque **la influencia más fuerte** sobre las actitudes de la gente hacia el cambio climático **no es cuánto saben acerca de la evidencia científica**

# Establecer la confianza en el comunicador

La confianza en el comunicador de un mensaje es crucial. La confianza se basa en la sensación de que el comunicador está bien informado, es honesto, y, sobre todo, comparte al menos algunos valores y preocupaciones con público.

- **Tener en cuenta la apariencia y presentación:** Muchos votantes de centro-derecha esperan una la apariencia ordenada y limpia. Los modales y el respeto son igualmente importantes.
- **Insistir en el terreno común:** Hacer hincapié en las experiencias y valores en común. Incluso si no es de centro derecha, puede tener similitudes de fondo, la ubicación, la edad, la paternidad
- **No ser falsos:** Los ciudadanos sospechan cuando un vendedor pretende ser su amigo. Los intentos de imitar valores y actitudes serán fácilmente identificables.
- **Mantener la su propia convicción:** La honestidad se muestra a través de la integridad personal y la sinceridad. Incluso si usted no tiene valores comunes, se pueden construir una confianza
- **Hablar del "yo":** En lugar de depender de argumentos científicos secos, tomar la iniciativa personal de sus puntos de vista y mostrar el proceso que lo formó: "He visto grandes cambios en el clima. Confío en los científicos. No estaba seguro, pero ahora estoy convencido "
- **Respetar a los escépticos:** Aunque son minoría, los escépticos pueden mantenerse muy firmes en su opinión. Ellos están a menudo bien educados. Respete su inteligencia y su derecho a formar sus opiniones. Observe que un gran número de sus compañeros de centro-derecha están de acuerdo con usted, así como muchas instituciones que respetan (la iglesia, la realeza, las fuerzas armadas, líderes empresariales y científicos).

# Desafíos para comunicadores

- Las narrativas sobre cambio climático suelen ser progresistas
- Los mensajes de cambio climático progresistas pueden alejar a los conservadores
- Todavía no hay seguridad de que las narrativas expuestas funcionen bien con el centro-derecha. Existen grandes narrativas del clima de centro-derecha que nunca han sido practicadas
- Los políticos de centro-derecha no saben necesariamente lo que funciona con un público más amplio
- La comunicación es mucho más que palabras
- Los comunicadores pueden ser más influyentes que el contenido

# Debate

- **¿Está el cambio climático en el “gueto” de la izquierda en España?**
- **¿Son compatibles los valores conservadores para el cambio cultural que se precisa?**
- **¿Cómo se percibe el concepto de reducción en las distintas ideologías?**
- **¿Tenemos presente los valores conservadores a la hora de construir nuestras narraciones educativas e informativas?**
- **Ante una amenaza de una envergadura como la del cambio climático, ¿se ha de mantener la tradicional dialéctica de enfrentamiento político-ideológico o se ha de caminar (o nos vamos a ver obligados a ello) hacia una dialéctica de cooperación?**