

TALLER SOBRE DUDAS Y DIFICULTADES EN EL DESARROLLO DEL PROGRAMA STARS

El taller se organizó en dos fases de trabajo por grupos:

1. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN –ÁRBOL DE PROBLEMAS-:

En la primera se identificaron las barreras y temas por resolver con los que se están encontrando los equipos de trabajo en la implementación del proyecto STARS. Una vez enumerados, se trató de clasificarlos, situándolos en un “árbol de problemas”, colocándolos en las raíces, tronco o ramas, en función de que las dificultades fueran más de fondo, más estructurales; más propias del desarrollo o evolución del proyecto; o más coyunturales, pasajeras o de menor importancia –ramas-.

La clasificación de las dificultades dio lugar a varios grupos colocados de la siguiente manera:

- Raíz: Problemas culturales; Comunicación
- Tronco: Legislación; Urbanismo y Seguridad; Metodología
- Ramas: Familias; Administración; Profesorado

2. RESOLUCIÓN DUDAS Y DIFICULTADES:

En esta segunda fase, se trabajó en diferentes grupos las diversas temáticas que habían surgido del ejercicio anterior, proponiéndose ideas para avanzar en su abordaje. A continuación las ideas y propuestas aportadas:

○ GRUPO “PROBLEMAS CULTURALES”

El grupo identifica, como principal problema al que se enfrenta un proyecto como éste, el miedo social, dentro de un reto más amplio de cambio cultural que no será rápido. Solo a largo plazo veremos resultados. El miedo es un tema muy complejo pero puede abordarse poco a poco a partir de algunas claves:

- Acondicionamiento y mejora de los espacios urbanos, concretamente el entorno escolar
- Trabajar el tema con las familias, de forma colectiva
- Compartir experiencias positivas (recuerdos de la infancia de los adultos, etc.)
- También quita miedos que el proyecto funcione (importante comunicar)
- Respaldo de todas las instituciones con publicidad en positivo
- Trabajar con los medios de comunicación, haciéndoles conscientes de su influencia negativa creando una percepción social distorsionada

Surge una pregunta en torno al problema de diferencias de género, que en Madrid se ha detectado y está confirmado con datos (las adolescentes dejan antes la actividad física -la bicicleta-, más miedos a la calle, etc.) pero el tema no se debate.

○ GRUPO “COMUNICACIÓN”

Ya se ha hablado de la importancia de la comunicación en el éxito del proyecto STARS. El grupo señala la necesidad de mejorar en varios aspectos:

- La comunicación interna dentro de los centros escolares y concretamente dentro del claustro.
- De DGT a Ayuntamientos: promocionar la participación en STARS. Y mantener una comunicación fluida, idealmente a través de ese grupo técnico que incorpore a todos los agentes.
- Difusión al exterior con campañas en positivo mediante redes sociales.

Lo conveniente sería crear una telaraña de comunicación entre educadores y técnicos de la DGT, los propios ayuntamientos y colegios interesados en participar en este proyecto.

○ **GRUPO “LEGISLACIÓN”**

Este grupo plantea el debate no resuelto de cómo abordar la demanda de seguridad y de responsabilidad (¿a quién reclamo si pasa algo?) en los trayectos de los niños a la escuela, una dificultad que surge siempre a la hora de proponer soluciones distintas a la habitual de que cada familia acompaña/transporta a sus hijos.

Una posibilidad es abordarlo desde el punto de vista normativo, y en esta línea se apunta la posibilidad de una equiparación con los accidentes laborales “*in itinere*”. En ciertos casos, los padres y madres exculpan al centro escolar, en caso de accidente, con un documento específico. También se menciona que en algunos colegios existen seguros de actividad extraescolar que podrían aplicarse.

Por otra parte, se plantea que abordar esta dificultad con un enfoque meramente legalista no es adecuado, pues una “solución” de este tipo no ataca el problema de fondo de la falta de confianza social y de la falta de conciencia sobre la necesidad de asumir y superar riesgos como parte del proceso de maduración de los niños. El reto es que la infancia pueda utilizar la calle con normalidad y, para ello, tenemos que preparar la ciudad desde el punto de vista urbanístico y cultural.

Se lanza la idea de que un grupo de trabajo elabore una propuesta para eliminar las normativas que promueven la vigilancia parental obligatoria hasta los 12 años. Otra propuesta es trabajar más con las familias el tema de la autonomía y la gestión de los miedos. Se propone que Zaragoza organice el año que viene un taller sobre este tema.

Enlaces de interés:

https://elpais.com/sociedad/2012/01/06/vidayartes/1325817853_957628.html

<https://magnet.xataka.com/en-diez-minutos/independencia-y-ninos-a-que-edad-deberian-ir-solos-a-la-escuela>

○ **GRUPO “URBANISMO Y SEGURIDAD”**

Este grupo propone una serie de actuaciones muy concretas, que parten de lo más básico, y que requieren más voluntad política que presupuesto:

- Intervenciones a corto plazo de mejora de los caminos: eliminación de barreras a lo largo de las rutas, pacificación del tráfico por diversos medios (reducir velocidad, tipo de pavimentación, plataforma única, peatonalizaciones...)
- Intervenciones en los entornos inmediatos a los centros escolares: cierre de las calles de acceso en horarios de entrada y salida (enviar información detallada a las familias antes del inicio de curso).
- Implicar a actores voluntarios: abuelos, abuelas, policías jubilados, Protección Civil (por ejemplo, para cerrar los entornos escolares los 10' de entrada-salida).

○ **GRUPO “METODOLOGÍA”**

El grupo plantea una serie de cuestiones que deberían mejorar:

- Categorizar y simplificar el banco de recursos de la web, acompañando los recursos con el contacto de las personas responsables de las propuestas.
- Promover la formación ciclista: con la metodología Bikeability
- Se plantea un debate en torno a la acreditación y la necesidad de hacer encuestas. Existen dos posiciones diferentes, una en defensa de la certificación y evaluación de

resultados como señas de identidad del proyecto STARS, y otra que se posiciona en contra de la clasificación de los centros y, por tanto, de las tareas de certificación ligadas a ello.

- El debate no se cierra (debe retomarse con más tiempo) pero se hace una sugerencia, la de ofrecer dos posibles modalidades de participación en STARS:
 - o La modalidad básica (inscripción y realización de alguna actividad).
 - o La modalidad acreditada. Según el planteamiento actual.
- También surge de nuevo la idea de que si se consigue el reconocimiento al profesorado por el esfuerzo ligado a la realización de encuestas y acreditación de las actividades puede minimizarse el problema.

- o **GRUPO “FAMILIAS”**

El grupo plantea una serie de claves de implicación de las familias:

- Técnica del borrego: el grupo sigue a unos pocos que inician.
- Técnica del cansineo: no hacer caso a los negativos y seguir trabajando con insistencia y tesón.
- Huelga a la japonesa: trabajar mucho para saturar los sistemas de información
- Utilizar la mediación de niños y niñas, que siempre quieren participar
- Utilizar a los líderes (AMPA: tirar de las madres y padres colaboradores)
- Comunicar y difundir información de forma efectiva
- Usar ganchos atractivos

- o **GRUPO “ADMINISTRACIÓN, APOYO INSTITUCIONAL”**

El grupo propone la puesta en marcha de grupos técnicos de ámbito provincial, liderados por la DGT, y que integren a los diversos agentes implicados (diputación, ayuntamiento, gobierno regional, entidades sociales interesadas), donde se redacten planes para promover la movilidad infantil sostenible.

Alguien apunta que estos grupos ya están funcionando actualmente, pero se refiere a las Comisiones Provinciales de Seguridad Vial. Lo cierto es que los objetivos son diferentes, aunque estén relacionados: el STARS es un proyecto de infancia y ciudad (que requiere el compromiso municipal y de los centros escolares) mientras que las Comisiones de Educación Vial se centran en el tema de la seguridad.

La conclusión, de todos modos, es que es necesario reforzar el trabajo en red entre las administraciones, entidades y agentes implicados, para facilitar la colaboración, ahorrar recursos y acompañarse en el trabajo, de modo que nadie que se sienta desamparado.

- o **GRUPO “PROFESORADO”**

La colaboración del profesorado es básica para el éxito del proyecto, de hecho el arranque del mismo parte de la aceptación por parte del claustro, pero es importante que, antes de que el centro firme la carta de compromiso, se explique con claridad qué supone y qué implicación se espera de ellos.

Por otro lado, sería importante conseguir algún tipo de reconocimiento o compensación a ese esfuerzo. En algunos casos, ya se ha conseguido, por ejemplo:

- o En Melilla se ha conseguido compensar con algunas horas semanales a los profesores que acompañan en el camino escolar (dado que el Ministerio de Educación está presente en el grupo técnico del proyecto STARS).
- o También en Castilla-La Mancha se reconoce con créditos el trabajo en este tipo de proyectos

Sería importante continuar explorando posibilidades de reconocimiento a la implicación del profesorado.