

Trabajando con los hogares en favor del medio ambiente



RESULTADOS DE LA ENCUESTA A LOS DINAMIZADORES DEL PROGRAMA HOGARES VERDES



ORGANISMO
AUTÓNOMO
PARQUES
NACIONALES

CENTRO NACIONAL
DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

Resumen

Entre los meses de mayo y junio de 2016, 27 personas que han actuado como dinamizadoras del programa de ecología doméstica Hogares Verdes han cumplimentado una encuesta aportando información sobre sus prácticas y sus valoraciones de la experiencia.

La mayoría de las personas encuestadas, conoció el programa Hogares Verdes a través de compañeros o compañeras de trabajo (30%) y presentaciones en cursos y jornadas (26%). Se trata, en su mayoría, de personas que ejercen su actividad profesional en administraciones locales (37%) o en empresas de servicios de educación ambiental (37%), aunque también hay encuestados que lo han desarrollado a través de una asociación sin ánimo de lucro o una empresa privada.

Antes de trabajar en la dinamización del programa, la mayoría de las personas encuestadas (75%) ha asistido a alguna reunión formativa de carácter presencial, como el taller “cómo empezar” (70%) o el taller organizado en colaboración con la FEMP (18%). Estos eventos son valorados como “muy útiles” o “bastante útiles” por todos los que han participado en ellos.

Las personas encuestadas valoran positivamente los materiales aportados para el desarrollo del programa, considerando especialmente útiles el documento de bases metodológicas y las fichas de recomendaciones sobre ecología doméstica, ambos utilizados por el 100% de las personas encuestadas.

Entre los medios electrónicos creados para compartir información sobre las temáticas de Hogares Verdes, los más utilizados y valorados por los y las dinamizadoras son el Blog y la página de Facebook, ambos considerados como “muy útiles” o “bastante útiles” por nueve de cada diez usuarios.

La encuesta ha proporcionado una panorámica de las prácticas más habituales en el trabajo con los grupos de hogares, destacando:

- Todas las personas encuestadas han entregado a los hogares participantes un “kit” de ahorro que, casi en la mitad de los casos era de elaboración propia.
- En siete de cada diez casos el número de reuniones con los participantes ha variado entre 3 y 6.
- Los temas más tratados en las reuniones presenciales han sido ahorro de energía (96%) y el ahorro de agua (92%) y la compra ecológica (73%).
- Entre las fórmulas de trabajo más frecuentes en estas reuniones destacan la realización de presentaciones temáticas y debates grupales (92,6%) y la realización de talleres prácticos (48,1%).

La experiencia de organizar y dinamizar Hogares Verdes es valorada como positiva por la inmensa mayoría de las personas encuestadas. Entre los aspectos positivos se destacan la buena actitud y el compromiso de los grupos participantes, así como el carácter innovador del programa y el enriquecimiento personal que conlleva.

Entre los aspectos negativos destacan las menciones al abandono por parte de participantes a lo largo del desarrollo del programa o al pequeño tamaño de algunos grupos, así como a las dificultades para lograr la participación de personas sin sensibilización previa.

1. Presentación

Hogares verdes es un programa que promueve el autocontrol en el consumo doméstico de agua y energía, propone medidas y comportamientos ahorradores y fomenta una compra más ética y más ecológica. Tras una etapa piloto en el año 2006, el programa, diseñado inicialmente desde el Área de Educación y Cooperación del Centro Nacional de Educación Ambiental, fue ofertado a las personas e instituciones interesadas en su desarrollo a partir de 2007.

Los dinamizadores: piedra angular del programa “Hogares Verdes”

En la propuesta metodológica del programa “Hogares Verdes” es esencial la figura del dinamizador o dinamizadora, una persona con formación en educación ambiental y ecología doméstica que se encarga de dinamizar y tutorizar a un grupo de hogares (habitualmente entre 10 y 25), acompañándolos en el proceso de mejora ambiental en el hogar.

Los dinamizadores se encargan de “administrar” el programa, adaptándolo al grupo específico de hogares participantes, organizando las actividades que servirán para ir avanzando en el proceso de reflexión, aprendizaje y cambio. Los dinamizadores actúan también como tutores, resolviendo dudas que se plantean en el proceso y animando las iniciativas de cambio que se plantean en cada hogar.

En definitiva, el trabajo de los dinamizadores define la aplicación del programa sobre el terreno y marca, en gran medida, el nivel de calidad y los resultados que se logran con cada grupo.

En 2016, coincidiendo con el décimo aniversario de Hogares Verdes, se realizó desde el CENEAM una encuesta electrónica a las personas que han actuado como dinamizadoras de Hogares Verdes. El presente informe recoge los resultados de la citada encuesta electrónica que ha sido cumplimentada por un total de 27 personas. La información recogida a través de esta encuesta se sumará con datos obtenidos mediante otro conjunto de técnicas (informes de evaluación de las entidades

organizadoras, sesiones grupales de evaluación, entrevistas a personas que han participado en la organización y dinamización del programa) para realizar una evaluación en profundidad de Hogares Verdes, tras el transcurso de los 10 años de vida del programa.

2. Objetivos

La encuesta a las personas que dinamizan Hogares Verdes se ha planteado con un doble objetivo:

- Caracterizar las prácticas básicas de las personas que dinamizan el programa
- Conocer sus valoraciones sobre los diferentes medios puestos a su disposición para el desarrollo de su trabajo

3. Metodología

La encuesta, de carácter anónimo, se ha enviado y administrado a través de la aplicación Google forms. La encuesta consta de 17 ítems, la mayoría de los cuales plantea cuestiones con un conjunto de respuestas predefinidas. No obstante, en muchas de las cuestiones que indagan sobre los métodos de trabajo y las temáticas abordadas, se ha incluido la opción “otros”, en la que se permitía describir una alternativa a las sugeridas desde el formulario (cuestiones 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15). De esta forma se ha tratado de recoger otras opciones, no contempladas en las respuestas predefinidas. La encuesta ha incluido también dos cuestiones de carácter abierto dirigidas a recoger otros comentarios o valoraciones acerca de su experiencia que las personas encuestadas consideraran relevantes .

Respecto a los temas abordados, la primera parte de la encuesta plantea cuestiones de carácter general, sobre el programa, introduciéndose a continuación cuestiones que deben ser respondidas considerando la experiencia con un grupo concreto de participantes (a partir del ítem 5).

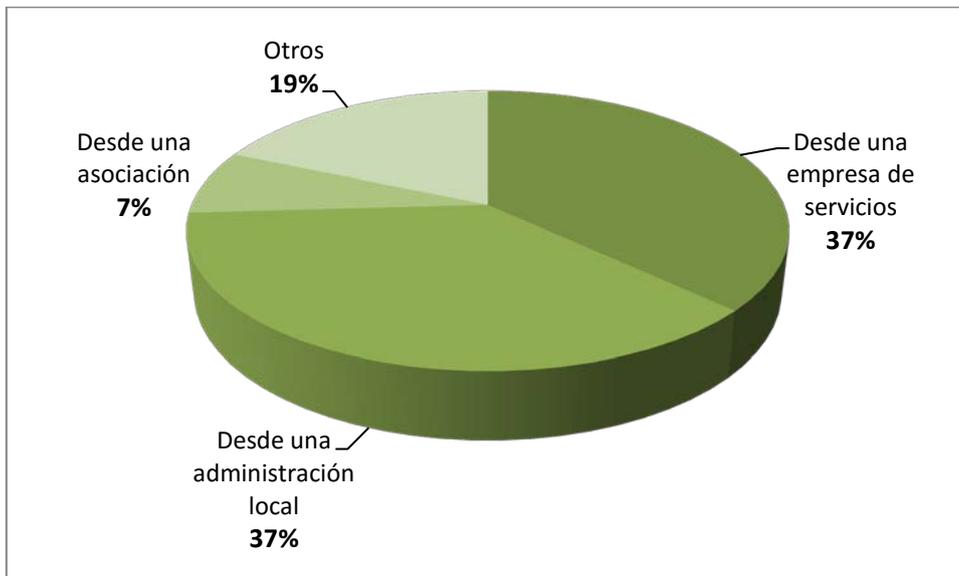
Previamente al envío de la encuesta a todas las personas que figuraban en la base de datos del CENEAM, se realizó una prueba piloto con un pequeño grupo de dinamizadores y dinamizadoras, orientada a validar la encuesta, evitando formulaciones poco claras o imprecisas.

Las encuestas electrónicas fueron cumplimentadas entre el 6 de mayo y el 10 de junio de 2016, presentándose una primera devolución de los resultados a los interesados/as en las Jornadas de Intercambio de Experiencias de Hogares Verdes, celebradas en el mismo mes de junio.

4. Resultados

La encuesta ha sido cumplimentada por un total de 27 personas, que han trabajado en la dinamización de Hogares Verdes desde diversos tipos de organizaciones (ver figura 1):

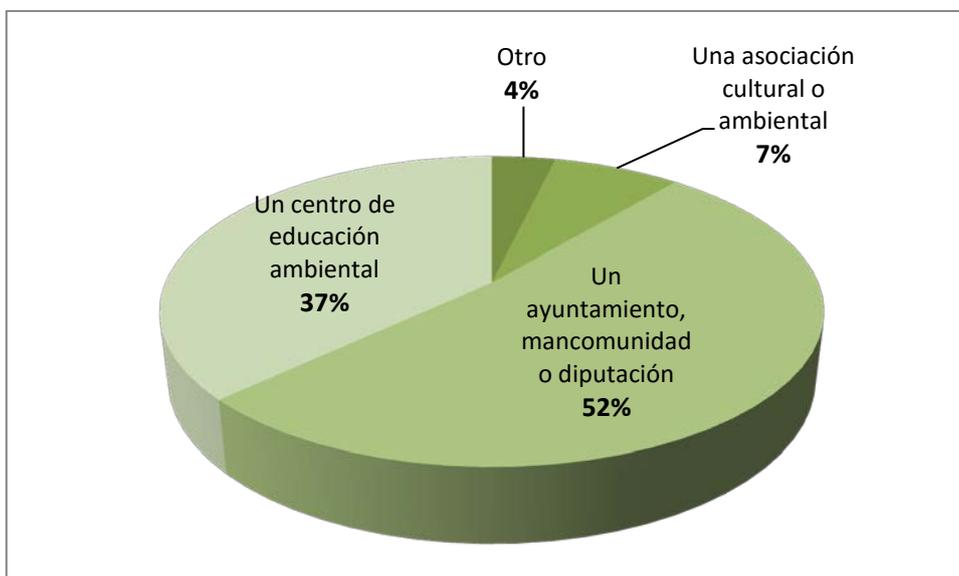
Fig. 1. Desarrollaste tu trabajo como dinamizador/a del programa...



¿Quién organiza el programa?

La institución que ostentó la responsabilidad de organizar localmente el programa fue, en la mitad de los casos, una administración local.

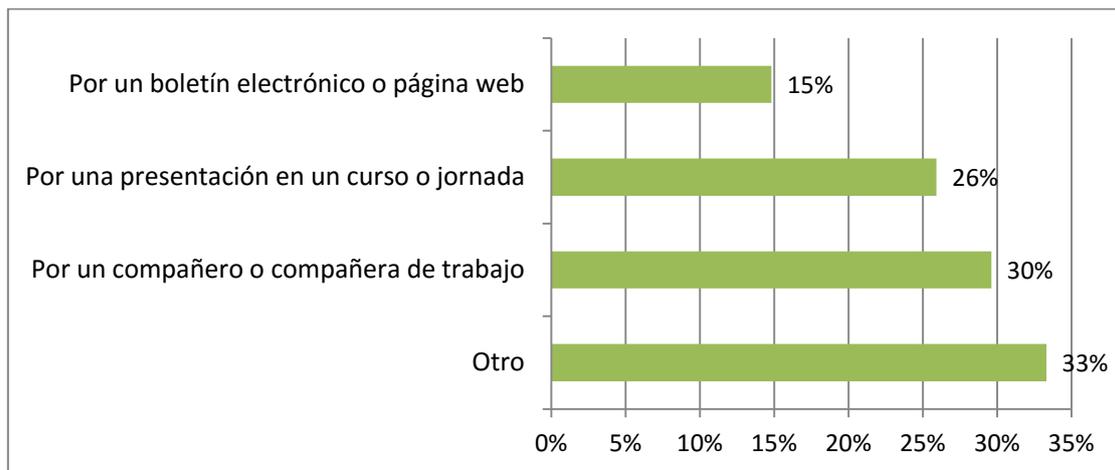
Fig. 2. La institución responsable de organizar el programa fue...



Primeras informaciones sobre el programa

Los medios a través de los cuales los dinamizadores recibieron las primeras informaciones sobre la existencia del programa y sus características han sido diversos: compañeros de trabajo (30%), presentaciones en cursos y jornadas (26%), boletines electrónicos y páginas web (15%) y otros medios.

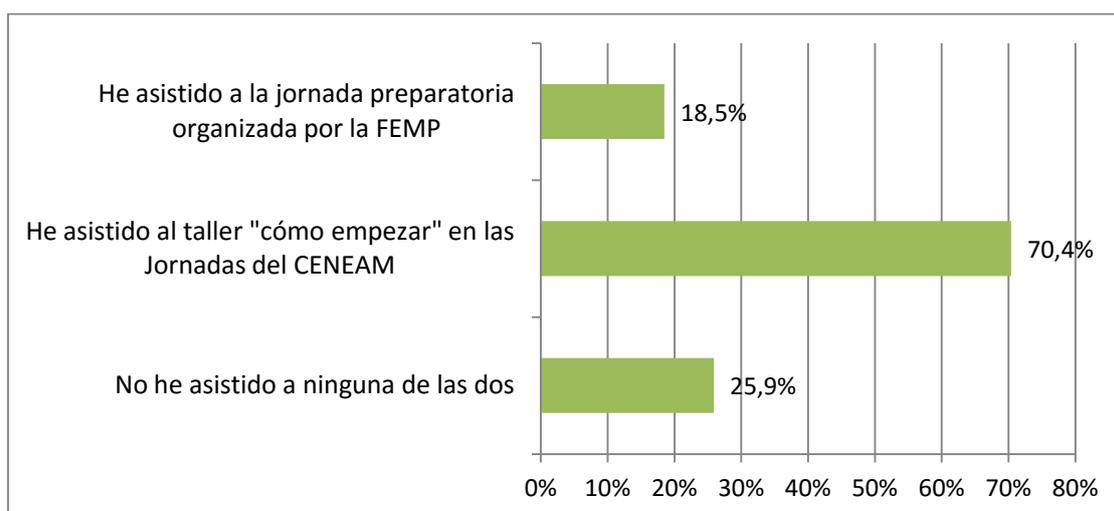
Fig. 3. ¿Por qué vía recibiste las primeras informaciones sobre el programa Hogares Verdes? (ítem con respuestas múltiples)



Reuniones preparatorias

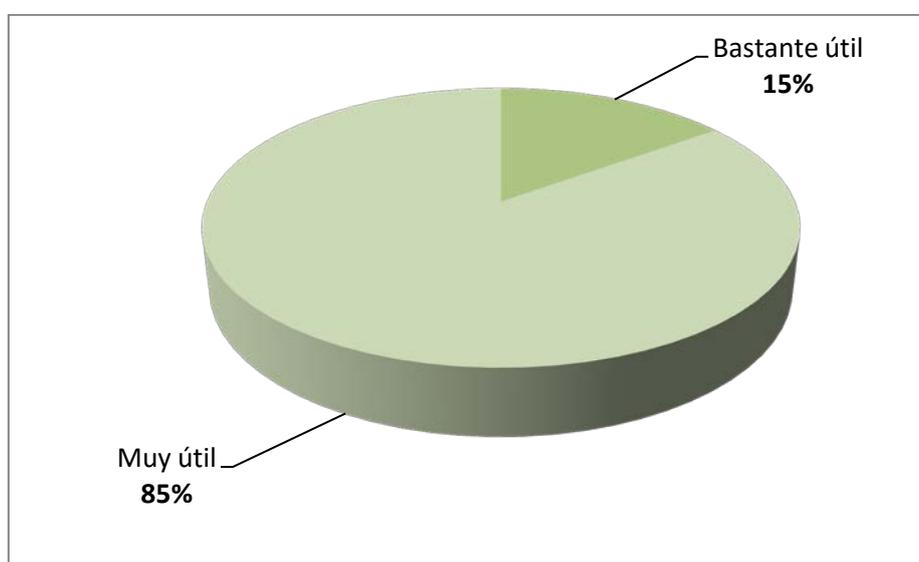
Para asegurar que los futuros dinamizadores conozcan la propuesta metodológica en detalle, el CENEAM ha organizado periódicamente reuniones preparatorias de carácter presencial. Siete de cada diez personas encuestadas han participado en el taller "cómo empezar", desarrollado en la mañana previa al inicio de las Jornadas anuales de intercambio de experiencias. Casi dos de cada diez han asistido a la jornada para municipios organizada en colaboración con la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP).

Fig. 4. ¿Has asistido a la reunión preparatoria del programa?



Sin embargo, la mayoría de las personas que asistieron a una reunión preparatoria del programa la valora como “muy útil”:

Fig. 5. Si has asistido a la jornada... ¿Te resultó útil para dinamizar el programa?

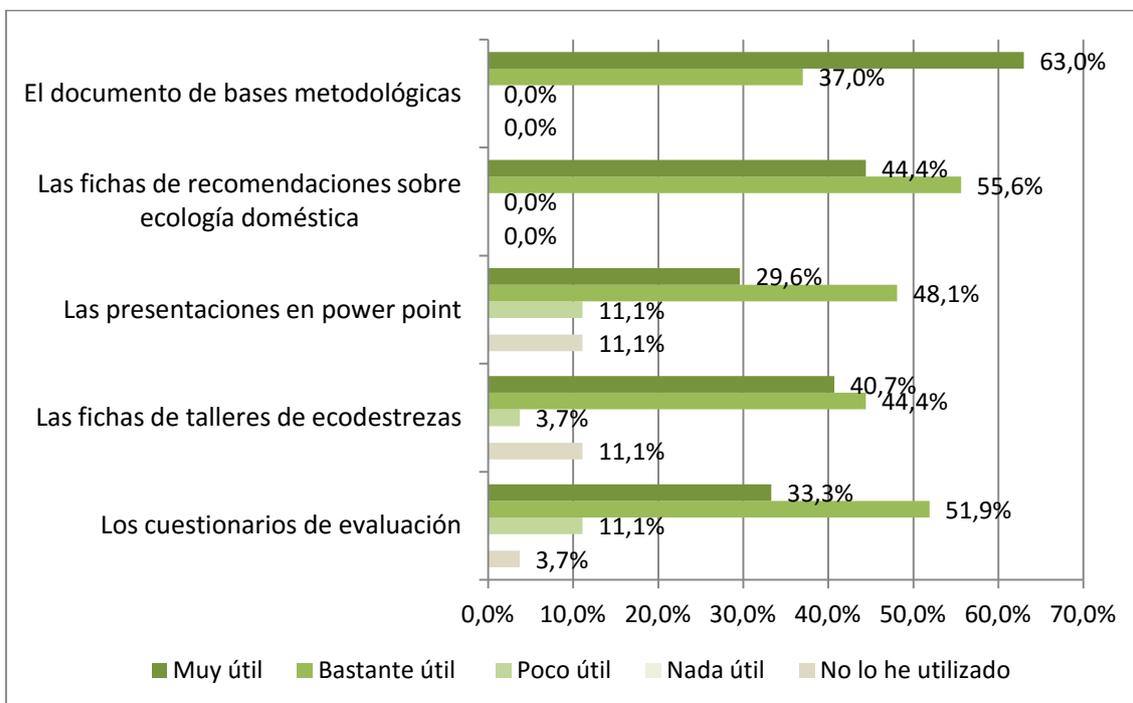


Valoración de los materiales del programa

Las personas que han dinamizado el programa Hogares Verdes valoran de forma muy positiva la utilidad de los distintos materiales puestos a su disposición para facilitar su labor. El documento de bases metodológicas (ref) y las fichas de recomendaciones de ecología doméstica han sido utilizadas por todas las personas encuestadas y ambos

materiales son valorados de forma unánime como “muy útiles” o “bastante útiles”. Esta valoración es mayoritaria para el caso de las presentaciones de power point, las fichas para organizar “talleres de ecodestrezas” o los cuestionarios de evaluación.

Fig. 6. ¿Cómo valoras los materiales del programa “Hogares Verdes”?

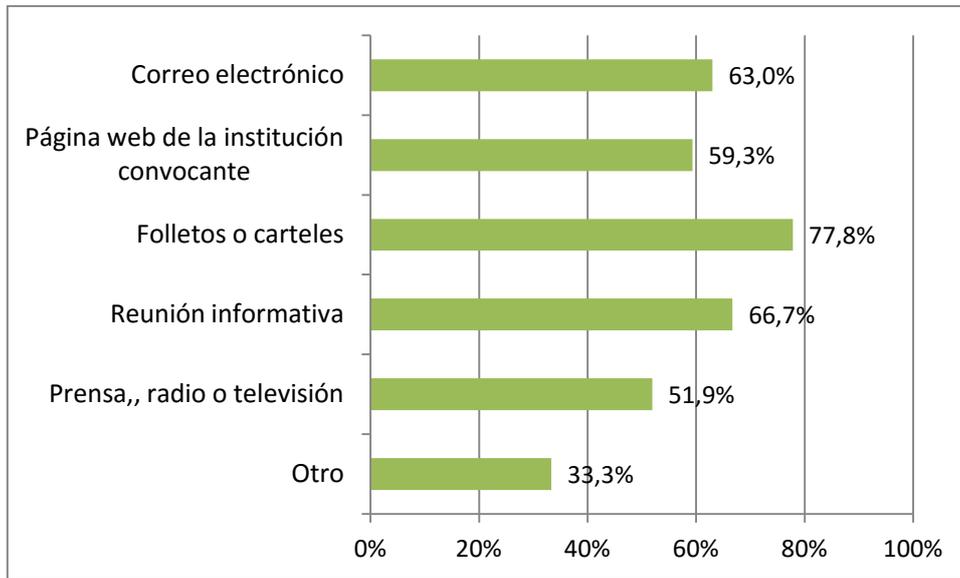


Descripción y valoración de la experiencia con un grupo de hogares

Medios de información a los potenciales interesados en participar

En la mayor parte de los casos, se utilizaron diversos medios para hacer conocer el programa entre los hogares potencialmente interesados. Los más frecuentes fueron los folletos y carteles (utilizados en el 77,8% de los casos), las reuniones informativas (66,7%), información en la web de la institución convocante (59,3%), información a través de correo electrónico (63%), prensa radio y televisión (51,9%).

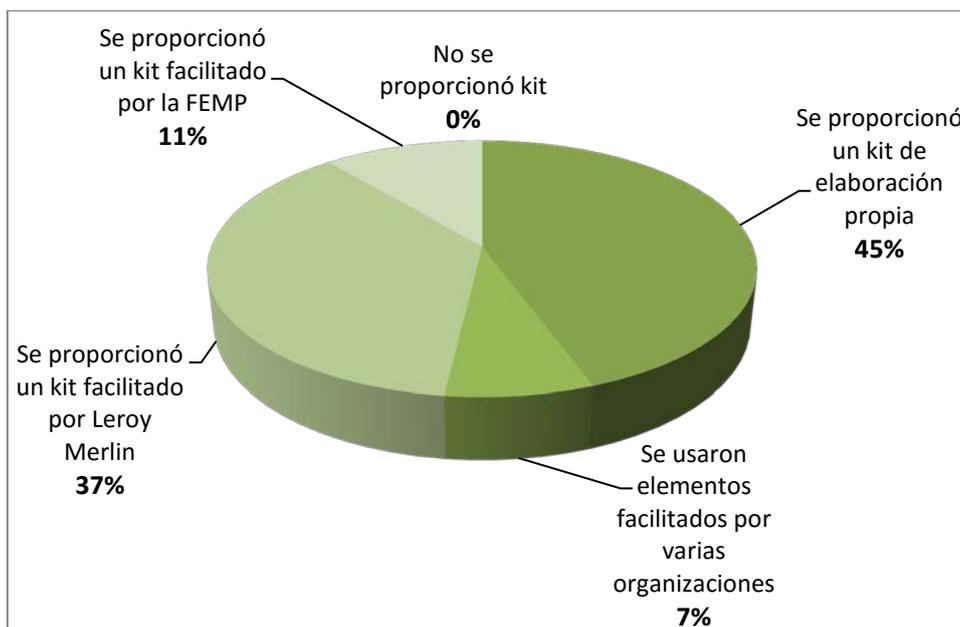
Fig. 7. ¿Cómo se informó sobre el programa Hogares Verdes a los potenciales interesados en participar? (ítem con respuestas múltiples)



El kit de ahorro

Todas las personas encuestadas han afirmado haber entregado un "kit" de ahorro doméstico a los hogares participantes. En cerca de la mitad de los casos (45%) el citado kit fue de elaboración propia, en un 37% fue facilitado por la empresa Leroy Merlin y en un 11% de los casos fue facilitado por la FEMP. Finalmente, en un 7% de los casos el equipo de ahorro se preparó sumando elementos cedidos por varias organizaciones.

Fig. 8. ¿Se proporcionó un "kit" de ahorro a los hogares participantes?

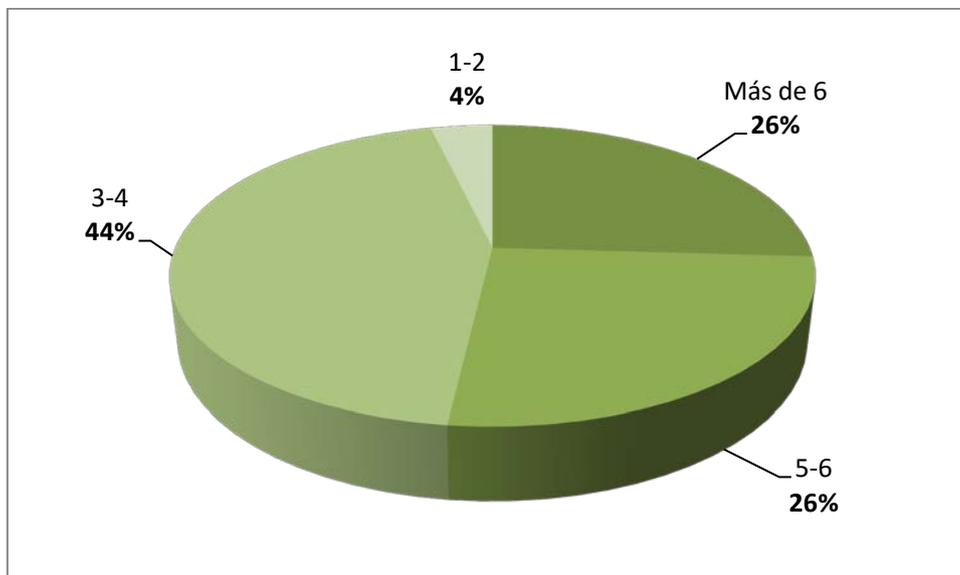


Reuniones presenciales con los hogares participantes

Las reuniones con el conjunto de hogares participantes constituyen el medio principal de dinamización en el programa Hogares Verdes. En la encuesta se han solicitado algunas informaciones sobre estas sesiones colectivas de trabajo, incluyendo número de reuniones realizado, número medio de participantes, temas tratados o fórmulas de trabajo utilizadas.

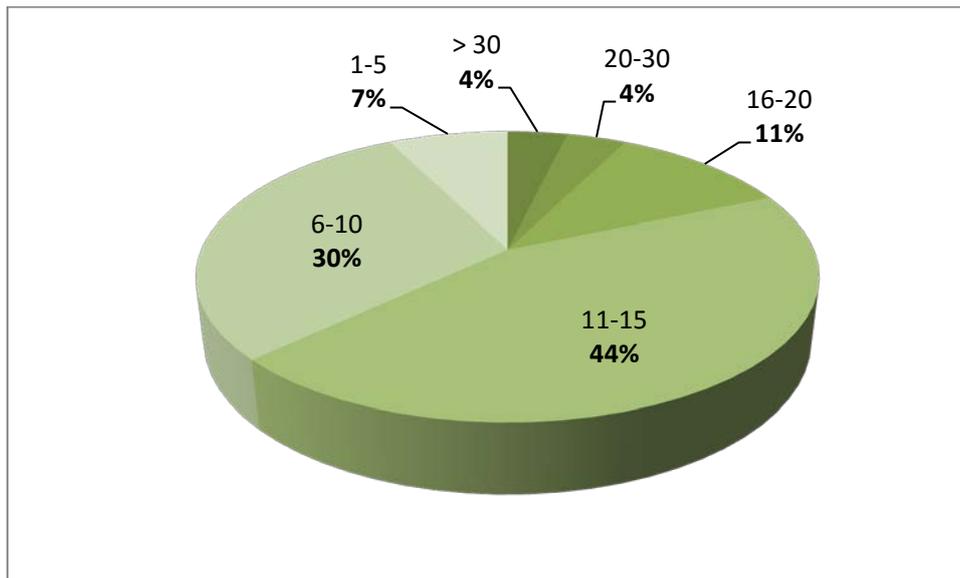
El número de reuniones organizadas con los grupos de participantes fue diverso, aunque lo más frecuente fue organizar entre tres y cuatro (44% de los casos). No obstante, un 26% realizó 5-6 reuniones y otro 26% realizó más de 6 (ver figura 9).

Fig. 9. ¿Cuántas reuniones presenciales se organizaron con el grupo de hogares?



En cerca de la mitad de los casos, el número medio de participantes en las reuniones se mantuvo en el rango de 11-15 personas. En tres de cada 10 casos, los grupos fueron más pequeños (entre 6 y 10).

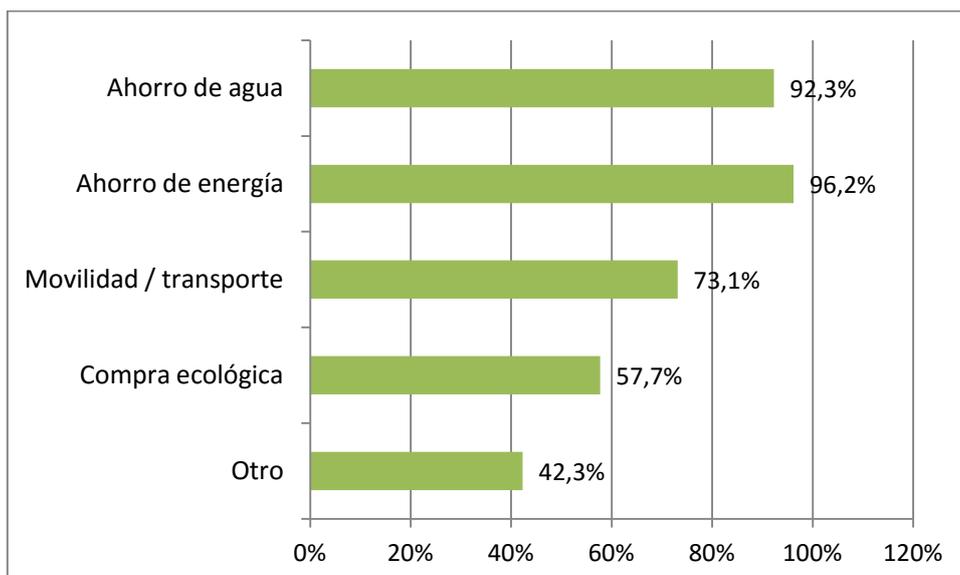
Fig 10. ¿Cuántas personas asistieron por término medio a las reuniones presenciales?



Temas desarrollados en las reuniones presenciales

La casi totalidad de los dinamizadores y dinamizadoras encuestados señala que se dedicaron reuniones a tratar el tema del ahorro de energía (96,2%) y del agua (92,3%). También en muchos casos se dedicaron reuniones a la movilidad y el transporte (73,1%) y a la compra ecológica (57,7%). En algunos casos se trabajaron otras temáticas como la limpieza ecológica, los residuos, los tóxicos en el hogar, la horticultura o la jardinería ecológicas.

Fig. 11. ¿Qué temas fueron desarrollados en las reuniones presenciales?



Fórmulas de trabajo en las reuniones presenciales

Prácticamente todas las personas encuestadas han realizado presentaciones y debates grupales sobre los temas tratados y han resuelto consultas prácticas y dudas planteadas por las personas que participaron en las reuniones. Pero, además, en torno a la mitad de los dinamizadores y dinamizadoras ha realizado algún taller práctico orientado al aprendizaje de alguna técnica o ecodestreza y uno de cada cuatro ha invitado alguna persona de interés para que presente sus conocimientos o perspectivas sobre el tema tratado en la reunión.

Fig. 12. ¿Qué fórmulas de trabajo utilizaste en las reuniones presenciales?

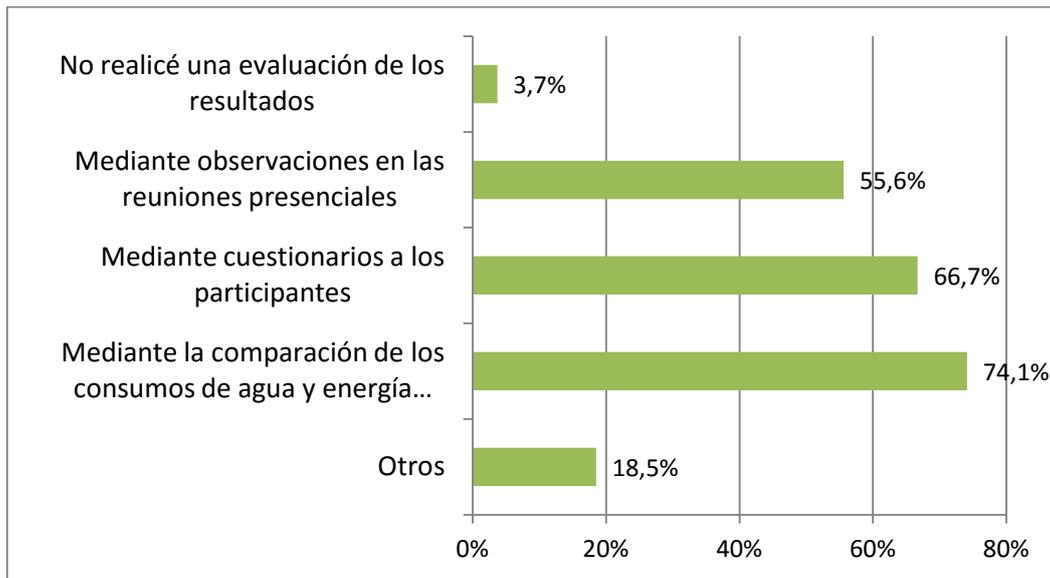


Técnicas de evaluación

Casi en todos los casos referidos, se han utilizado técnicas específicas para evaluar los resultados obtenidos. En tres de cada cuatro casos se han realizado comparaciones de los consumos de agua y energía previos y posteriores a la participación en el programa. En dos de cada tres casos se han proporcionado cuestionarios a los participantes y en más de la mitad de las experiencias (55%) se ha considerado la información obtenida en las reuniones presenciales con los participantes.

En algunos casos se ha realizado una evaluación con los propios participantes utilizando dinámicas de evaluación presenciales, como la técnica de la diana.

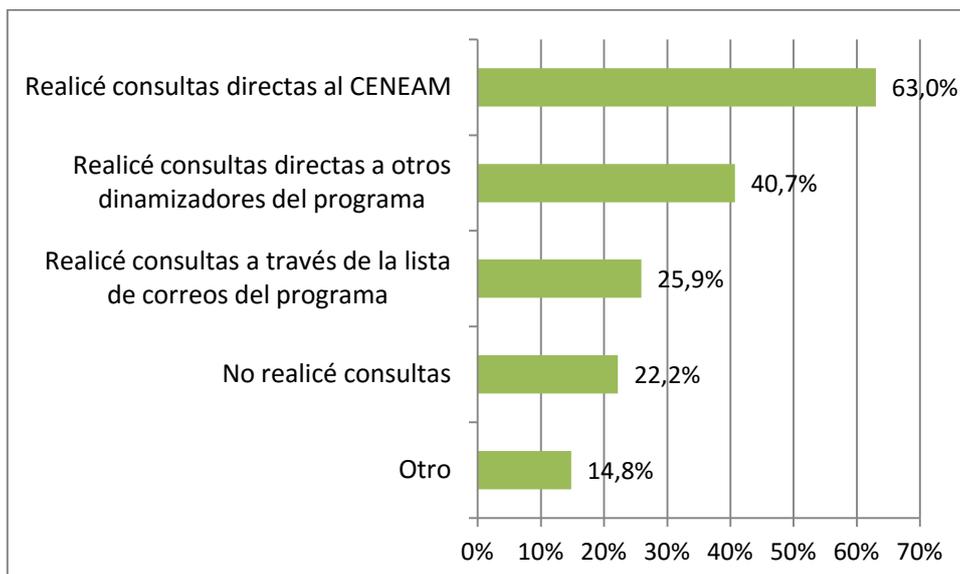
Fig. 13. ¿Cómo evaluaste la edición de Hogares Verdes?



Realización de consultas

En el transcurso del trabajo de organización y dinamización, pueden plantearse dudas o necesidades de consejo y orientación. Seis de cada diez personas han realizado consultas directas al CENEAM, cuatro de cada diez a otros dinamizadores del programa y una cuarta parte plantearon cuestiones a través de la lista de correos común. Sólo un 22% declara no haber realizado consultas. Algunas personas utilizaron, además, otras fórmulas, como las consultas a otros educadores ambientales, las consultas a proveedores de dispositivos ahorradores o las búsquedas por internet.

Fig. 14. ¿Realizaste consultas a lo largo de tu trabajo con el grupo?

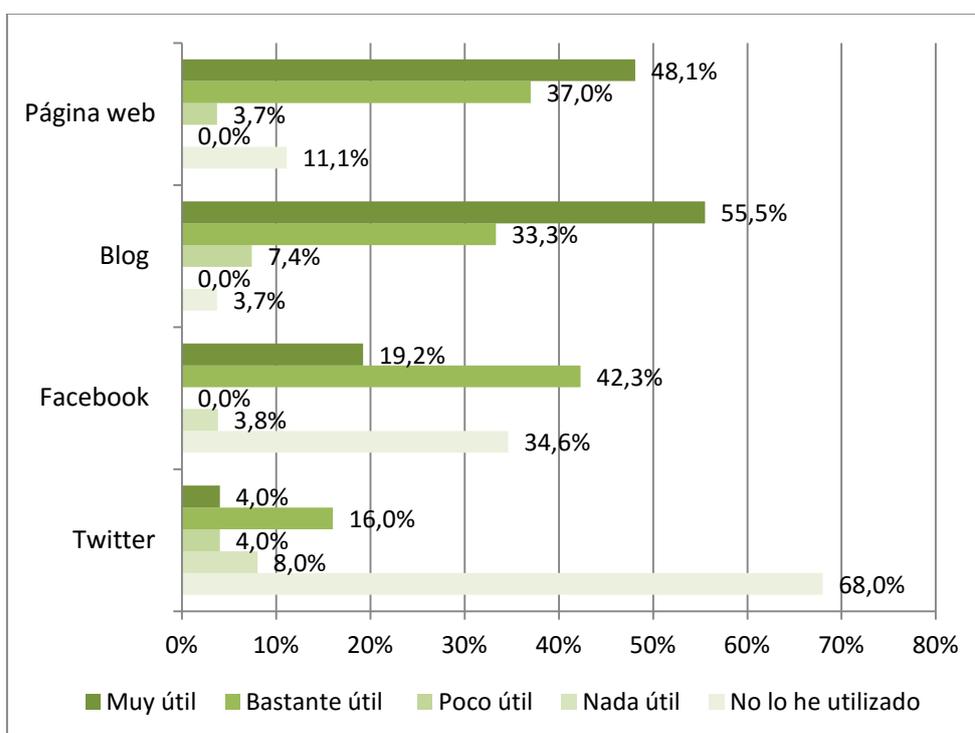


Utilidad de los medios electrónicos para el desarrollo del programa

El programa Hogares Verdes se ha ido dotando de diversos medios electrónicos para facilitar el debate y la reflexión entre las personas que desarrollan el programa, compartir consejos e investigaciones sobre ecología doméstica, hacer de altavoz de solicitudes de información, consultas y peticiones de colaboración en relación con el programa o difundir eventos y convocatorias de interés.

De acuerdo con los resultados de la encuesta, el uso de los medios electrónicos por parte de los dinamizadores ha sido diverso: la inmensa mayoría ha utilizado el blog o la página web, mientras que dos tercios también han empleado la página de Facebook y sólo un tercio el twitter. Las valoraciones son en general positivas, destacando el blog y la página web, considerados “muy útiles” o “bastante útiles” por nueve de cada diez usuarios (ver figura).

Fig. 15. ¿Te han resultado útiles los medios electrónicos del programa?



Valoración global de la experiencia

Una amplia mayoría de las personas encuestadas refiere la experiencia como positiva. En algunos casos los comentarios son breves y se limitan a enfatizar esa valoración:

- “La valoración general es positiva”
- “Resultados muy positivos”
- La experiencia con el grupo fue estupenda”

En varios comentarios se destaca la actitud positiva y el compromiso del grupo:

- “Fabuloso. Grupo muy sensibilizado y con muchas ganas de participar, aportar y aprender”
- “Se trataba de gente muy motivada y muy informada. El resultado fueron debates muy ricos”.
- “La mayoría del grupo demostró un alto compromiso y por ello decidimos continuar hasta día de hoy con ellos/as”.
- “Se trata de familias muy motivadas y con muchas ganas de aprender con lo cual demandaron mucha información, talleres y salidas”.
- “La experiencia con respecto al trato personal con la gente fue muy buena, inmejorable, así como su participación a lo largo del programa”.

Algunos comentarios destacan otros aspectos que justifican esa valoración positiva: el carácter innovador de la experiencia, la posibilidad de evolucionar y mejorar, los resultados obtenidos...

- “Muy positivo por la innovación en el territorio y los resultados obtenidos”
- “Muy positiva y enriquecedora. Al ser nuestro segundo grupo nos permitió consolidar el proyecto, evolucionar e incorporar mejoras respecto al año anterior

En otros comentarios, sin embargo, la valoración positiva se matiza señalando algunas limitaciones o circunstancias desfavorables, destacando en este capítulo el abandono por parte de algunos participantes o el pequeño tamaño del grupo:

- “Positiva, aunque se nota que a lo largo del tiempo, los participantes van presentando cansancio y se observa un cierto abandono”.
- “Mi valoración es positiva, la gente ha venido contenta aunque también se han ido descolgando varias familias”.
- “Muy positiva, excepto por el alto número de abandonos a lo largo del programa”.
- “Buena, aunque era difícil coincidir todos para las reuniones. Nunca estaban todos”.
- “La experiencia fue muy positiva, creamos un grupo interesante y se debatió mucho. El mayor pero que le vi fue que se trató de un grupo pequeño”

Finalmente, unos pocos comentarios apuntan otros factores que limitan el éxito de la experiencia: dificultad para llegar a los hogares que poseen un nivel de concienciación más bajo, falta de tiempo para dedicar al programa o falta de implicación política para dar continuidad al programa.

- “Yo creo que ha sido una experiencia muy buena, aunque me hubiera gustado llegar a más, quizá no le he podido dedicar todo el tiempo que hubiera querido al programa”

- “El punto más negativo diría que sería la promoción, ya que siempre se apuntaban familias ya predisuestas a este tipo de actividades y con una cierta concienciación medioambiental”.
- “Positiva, pero faltó implicación política para continuar el programa”.

5. Conclusiones

La encuesta a dinamizadores y dinamizadoras del programa Hogares Verdes ha permitido obtener interesantes informaciones y valoraciones sobre:

- Las modalidades de trabajo seguidas en la aplicación del programa con los grupos de participantes
- La utilidad de las herramientas puestas a disposición de quienes organizan y dinamizan a los grupos
- Los logros del programa y los puntos débiles y aspectos a mejorar

Entre las conclusiones que se derivan de las respuestas obtenidas, destacan las siguientes:

- La experiencia profesional de dinamizar el programa con los grupos de hogares es valorada como positiva, destacándose la buena actitud y el compromiso de los grupos participantes, así como el carácter innovador del programa y el enriquecimiento personal que conlleva.
- La práctica con los grupos, aunque adaptada a circunstancias locales y las características de los participantes, adopta los principales elementos clave de la propuesta metodológica realizada.
- La documentación básica y los medios electrónicos puestas a disposición de los dinamizadores son recursos bien valorados y utilizados de forma generalizada.
- Aumentar el número de personas interesadas en participar en el programa y evitar el abandono prematuro a lo largo del programa son, en muchos casos, los retos más significativos que se plantean.

Anexo 1. HOGARES VERDES. ENCUESTA A DINAMIZADORES

El programa "Hogares Verdes" cumple 10 años. Con este motivo queremos realizar una evaluación en profundidad que nos permita identificar:

- Modalidades de trabajo seguidas
- Logros del programa
- Puntos débiles y aspectos a mejorar
- Lecciones aprendidas & hallazgos

Queremos conocer los detalles de tu experiencia como dinamizador / dinamizadora en el programa. Para ello te agradeceríamos que cumplimentases el siguiente cuestionario. Si has dinamizado a varios grupos de participantes en el programa, deberás elegir un grupo concreto para poder responder las cuestiones planteadas a partir de la pregunta nº5. Es importante que no se cumplimenten varias encuestas referidas al mismo grupo de participantes: Si dinamizaste Hogares Verdes con más compañeros o compañeras, podéis cumplimentar el cuestionario en común o, en su caso, elegir grupos de participantes o ediciones diferentes.

Cumplimentar la encuesta te llevará unos 10 minutos. Las respuestas obtenidas se tratarán de manera confidencial. Gracias anticipadas por tu contribución.

1. ¿Por qué vía recibiste las primeras informaciones sobre el programa Hogares Verdes? (multirrespuesta)

- Por un compañero o compañera de trabajo
- Por una presentación en un curso o jornada
- Por un boletín electrónico o página web
- Otra: _____

2. ¿Has asistido a una reunión presencial preparatoria del programa?

- He asistido a la reunión preparatoria organizada por la FEMP
- He asistido al taller "cómo empezar" en las Jornadas de Intercambio de experiencias del CENEAM
- No he asistido a ninguna de las dos

3. Si has asistido a la jornada... ¿Te resultó útil para dinamizar el programa? (muy útil / bastante útil / poco útil / nada útil)

4. ¿Cómo valoras los materiales del programa "Hogares Verdes"?

- El documento de bases metodológicas (muy útil / bastante útil / poco útil / nada útil)
- Las fichas de recomendaciones sobre ecología doméstica (muy útil / bastante útil / poco útil / nada útil)
- Las presentaciones en Power Point (muy útil / bastante útil / poco útil / nada útil)
- Las fichas de talleres de edodestrezas (muy útil / bastante útil / poco útil / nada útil)
- Los cuestionarios de evaluación (muy útil / bastante útil / poco útil / nada útil)

Las preguntas formuladas a continuación se refieren a tu experiencia dinamizando un grupo concreto de participantes. Si has trabajado con varios grupos puedes elegir el que desees, pero debes responder pensando siempre en el mismo grupo

5. ¿Cuándo se desarrolló el trabajo con el grupo? Indica las fechas aproximadas de inicio (primer contacto) y finalización

6. La institución responsable de organizar esa edición del programa fue

- Un centro de educación ambiental
- Un ayuntamiento, mancomunidad o diputación provincial
- Una asociación cultural o ambiental
- Un centro educativo
- Otra: _____

7. Desarrollaste tu trabajo como dinamizador/a del programa...

- Desde una empresa de servicios contratada por la institución organizadora
- Desde una asociación
- Desde una administración local
- Otra: _____

8. ¿Cómo se informó sobre el programa Hogares Verdes a los potenciales interesados en participar? (multirrespuesta)

- Correo electrónico (si/no)
- Página web de la institución convocante (si/no)
- Folletos y carteles (si/no)
- Reunión informativa (si/no)
- Prensa, radio o televisión (si/no)
- Otros:

9. ¿Cuántos hogares participantes se incluyeron inicialmente en el grupo?

10. ¿Se proporcionó un "kit" de ahorro a los participantes?

- Se proporcionó un kit facilitado por la FEMP
- Se usaron elementos facilitados por varias organizaciones (FEMP, Leroy Merlin, otros)
- Se proporcionó un kit de elaboración propia
- No se proporcionó kit

11. ¿Cuántas reuniones presenciales se organizaron con el grupo en esa edición del programa?

(1-2 / 3-4 / 5-6 / >6)

12. ¿Cuántas personas asistieron, por término medio, a las reuniones presenciales?

(1-5/6-10/11-15/16-20/21-30/>30)

13. ¿Qué temas fueron desarrollados en las reuniones presenciales? (multirrespuesta)

- Ahorro de agua
- Ahorro de energía
- Movilidad / transporte
- Compra ecológica
- Otros: _____

14. ¿Qué fórmulas de trabajo utilizaste en las reuniones presenciales?

(multirrespuesta)

- Realizar una presentación sobre el tema y un debate grupal
- Traer un invitado o invitada que presente su conocimiento y perspectivas
- Realizar un taller práctico para aprender una técnica o ecodestreza
- Resolver consultas prácticas y dudas planteadas por los participantes
- Otras: _____

15. ¿Cómo evaluaste la edición de "Hogares Verdes? (multirrespuesta)

- No realicé una evaluación de los resultados
- Mediante observaciones en las reuniones presenciales con los participantes
- Mediante cuestionarios a los participantes
- Mediante la comparación de consumos de agua o energía anteriores y posteriores
- Otro : _____

16. Valora brevemente tu experiencia con el grupo en cuestión:

17. ¿Realizaste consultas a lo largo de tu trabajo con el grupo? (multirrespuesta)

- Realicé consultas directas al CENEAM
- Realicé consultas directas a otros dinamizadores del programa
- Realicé consultas a través de la lista de correos del programa
- No realicé consultas

18. ¿Te han resultado útiles los medios electrónicos del programa?

- La página web Hogares Verdes (muy util/ bastante / poco /nada /no la he utilizado)
- El blog Hogares Verdes (muy util / bastante / poco /nada / no lo he utilizado)
- El Facebook Hogares Verdes (muy util / bastante / poco /nada / no lo he utilizado)
- El Twitter Hogares Verdes (muy util / bastante / poco /nada / no lo he utilizado)

En este espacio final puedes anotar otros comentarios y valoraciones
