

**LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LAS AGENDAS 21 LOCALES. CASO
DE ESTUDIO: TORROELLA DE MONTGRÍ – L'ESTARTIT, CATALUÑA**

Doctoranda Diploma Estudios Avanzados: *Lidia Ochoa Cañigüeral*

Directora de Investigación: *Anna Maria Geli de Ciurana*. Grup de Recerca en Educació Científica i Ambiental (GRECA). Departament de les Ciències, les Lletres i les Arts. Universitat de Girona

Numerosos municipios de todo el mundo están inmersos en un proceso de Agenda 21 Local. Algunos cuentan con un plan de actuación y están implantándolo, mientras que otros están aún en fases iniciales, de diagnóstico o elaboración del mismo. La participación ciudadana juega un papel crucial en las Agendas 21. Es imprescindible conocer y analizar casos para poder evaluar la implantación de estos procesos y estudiar posibles recomendaciones para fases posteriores o Agendas aún no elaboradas. En esta investigación se analiza el proceso participativo de la Agenda 21 de Torroella de Montgrí - l'Estartit, un municipio costero de casi 9000 habitantes, ubicado en Catalunya, España. Los objetivos principales de esta investigación son, en primer lugar, realizar una evaluación del proceso participativo objeto de estudio para poder introducir cambios o modificaciones en las fases siguientes en caso que fuese necesario; en segundo lugar, conocer qué aporta la participación ciudadana en el proceso de elaboración de una Agenda 21 y, finalmente, elaborar propuestas dirigidas a procesos participativos de proyectos en cuyos objetivos se contemple la voluntad de avanzar hacia un desarrollo sostenible.

El proyecto de investigación que lleva por título "Análisis del proceso participativo de la fase de diagnóstico de la Agenda 21 de Torroella de Montgrí y l'Estartit", realizado en el marco del programa de doctorado interuniversitario de Educación Ambiental, tiene como principal objetivo contribuir al conocimiento de los procesos participativos ligados a procesos de agenda 21 local.

El objeto de estudio de esta investigación es el proceso participativo de la fase de elaboración del prediagnóstico y su objetivo principal es analizar dicho proceso y conocer qué aportaciones proporciona al proceso de elaboración de la Agenda 21 contar con espacios creados especialmente para incentivar la participación de manera activa de la ciudadanía y de los diversos agentes municipales.

Para realizar el análisis del diseño y aplicación del proceso de participación objeto de estudio, los métodos de recogida de información que se han utilizado han sido básicamente la observación –participante y no participante– durante todo el proceso y la revisión de la documentación generada durante el propio proceso y en los diferentes espacios participativos.

El posterior análisis y valoración del diseño del proceso participativo y su aplicación se ha realizado en base a los objetivos iniciales del proceso, teniendo en cuenta su aplicación real (que no siempre ha seguido literalmente el diseño previsto) y los resultados que se han ido obteniendo durante su transcurso.

A continuación citamos algunas de las conclusiones que pueden extraerse del estudio:

- Empezar la elaboración de la Agenda 21 de un municipio constituye una oportunidad única para replantearse las prioridades, deseos y necesidades a nivel municipal. Si esto va acompañado de un buen proceso participativo, que consiga implicar a las fuerzas vivas y las latentes del municipio, los grupos mayoritarios y las minorías, los diferentes sectores de la sociedad y los diversos grupos de edad existentes, el resultado obtenido es un diagnóstico compartido, unos objetivos consensuados mediante un proceso de diálogo, reflexión y decisión conjunta.
- Para que la Agenda 21 sea la agenda de todo el municipio, se debe hacer un esfuerzo especial para poder incluir personas y grupos que por su naturaleza, es más difícil que participen en procesos de este tipo. En este sentido es imprescindible conseguir involucrar colectivos que no han estado suficientemente representados en la primera

fase, como por ejemplo los y las jóvenes, discapacitados/as físicos y segundos/as residentes.

- A partir de los resultados obtenidos, se constata que es recomendable que la fase de participación ciudadana se realice simultáneamente al trabajo más de tipo técnico, es decir, que no se espere a tener ya unas conclusiones elaboradas por "expertos" para simplemente darles el visto bueno a partir de un foro único de participación. Este tipo de prácticas no ayudan a que la ciudadanía se implique en el proceso, ya que los participantes se encuentran con un informe muy elaborado y redactado, mayoritariamente, en un lenguaje técnico, con lo que se está limitando mucho el tipo de personas y colectivos que pueden debatir o discutir sobre él. El diagnóstico es mucho más rico si incorpora ya desde buen principio las aportaciones ciudadanas, expresadas con lenguajes muy diversos pero no por ello menos adecuadas o válidas.

NOTA:

Dichos estudios de investigación se han publicado en el libro ***"Investigaciones en Educación Ambiental. De la conservación de la biodiversidad a la participación para la sostenibilidad"***, editado por el Organismo Autónomo Parques Nacionales, Ministerio de Medio Ambiente, y que está disponible en el Centro de Documentación del CENEAM.