

MEMORIA

VIII Simposio de docentes de ESenRED

3, 4 y 5 de julio de 2023

CENEAM (Valsaín)

***“El alumnado, protagonista en la transformación
ecosocial desde la escuela”***



Dossier del VIII Simposio de ESenRED 2023

ÍNDICE

1. FUNDAMENTACIÓN Y ORGANIZACIÓN	4
2. PROGRAMA	7
2.1. INAUGURACIÓN	8
2.2. DIÁLOGO INAUGURAL	9
2.3. SESIONES DE INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS	10
1. Sesión Red de Redes	10
2. Sesiones de intercambio	12
2.4. TALLERES	14
2.5. PASEOS DIDÁCTICOS	15
2.6. LA CONFINT COMO EXPERIENCIA DE ÉXITO DE ESENRED	15
2.7. SESIÓN DE PROYECTOS COMPARTIDOS	18
2.8. PLENARIO: CONCLUSIONES, EVALUACIÓN Y CLAUSURA	20
a. Evaluación presencial	20
b. Clausura: Círculo de cierre	21
c. Informe del cuestionario de valoración del VIII Simposio. DOCENTES	22
3. ANEXO INTERCAMBIOS	37

1. FUNDAMENTACIÓN Y ORGANIZACIÓN

El VIII Simposio de Docentes ESENRED es un evento promovido, organizado y co-financiado por las redes de Escuelas Hacia la Sostenibilidad que forman parte del [Seminario de Escuelas para la Sostenibilidad](#) que inició su andadura en el CENEAM en 2010 y se autodenomina ESENRED desde 2012. Al igual que las ediciones anteriores, esta actividad surge como parte del Plan de Acción de ESENRED que pretende llevar a cabo los objetivos de esta Red de Redes, en concreto el:

Objetivo 3: Desarrollar proyectos comunes o compartidos por las redes que busquen la mejora permanente del aprendizaje competencial del alumnado, a través de su protagonismo participativo, así como *la mejora permanente de la competencia profesional del profesorado*.

Es la segunda parte del objetivo, buscar una mejora permanente de la competencia profesional en Educación Ambiental del profesorado, la que fundamenta este Simposio y las actividades que en él se desarrollan, creando así un espacio y marco común de reflexión para docentes que habitualmente realizan sus actividades de formación e intercambio por separado, cada uno en su red autonómica, o provincial o municipal.

Además de atender al citado Objetivo 3 de ESENRED, que destaca sobre los demás, el Simposio, dada sus características, se convierte en una actividad Estratégica pues permite desarrollar [también los objetivos 1, 2 y 4](#) al fomentar el intercambio, difundir la información, reflexionar sobre la evaluación y promover el intercambio de proyectos entre escuelas de diferentes redes.

Objetivos del Simposio

1. Crear un **espacio de formación, encuentro, reflexión e intercambio de ideas** para impulsar, proyectos y experiencias en educación ambiental entre docentes de ESENRED al objeto de mejorar su práctica diaria y generar nuevos proyectos educativos de centro o entre centros.
2. Poner en **valor el trabajo en red**, compartir conocimiento entre iguales y fomentar el intercambio de experiencias a partir de las líneas de trabajo de ESENRED relacionadas con estos propósitos.
3. Dar a **conocer iniciativas, proyectos innovadores y nuevos marcos teóricos** que permitan el desarrollo de proyectos de educación ambiental en los centros educativos y entre ellos.

Contenidos de la actividad

- a. El valor del **trabajo en red**, del conocimiento compartido y del intercambio de experiencias.
 - **Situaciones de aprendizaje** y propuestas de **ambientalización curricular**. El papel del alumnado. (LOMLOE)
 - **Estrategias de comunicación**.
 - Proyectos educativos de referencia: **acciones transformadoras** del entorno y que ponen la vida en el centro.
- b. Los **proyectos intercentros**.
- c. El papel del alumnado dentro de la **vida escolar** como agente ecosocial.

d. Proyectos educativos de referencia: **acciones transformadoras** del entorno y que ponen la vida en el centro.

Metodología de trabajo

1. Sesiones generales plenarias:

- Una **ponencia marco** sobre el valor de la red, los intercambios y los proyectos de sostenibilidad, en formato diálogo de expertos.
- Una **presentación de ES en RED** y sus principales objetivos y proyectos.
- Una **sesión de conclusiones/valoración**, donde se compartan las principales ideas clave de cada sesión y se genere una valoración de las diferentes sesiones realizadas.

2. **Sesiones de intercambio** entre profesorado sobre una de las actuaciones concretas que lleva a cabo en su centro, moderadas por dinamizadores de forma dirigida para hacer explícitos los elementos más destacables de cada experiencia.

3. **Talleres prácticos** que proporcionen herramientas para desarrollar proyectos de educación ambiental: situaciones de aprendizaje, estrategias de comunicación, proyectos de aprendizaje - servicio, proyectos de soberanía alimentaria y proyectos de participación juvenil.

4. **Encuentros informales:** situaciones no estructuradas de intercambios e interrelación entre docentes.

Participantes

La **participación en el VIII Simposio** ha sido de **96 personas**, de las cuales **66** han sido **docentes** y **25 técnicos/cas** de **10 redes de ES en RED**, 1 representante del Ministerio de Educación y Formación Personal, y **3 ponentes/talleristas**

	Red	Docentes	Técnicos/as	Total
1	Euskadi	4	3	7
2	Illes Balears	5	3	8
3	Navarra	3	1	4
4	La Rioja	4	3	7
5	Albacete	7	4	11
6	Castilla y León	8	2	10
7	Catalunya	16	6	22
8	Palencia	3	0	3
9	Comunidad Valenciana	11	2	13
10	Canarias	5	1	6
	Ponentes/talleristas			3
	MEFP		1	1
	TOTAL	66	26	96

Instalaciones

El [CENEAM](#) aúna, por un lado, el ser una entidad colaboradora de ESenRED a través de uno de sus seminarios, con lo que el Simposio es una actividad propia, planteando una ocasión única para que los docentes conozcan el Centro de Referencia en Educación Ambiental en España. Por otro lado su ubicación geográfica media para todas las redes y por último, unas instalaciones completas y perfectamente adaptadas a los objetivos del Simposio.

Las instalaciones del CENEAM con **aulas, salón de plenos**, dotadas con proyectores de video, internet, pizarras, mesas y sillas, que incluyen el alojamiento tanto en el Albergue, la Residencia y las Cabañas, para 106 plazas.

Además, el CENEAM, dentro del Parque Nacional Sierra de Guadarrama, ofrece a la red los **educadores ambientales-guías** y el **equipamiento interpretativo** para las actividades de descubrimiento del entorno que son un ingrediente complementario importante de este evento. El material fungible para los talleres y dinámicas de intercambio son aportados por las redes que organizan.



2. PROGRAMA

2 de Julio	
19.00h	Acogida de participantes
21.00h	Cena inicial

3 de Julio	
9.00h	Recepción de participantes y entrega de documentación
10.00h	Inauguración: MEFP - CENEAM - ESenRED
10.30h	Ponencia inicial. La juventud ante el reto de la educación para la sostenibilidad. María Caso - El Futuro Es Ahora.
11.30	Descanso
12.00 h	Sesión de Intercambio de experiencias de los centros: Docentes participantes
13.30h	Comida (2 turnos)
16.30h	Taller: El nuevo currículum: un aliado en la transformación ecosocial protagonizada por el alumnado.- ESenRED
18.00h	Descanso
18.15h	Sesión de Intercambio de experiencias de los centros 2. <i>Docentes participantes</i>
19.30h	Tiempo libre
20.30h	Cena: Los Territorios tienen sabor de carnaval

4 de Julio	
9.00h	Sesión de Intercambio de experiencias de los centros 3. Docentes participantes
10:30 h.	Itinerarios didácticos. Guiados por los educadores del CENEAM
11.30h	Talleres: <ul style="list-style-type: none"> • Economía circular – Economistas sin fronteras • Estrategias de participación del alumnado – Lluís Sala (Centro FEP Sant Ramón de Barcelona). • Coordinar desde la calma y la ilusión – Virginia Gavalda (Xarca de centres per la Sostenibilitat de Castelló – CSCV). • Abriendo una ventana al mundo – María José Amorós Martínez transformar ecosocialmente nuestras comunidades educativas desde la participación crítica del alumnado.
13:30 h	Comida (2 urnos)
16:30 h	Taller Confint: cuidemos el planeta “CONFINT”, un programa en red para el eco-empoderamiento juvenil.
18:00 h.	Descanso
18:15 h	Sesión de intercambio de experiencias de los centros 4. Docentes participantes.
19:30 h	Tiempo libre

5 de Julio	
9.00h	Recogida habitaciones
9.30h	Proyectos compartidos
11.00h	Descanso
11.30h	Evaluación
13.00h	Cierre y Despedida
13.30h	Comida (2 turnos)

2.1. INAUGURACIÓN

Participan y dan la bienvenida a las y a los participantes:

- **Silvia Velázquez.** Consejera técnica del Ministerio de Educación y Formación Profesional.
- **Mamen García.** Coordinadora del área de Educación del Centro Nacional de Educación Ambiental (CENEAM).
- **Cristina.** Técnica de la Red de escuelas para la Sostenibilidad de Catalunya, en representación de ESenRED
- **Francisco.** Técnico de la Red de escuelas para la Sostenibilidad de Comunidad Valenciana, en representación de ESenRED

Tras la bienvenida, los técnicos y técnicas que coordinan las diferentes redes que participan en este Simposio nos explican qué es ESenRED y que representa este Simposio con la dinámica: **la leyenda del hilo verde.**

Consistió en la proyección del vídeo que se fue creado para la ocasión, donde se explica dicha leyenda creada también para el momento.

[La leyenda del hilo verde](#)

El vídeo termina con la imagen de un ovillo. Y a partir de ahí, tal como se indicó en la reunión, un técnico/a representante de cada red presentaba su red con algo característico de su comunidad, y, distribuido estratégicamente por la sala, se colocaban de pie y dirá fuerte esas palabras:

RED Centres per la Sostenibilitat de la Comunidad Valenciana.

Virginia: Sí! Nosotros somos uno de los elegidos! Somos Centres per la Sostenibilitat de la CV, una red de redes bañada por el Mediterráneo formada por 300 centros. 300 coordinadores y 9 técnic@s. Y nuestro poder es... la emoción y la energía por construir un mundo mejor!

Podéis escribir a continuación vuestras líneas cuando podáis... gracias!

RED Sello Ambiental Centro Educativo Sostenible de Castilla y León

Pablo: Aquí está también la RED Sello Ambiental Centro Educativo Sostenible de Castilla y León, una red extensa pero unida, que conecta a 93 centros en 9 provincias. Y nuestro poder es...la diversidad y el apoyo a las iniciativas por la sostenibilidad.

Escuelas Sostenibles de Navarra (Nafarroako Eskola jasangarriak) Maite:

Aquí estamos una pequeña representación del profesorado de nuestras escuelas sostenibles.Red que está naciendo, ya somos 30 escuelas, institutos,centros de FP y Escuelas Especiales. Somos 3 tècnicos y tènicas: Nuestro poder: la diversidad, la ilusión y la utopía...Porque creemos que haciendo pequeñas cosas entre todos y todas conseguiremos cambiar el mundo.

Escuelas Sostenibles de Albacete

Lucas: Desde las estepas manchegas hasta la sierra del Segura, 51 centros y 6 técnicas y técnicos caminamos de la mano desde hace 15 años. Nuestro poder, la participación del alumnado como agente de cambio.

Red innova de Canarias.

Elena: hemos venido una pequeña representación de los 540 centros educativos con sus respectivos coordinadores y coordinadoras. Aquí nos encontramos 5 docentes y una técnica. Nuestro gran fuerte es que desde los diferentes de los ejes de Innovas nos hemos unido para las acciones hacia el cambio climático como la activación activa de los huertos escolares ecológicos teniendo en cuenta la zona. Nos definimos como grandes innovadores

Iraunkortasunerako Eskolen Sarea (red de escuelas hacia la sostenibilidad).

Soy Edurne y hemos venido al VIII Simposio una muestra de nuestra red. Una red con 110 centros educativos no universitarios, que son parte de los 482 centros que desarrollan la Agenda 2030 escolar, casi el 70%. Somos 4 tècnicos y tènicas: Nuestro poder: la construcción del empoderamiento del alumnado, el trabajo en red y el si no somos nosotr@s, quienes? si no es ahora, cuándo?

Escuelas sostenibles de Illes Balears

Aquí Illes Balears con 5 representantes de Mallorca, Menorca e Ibiza. El Programa Centres Ecoambientals está formado por 150 centros de todas las islas que engloban unos 30.000 alumnos con ganas de aprender y aportar en la Educación Ambiental. Entre nuestros poderes destacamos la diversidad territorial y la motivación de cada uno de nuestros centros.

XESC de Cataluña

Somos la XESC y venimos de Cataluña. Somos una red de redes, más de 1500 centros articulados bajo el paraguas de una red madre, Escoler Verdes, que este año hace 25 años, y de 17 redes de ámbito local.

Nuestra labor funciona como el tomate en el pan, untamos la sostenibilidad para extender todo su sabor. Y...hablando de sabor, hemos venido a aprender, pero sobre todo a comer!

Somos CEHS centros educativos hacia la sostenibilidad de la Rioja, somos una Red de 31 centros y una asesoría de 12 personas. Nuestro poder es la implicación de docentes como impulsores del empoderamiento del alumnado

2.2. CONFERENCIA INAUGURAL

“La juventud ante el reto de la educación hacia la sostenibilidad”

La conferencia inaugural la ha realizado Maria Casos:

- **María Casos Escudero:** directora de El Futuro es Ahora, un proyecto desarrollado en colaboración con diversas instituciones públicas y privadas que constituye una experiencia innovadora de participación democrática y digital para que los jóvenes puedan formar parte de la construcción del futuro de España.

Su conferencia se centró en el poder de las palabras de los docentes que transmitimos a nuestro alumnado. Donde marcamos el camino que pueden seguir a lo largo de su vida, por ello debemos fomentar el pensamiento crítico.

2.3. SESIONES DE INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS

Uno de los ejes del VIII Simposio de ESenRED ha sido el intercambio de experiencias en sostenibilidad escolar entre todas las personas participantes, respondiendo principalmente al objetivo 2:

“Poner en valor el trabajo en red, compartir conocimiento entre iguales y fomentar el intercambio de experiencias a partir de las líneas de trabajo de ESenRED relacionadas con estos propósitos.”

A ello se ha dedicado una parte sustancial del programa, dividiendo el total de participantes en cuatro espacios de trabajo situados en el entorno natural del CENEAM y fragmentando en 4 sesiones de intercambio, siguiendo el siguiente esquema:

1. Sesión Red de Redes

La primera sesión, que se realizó el lunes día 3 de 12:00 a 13:30 horas, se dedicó a analizar y comprender el funcionamiento de los diferentes programas escolares, valorando las similitudes y diferencias entre redes. Para ello se utilizó como dinámica una ruleta dividida en diez sectores que correspondían a otros tantos ejes metodológicos y de funcionamiento en las redes, definidos mediante una frase:

- a. Una administración promueve el programa
- b. Hay un grupo motor con alumnado
- c. Se investiga el entorno cercano
- d. El alumnado participa en la toma de decisiones
- e. El proyecto busca transformar la realidad
- f. Hay una perspectiva ecosocial
- g. Entablamos un diálogo con la administración local
- h. Hay un premio, un sello o algún reconocimiento
- i. Evaluamos el proceso y los resultados
- j. El proyecto está anclado curricularmente

Cada sector de la ruleta tenía una escala de colores que permitía a cada docente valorar cómo ese ítem se verifica en su centro/red (mucho-poco-nada), lo que se hacía colocando un “gomet” (el color identificaba cada red).

En cada grupo, el facilitador o facilitadora se encargaba de conducir el debate que surgía después de la valoración previa de cada ítem por todos los participantes.

Como puede comprobarse, en general los y las participantes perciben los proyectos de sus centros y los programas de sus redes de una forma diferente teniendo en cuenta como se encuentra la organización de la red en su comunidad autónoma, concentrándose además las valoraciones en un nivel alto de consecución de los diferentes vectores (centro de la ruleta).

Se perciben, sin embargo, apreciaciones menos positivas en algunos ítems concretos, como es el caso de “El proyecto está anclado curricularmente”, “El alumnado participa en la toma de decisiones” o “Hay un grupo motor con alumnado”.

Por parte de los técnicos y técnicas que dinamizan las sesiones se detectó que la percepción de los y las docentes del funcionamiento de sus redes es incompleta y está sesgada por la realidad de las facilidades y dificultades que suceden en sus centros. Además, se constata una valoración común de la importancia de aspectos como el apoyo de la administración educativa, de los equipos directivos y, sobre todo, el compromiso y actitud positiva de las personas docentes que coordinan los procesos en los centros.

2. Sesiones de intercambio

Las tres sesiones restantes se dedicaron a la exposición de los proyectos concretos de cada centro. En unos listados que se expusieron previamente, se informaba de qué experiencias se expusieron en cada sesión y en cada uno de los cuatro espacios de intercambio.

Las experiencias se agruparon para intentar que en cada sesión hubiera diversidad de redes pero una relativa homogeneidad en cuanto a la temática de trabajo o aspectos más de enfoque programático, con el fin de facilitar debates que interconectan las experiencias. Así, las doce sesiones de intercambio tuvieron estos ejes:

- a. Escuela innovadora.
- b. Conocer y proteger el entorno.
- c. Creatividad y comunicación.

- d. La vida en el centro.
- e. Comunidad y participación por el cambio.
- f. Ecodependencia e interdependencia.
- g. Los ODS.
- h. Aula más sostenible.
- i. Repensando los residuos.
- j. Investigando para sensibilizar.
- k. Retos de la vida sostenible.
- l. La escuela, motor del cambio.

Cada sesión tuvo una duración entre 1h 15min y 1h 30min, interviniendo entre 4 y 5 docentes (faltas de última hora redujeron el número de intervenciones en alguna sesión). Cada una de las exposiciones no debía tener una duración superior a 5 minutos y contaba con el apoyo de un póster de tamaño A2, sin soporte digital.

En el **Anexo** de esta memoria se pueden consultar los pósteres de las diferentes experiencias.

Para dinamizar la transición entre exposiciones, se ideó un juego por equipos en el que el hilo conductor era un dado que, al lanzarlo, daba paso a una prueba de habilidad, una pregunta sobre las redes o una exposición. Esta dinámica ayudó a integrar los grupos y a que las sesiones de intercambio fuesen más activas, manteniendo la actitud participativa en todas las personas.

2.4. TALLERES

Se han organizado 4 talleres que, desde distintas perspectivas, acometerá la reflexión acerca de currículo y educación ambiental. En la inscripción podrás seleccionar tu preferencia. En función del número de participantes de cada taller, la organización podrá sugerir cambios:

- **Economía circular – Economistas sin fronteras.**
El objetivo principal del taller es contribuir a generar cambios que permitan alcanzar unas estructuras económicas y sociales justas y solidarias, basadas en los derechos humanos. Apuestan por presentar modelos de desarrollo que garanticen el disfrute pleno de los derechos humanos donde se promueva la sostenibilidad de la vida.
El fin es la realización de programas y proyectos que contribuyan al desarrollo de zonas y sectores de la población especialmente vulnerables, tanto en España como en los países del Sur; el fomento de una nueva cultura económica a través de la promoción de la responsabilidad social corporativa y las inversiones socialmente responsables; y la realización de acciones de sensibilización y educación para el desarrollo dirigidas a distintos sectores de la sociedad, y en especial a los y las jóvenes. Asimismo, se fomenta la economía social y solidaria, contribuyendo tanto en la teoría como en la práctica a su implementación.
- **Estrategias de participación del alumnado – Lluís Sala (Centro FEP Sant Ramón de Barcelona).**
Se fomenta el taller hacia el acompañamiento de los chicos y chicas en el apasionante camino de aprender y crecer. También es facilitador en el aprendizaje de las ciencias, la tecnología y las matemáticas en la ESO con algo de teatro en los ratos libres. Pero también sobre lo apasionante que es participar en los procesos.
La idea que transmitió es que la escuela es de todos y todas deben poder decir la suya. La innovación es todo lo que atrape al alumnado en el placer de aprender, que despierte

su curiosidad y que les vierta a crear, generar, construir, emprender. Innovar es conseguir personas críticas y transformadoras con habilidades emocionales.

- **Coordinar desde la calma y la ilusión – Virginia Gavalda (Xarca de centres per la Sostenibilidad de Castelló – CSCV).**
- **Abriendo una ventana al mundo – María José Amorós Martínez transformar ecosocialmente nuestras comunidades educativas desde la participación crítica del alumnado. Proyectos de soberanía alimentaria a cargo Alicia Sevilla, de la Fundación Justicia alimentaria global.**

El colectivo Obrim está formado por docentes de la educación pública, de diversos centros, y de diversas disciplinas, que investigan y entienden la educación como un camino hacia la emancipación y la transformación social.

A través de los juegos de simulación fomentan el pensamiento crítico. El objetivo principal, es trabajar conjuntamente para perder el miedo, diseñar escenarios anticipativos coeducativos, con creatividad, conciencia y con justicia ecosocial.

2.5. PASEOS DIDÁCTICOS

Los paseos didácticos son actividades lúdico-formativas aprovechando el valor tanto natural como social y cultural del entorno.

Han sido llevados a cabo por los educadores del CENEAM y se han realizado dos:

- ☒ Descubriendo el bosque
- ☒ Paisajes de la Guerra.

2.6. LA CONFINT COMO EXPERIENCIA DE ÉXITO DE ESENRED

El segundo objetivo que se definió en el momento de planificar el VIII Simposio de Docentes de ESENRED se expresó de la siguiente manera:

Poner en valor el trabajo en red, compartir conocimiento entre iguales y fomentar el intercambio de experiencias a partir de las líneas de trabajo de ESENRED relacionadas con estos propósitos.

Se presentó a todos y todas las asistentes al VIII Simposio un resumen de las Confint que han realizado algunas de las redes en sus comunidades autónomas. En dicho video, se intenta fomentar que la educación permite vincularse al territorio más próximo a la comunidad del centro educativo, que desenmascare y se actúe para desarrollar con nuestros chicos y chicas, la construcción de alternativas para frenar el cambio climático como hacia la consecución de hábitos sostenibles.

En este sentido, la Conferencia de Jóvenes “Cuidemos el Planeta” – CONFINT, es uno de los elementos que vertebra ESENRED, el que más carga metodológica aglutina en torno al eje común que marca la tercera meta de la Red de Redes:

Desarrollar proyectos comunes o compartidos por las redes que busquen la mejora permanente del aprendizaje competencial del alumnado, a través de su protagonismo participativo, así como la mejora permanente de la competencia profesional del profesorado.

Por tanto, se consideró fundamental dedicar un tiempo específico dentro del Simposio a exponer al profesorado participante el programa CONFINT, con la idea de afianzar el conocimiento del mismo que tuvieran los y las docentes de redes que ya lo desarrollen, y de

impulsar su implementación desde el nivel escolar en las que no lo hicieran. Donde se presentó las diferentes fases que nos lleva a desarrollar la CONFINT:

1. Motivación
2. Investigación.
3. Imaginar el futuro
4. Actuar
5. Elección de representantes
6. Evaluar.

El taller que se diseñó para ello se llevó a cabo el martes 4 de julio, de 16:30 a 18:00 h, dividiendo al grupo en diferentes grupos, para realizar sesiones más cercanas. Uno de los grupos se ubicó en el salón de actos y los otros en los diferentes espacios que nos proporcionaba las instalaciones del CENEAM.

2.7. SESIÓN DE PROYECTOS COMPARTIDOS

El primer objetivo del VIII Simposio de Docentes de ESenRED es:

Crear un espacio de formación, encuentro, reflexión e intercambio de ideas para impulsar, proyectos y experiencias en educación ambiental entre docentes de ESenRED al objeto de mejorar su práctica diaria y generar nuevos proyectos educativos de centro o entre centros.

Por otro lado, el tercer objetivo es:

Dar a conocer iniciativas, proyectos innovadores y nuevos marcos teóricos que permitan el desarrollo de proyectos de educación ambiental en los centros educativos y entre ellos.

Con este enfoque, se consideró esencial dedicar una sesión específica que, a modo de vivero de proyectos, facilitara el surgimiento de ideas compartidas entre docentes de diferentes centros y diferentes redes, que desembocasen en propuestas comunes a desarrollar en el próximo curso escolar.

Esta sesión tuvo lugar en el salón de actos del CENEAM, el último día del simposio, 5 de julio, de 9:30 a 11:00.

Previamente, se puso a disposición de los y las participantes una ficha en la que recoger la voluntad de colaborar con un proyecto ya existente, presentado durante las sesiones de intercambio. Este modelo de ficha se puede consultar en el [anexo 1 del Documento](#).

La sesión de proyectos compartidos tuvo varias partes:

- En primer lugar, se explicó a la totalidad de asistentes el objetivo de la sesión y se presentó, por parte de Adela como representante del MEFP, la [convocatoria de ayudas a agrupaciones de centros](#), como posibilidad para la financiación de los proyectos compartidos entre centros de diferentes comunidades autónomas.
- Presentación del proyecto compartido: Pollitos en Red, por los diferentes docentes que estuvieron implicados a lo largo del curso escolar 2022-2023. Este proyecto en red surgió desde la sesión de los proyectos compartidos del Simposio anterior donde dos centros lo expusieron y se amplió a diferentes comunidades autónomas. El proyecto consistía en la incubación de huevos de razas autóctonas de pollitos y se trabajaba desde diferentes

niveles (secundaria, formación profesional, primaria, infantil...) y cada uno aportando aspectos desde diferentes ámbitos (inglés, biografía, ramadería ecológica, emociones, relaciones intergeneracionales...). Con este proyecto se dió valor al sector primario, a la importancia de la biodiversidad, mediante razas autóctonas que forman parte de nuestra cultura y esa educación que va de la mano de nuestro vínculo con la naturaleza. Se realizó la importancia de crear alianzas, de crear red, y de seguir creciendo juntos.

- A continuación, se pidió a las personas que ya habían manifestado su interés de incorporarse a un proyecto compartido (habían entregado la ficha que se indicaba anteriormente), que formaran estos pequeños grupos de trabajo para ponerse de acuerdo y rellenasen, en ese caso, la ficha definitiva de proyecto compartido que se muestra en el [anexo 2 del documento](#).

Los proyectos compartidos que surgieron fueron los siguientes:

- Senderismo
- Compostaje
- Reutilización de materiales para cosmética
- Utilización de diferentes espacios para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el [anexo 3 del documento](#) se pueden consultar la relación de fichas de cada uno de estos proyectos.

2.8. PLENARIO: CONCLUSIONES, EVALUACIÓN Y CLAUSURA

La evaluación se ha organizado y realizado en dos partes. La primera en el propio Simposio, presencial, y otra a realizar posteriormente on-line.

a. Evaluación presencial

La evaluación presencial contó con tiempo el último día del Simposio. Los participantes fueron llamados a poner en común las reflexiones, aprendizajes y sentimientos que el Simposio había generado. El reto era hacerlo en grupo pequeño y presentar los resultados ante el gran grupo mediante la evocación de imágenes o sensaciones.

La dinámica propuesta y los resultados de los grupos están en recogidos en la presentación: [evaluación presencial Simposio 2023 y creaciones](#).

Las puestas en común realizadas indican una alta valoración del Simposio del profesorado por la calidad de las experiencias didácticas presentadas, el elevado interés formativo de las reflexiones propuestas y el alto valor humano de la convivencia desarrollada, que alimenta la apuesta por la educación ambiental que realizan con su alumnado en los centros escolares quienes participan en el Simposio.

b. Clausura: Círculo de cierre

Para terminar, nos unimos en un gran círculo cuya simbología dice mucho:

- La mano derecha simboliza nuestra capacidad de ayudar.
- La mano izquierda simboliza nuestra necesidad de intercambio.
- Al mismo tiempo en que podemos ayudar, necesitamos recibir ayuda. Ninguno de nosotros es tan fuerte para sólo ayudar o tan débil para sólo recibir ayuda, es lo bonito del trabajo en red, ¡no lo olvidemos!
- La red se mantiene en equilibrio entre dar y recibir. En el círculo somos todos iguales. No hay primero ni último.
- El círculo forma parte de los rituales y costumbres de pueblos primitivos. Antiguamente se celebraban los encuentros importantes en forma de círculo. Se creía que a través de la energía emanada entre las personas componentes de la ronda, los malos espíritus eran alejados y los buenos permanecían ahí.
- Siguiendo esas antiguas creencias propusimos que cada uno de los participantes **dejará fuera del círculo lo que le hubiese gustado cambiar de este Simposio** para que no se repita en futuros encuentros. Como la evaluación formal se enviará a todos los participantes y el tiempo para cerrar el Simposio corría se decidió hacer esto de manera personal, sin verbalizar o escribir nada.
- Y para que lo bueno lo podamos seguir manteniendo, hicimos otra ronda en la que **dejamos dentro del círculo lo mejor del Simposio**. Igualmente, este ejercicio se realizó de forma personal.

Terminamos agradeciendo a todos los asistentes su participación, sin la cual el encuentro no hubiese funcionado lo bien que lo hizo.



c. Informe del cuestionario de valoración del VII Simposio. DOCENTES

Se desarrolló a partir de un cuestionario en línea.

El cuestionario pretende conocer la valoración cuantitativa de las diversas actividades desarrolladas en el Simposio. A la vez abre la posibilidad de la expresar valoraciones y sugerencias al respecto de las mismas.

Las valoraciones se expresan del 1 al 5, siendo 1 la valoración más baja.

Se ha pedido a quienes participan que valoren:

las ponencias y actos generales;

- los intercambios de experiencias;
- los talleres;
- la sesión de proyectos compartidos.

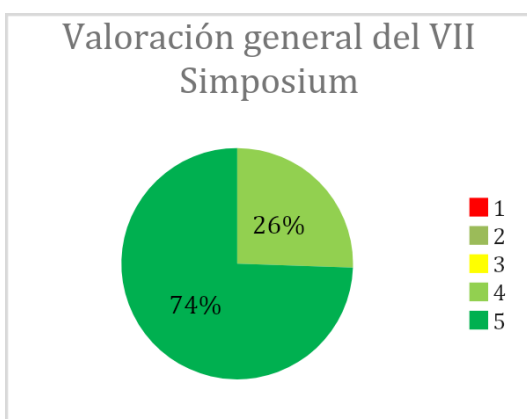


También se pregunta por una valoración general del Simposio, numérica, y por las sugerencias e indicaciones que consideren pertinentes añadir.

En la evaluación han participado 47 docentes, el 78,3% de a quienes se ha consultado

RESULTADOS

1. Valoración general del Simposio



La valoración global del Simposio que hacen quienes han participado en él es espléndida. Tres cuartas partes de las respuestas dan la más alta de las calificaciones. El cuarto restante también da una valoración altamente positiva al Simposio.

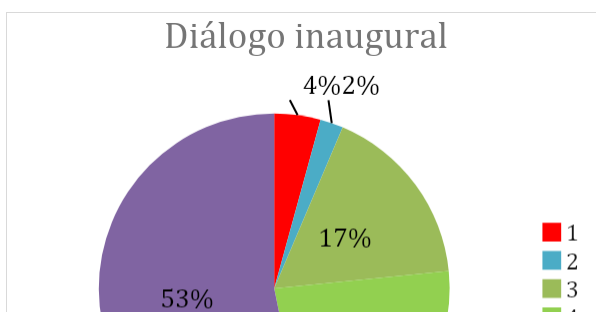
Resultados detallados

Una segunda parte del cuestionario on-line pregunta por aspectos concretos del programa, siendo las mismas pautas de valoración. Así se cuestionan las ponencias y actos programados para toda la participación; por los intercambios de experiencias, aspecto fundamental del Simposio; por los talleres formativos y este año por la sesión especial dedicada a fomentar proyectos compartidos entre centros, tarea a plazo medio que ES en RED considera muy interesante.

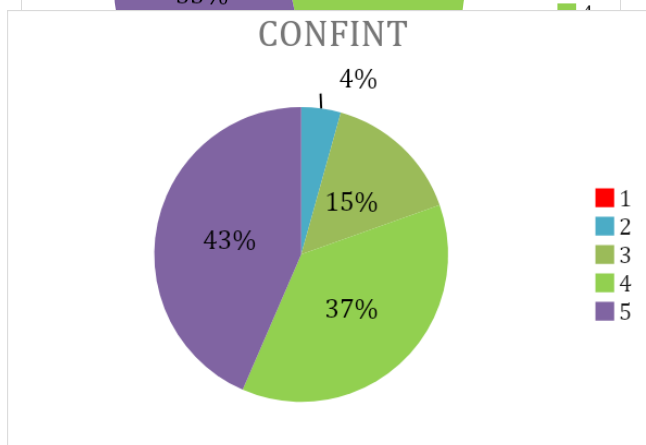
1. Ponencias y actos generales

Se ha consultado a quienes participan su valoración de un primer grupo de actividades, que agrupamos en el epígrafe Ponencias y actos generales. Son actividades que con diferentes finalidades se realizan para el conjunto de participantes. En el programa señalamos tres:

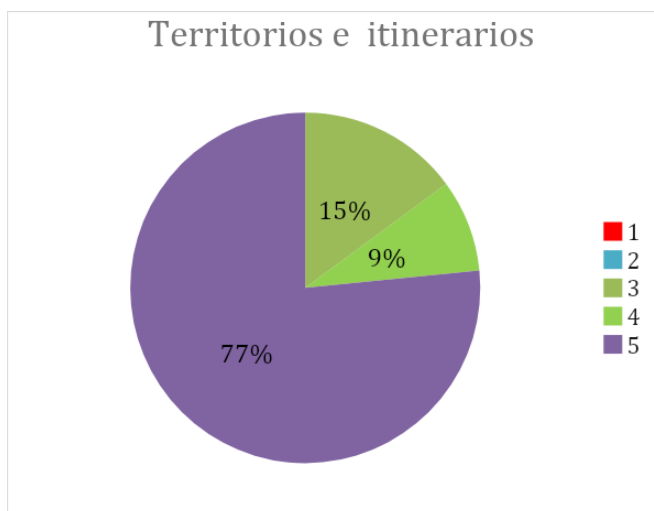
- El diálogo inaugural: “La renaturalización de la mirada, los espacios y los tiempos educativos”,
- La presentación “Cuidemos el planeta (CONFINT)”: un programa en red para el eco-empoderamiento juvenil”
- Las actividades complementarias: la Cena - Los Territorios tienen sabor – y los Itinerarios didácticos guiados,



La sesión inaugural ha recibido una valoración alta o muy alta por el 74% de quienes han respondido, siendo la moda la valoración máxima con la mitad de las valoraciones.



La ponencia sobre la Conferencia Infanto-Juvenil CONFINT ha recibido la valoración máxima por el 44% de las personas, que junto con el 37% de las valoraciones altas, dan una valoración alta o muy alta del 81%.



Ese porcentaje anterior es todavía superado por el 77% de las valoraciones máximas que reciben las actividades complementarias, a las que se puede añadir un 8% de valoraciones altas.

Estas actividades complementarias reciben la mejor valoración del Simposio.

Comentarios-Valoraciones a las ponencias y actos generales

Al respecto de lo anterior, se ha ofrecido la oportunidad de completar la valoración numérica con indicaciones expresas.

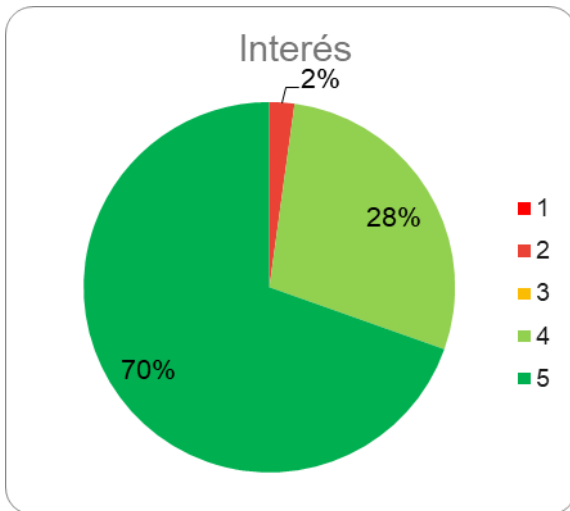
Lo manifestado completa la valoración numérica, tanto en general como en cada una de las actividades sujetas a evaluación.

Valoración general	<ul style="list-style-type: none"> • Genial todo. • Muy interesante todo • Ha sido una gran experiencia y hemos compartido muchos aprendizajes • Muy interesante y necesario hacer la transformación. • Propuestas muy interesantes, de las que disfruté y aprendí mucho, también compartiendo con otros participantes. • Las actividades complementarias han permitido una mejor conexión entre los participantes.
Ponencias-ponentes	<ul style="list-style-type: none"> • La experiencia de los ponentes ha supuesto un gran atractivo en los dos primeros actos • Las ponencias me parecieron súper interesantes, prácticas y muy buenas. • Los ponentes, de 10. • Ha sido un lujo tenerles a nuestro lado. • Muy dinámico • Ha sido muy variado y diverso, por eso creo que es más enriquecedor.
territorios	<ul style="list-style-type: none"> • De estas 3 actividades sin duda me quedo con la de los Territorios tienen sabor y los itinerarios. Un intercambio cultural muy útil • La cena de los territorios tienen sabor es una idea genial.
Confint	<ul style="list-style-type: none"> • En la actividad "cuidemos el planeta (CONFINT)", nos faltó tiempo cuando estábamos trabajando por grupos pequeños. • En mi caso, la charla de la "Confint" no me ha aportado mucho porque ya conocíamos de sobra el tema, pero comprendo que las otras redes no y creo que es útil que vayamos todos en una dirección parecida. • La actividad "Cuidemos el planeta (CONFINT)" la encontré altamente interesante, pero la manera en la que se dio, con prisas, sin dar tiempo apenas para el diálogo o realizar las actividades que se iban pidiendo, resultó algo agobiante
Paseos didácticos	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto a los itinerarios, tal vez te esperas más siendo un parque nacional, pero es verdad que los guías hicieron todo lo posible para que el itinerario fuera lo más didáctico e interesante posible. Seguiría dejando estos itinerarios, aunque sí se pudiera iría a la "boca del asno".

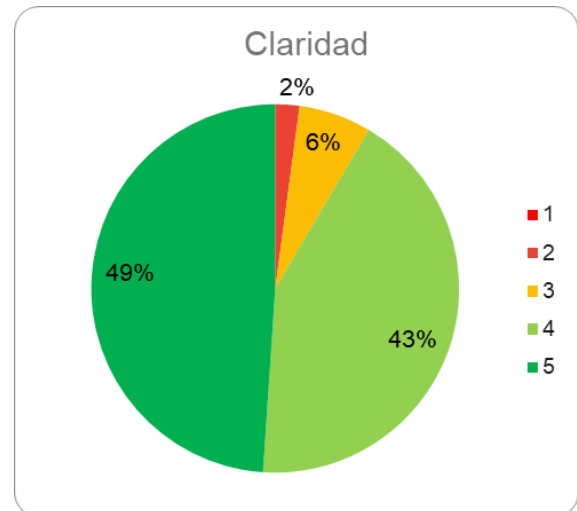
3. Intercambios de experiencias

El gran bloque de atención en esta evaluación está en la valoración sobre los intercambios de experiencias de quienes han participado en el Simposium. Aquí se ha pedido que se estimen cuatro aspectos de las mismas:

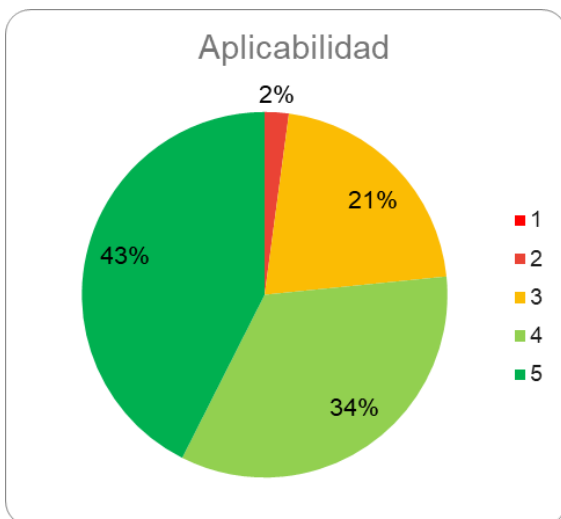
- el interés las propuestas,
- la claridad de su presentación,
- la aplicabilidad o trasponibilidad a la propia actividad docentes y, por último,
- la respuesta a las expectativas con las que se acudía al Simposium.



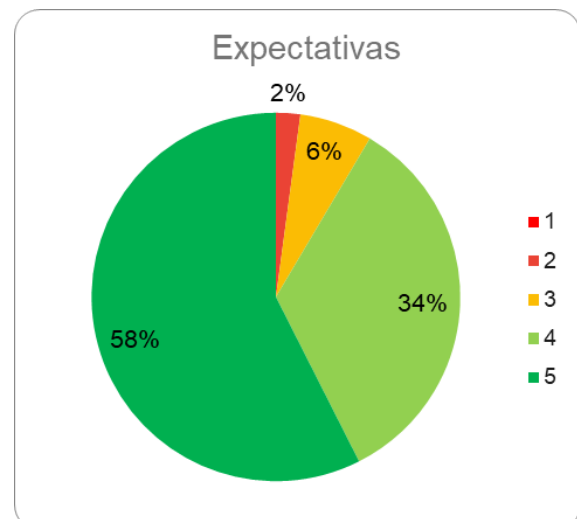
Las presentaciones han resultado muy interesantes para el 70% de los participantes. Y casi un 30% de los restantes las valoran como de interés alto



Igualmente más 90% de las valoraciones consideran la claridad de las presentaciones como muy alta o alta



Es interesante destacar que casi 80% de quienes atienden las presentaciones consideran que las experiencias didácticas son trasladables a sus propios centros. Casi la mitad de las persona considera que esto



Es también de destacar que el 92% de quienes han participado en el Simposio considera que se han cumplido las expectativas con las que acudían de manera muy alta (58%) o alta.

es posible de manera muy alta.

Comentarios-Valoraciones de los Intercambios de experiencias

La expresión numérica ha sido también acompañada de la posibilidad de completar de manera expresa la valoración.

Destaca las referencias al interés y calidad de las experiencias que las personas que han acudido al Simposio han presentado. Este aspecto de la valoración es muy importante para quienes han trabajado diseñando el encuentro.

También son interesantes al respecto las opiniones más detalladas y sugerencia de mejoras que se realizan sobre aspectos concretos de la actividad y sus regulaciones internas: formatos, dinámicas y normas, tiempos...

<p>Presentación de Experiencias</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Muy contento con las experiencias del resto de compañeros ● Todas las experiencias resultaron interesantísimas y, muy ilustrativas y prácticas. ● Creo que es lo más interesante para nosotros, los docentes ● La originalidad de cada propuesta ha sido abrumadora. Por desgracia, tres días se hacen cortos para profundizar en el conocimiento de cada una. ● La riqueza, diversidad e implicación que desprendían las experiencias compartidas hicieron de las 3 sesiones una parte importante del corazón del simposio y una fuente inagotable de inspiración para el próximo curso, 22-23, y los siguientes. ● Interesante poder compartir con los compañeros y compañeras nuestra experiencia, pero las realidades de cada centro son muy diferentes para poder aplicarlas en nuestro entorno. ● Lo mejor de este simposio es la gran cantidad de ideas que te llevas para aplicar en tu centro y todo lo aprendido de las ponencias y talleres, por supuesto.
	<ul style="list-style-type: none"> ● Me hubiera gustado ver todas las exposiciones, aunque sé que son muchas y es complicado ● Una pena no poder asistir a muchas de ellas porque coincidían en el tiempo
<p>Dinámica presentaciones Normas y tiempos</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● La dinámica de las presentaciones, sin soporte informático y con juegos de por medio, fue muy buena. La mejor que yo he conocido/experimentado. Os animo a mantenerla tal cual el año que viene y a seguir limitando el tiempo de exposición individual a 5-7 minutos por persona. ● Creo que mucha gente se saltó las normas no guardando los tiempos ni el formato del póster (códigos QR, paneles de publicidad del centro...). Me pareció una falta de respeto para los que nos habíamos currado un póster en condiciones para explicar en tan sólo 5 minutos nuestro proyecto ● Es entendible que el límite de tiempo era necesario, debido al alto número de experiencias a desarrollar, pero en 5 minutos no es

	<p>posible sintetizar la complejidad de algunas de las experiencias. Además, muchos centros no entendieron la selección de las experiencias y querían realizar un resumen de todas las actividades de su centro en ese tiempo, lo que hacía las exposiciones a veces repetitivas y además poco claras.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Poco tiempo de exposiciones ● Demasiado poco tiempo para exponer proyectos que han tardado meses en gestarse
Exposición posters	<ul style="list-style-type: none"> ● Mejora, hubiera dejado un tiempo para pasar a ver los carteles de la sala de actos, hay actividades interesantes que no hemos podido ver.
Intercambio y debate	<ul style="list-style-type: none"> ● Es necesario disponer de espacios de intercambio y debate entre docentes. ● Caría más tiempo libre de interacción con compañeros y de descanso

4. Talleres

Como actividad formativa desde la organización del Simposio se consideró de gran interés poder ofrecer a quienes acuden al seminario una serie de talleres para trabajar de manera práctica contenidos de educación ambiental actualmente muy relevantes.

Se ofreció la posibilidad de acudir a un taller de entre 6 posibles:

- Aprendizaje Servicio
- Soberanía alimentaria.
- Estrategias de Comunicación.
- Situaciones de Aprendizaje.
- Agenda Urbana Escolar

Respecto los talleres se ha preguntado por la valoración del Interés del contenido del taller, de la Claridad del trabajo realizado, de la Aplicabilidad en el Centro y sobre cuánto ha cumplido el taller las Expectativas de quien ha participado. La valoración es numérica, siendo 1 la más baja y 5 la más alta.

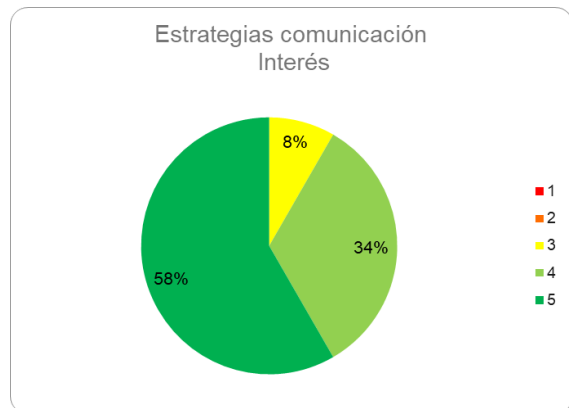
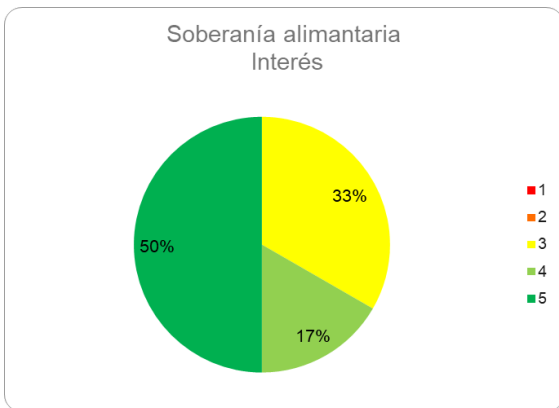
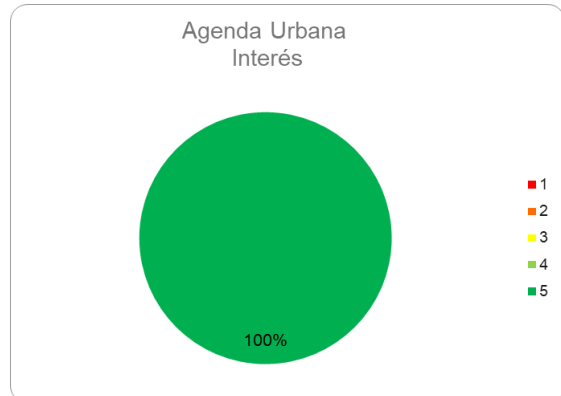
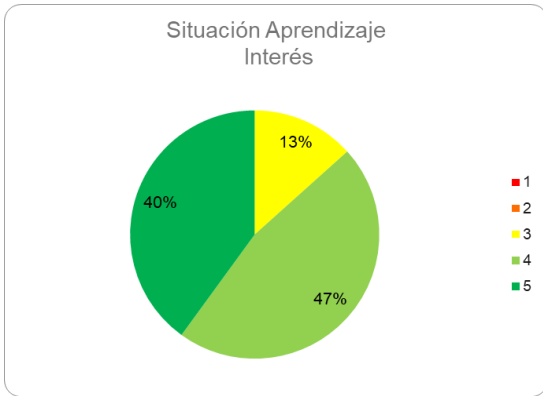
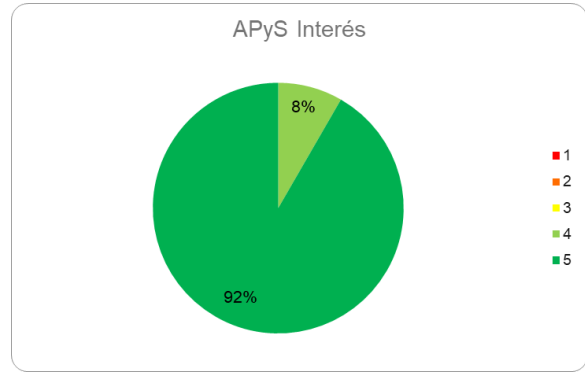
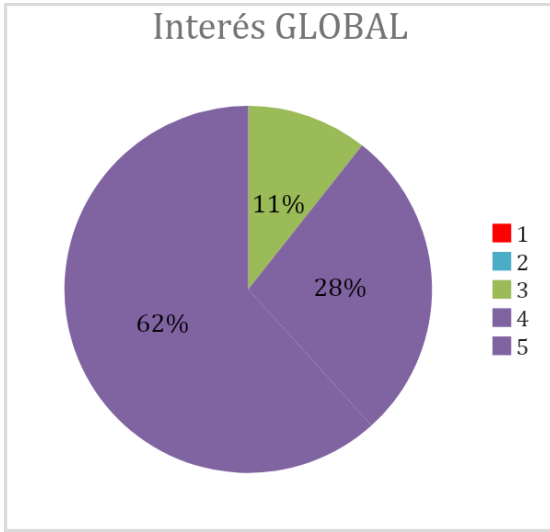
Los resultados generales son muy buenos. El interés del contenido de los talleres se valora como muy alto o alto en un 90% mismo resultado de la valoración de la organización y claridad de su desarrollo. La aplicabilidad del contenido trabajado es así mismo muy alta más de la mitad de quienes participan y los talleres han respondido a las expectativas de quienes participan de manera muy alta para un mayoritario 47% y alta para otro notable 39%.

En las siguientes gráficas se ofrecen los resultados y también el desglose de los talleres. La secuencia está organizada por ítem cuestionado y es posible compara el resultado concreto con la referencia del resultado conjunto. Con todo, estas valoraciones concretan solamente indican tendencias, pues el número total de respuestas en algún taller es muy bajo

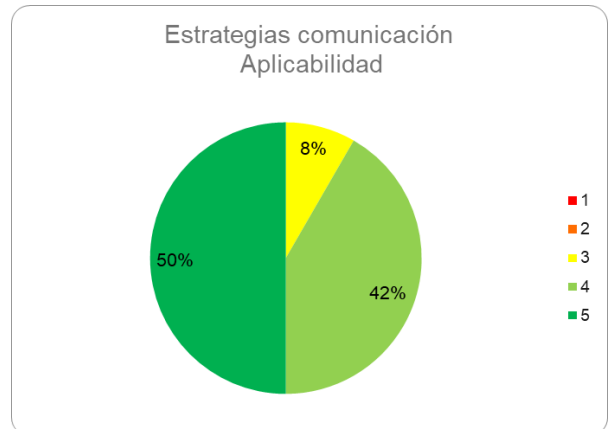
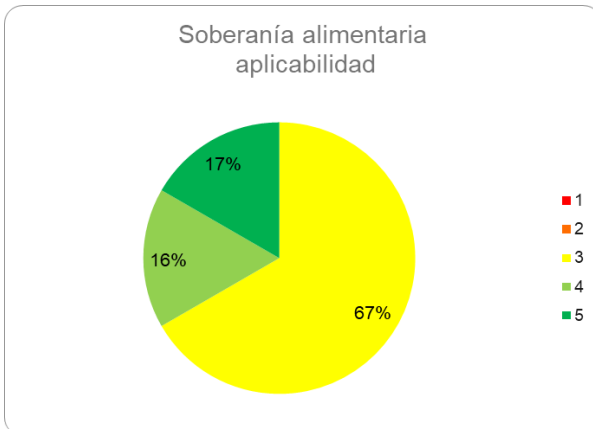
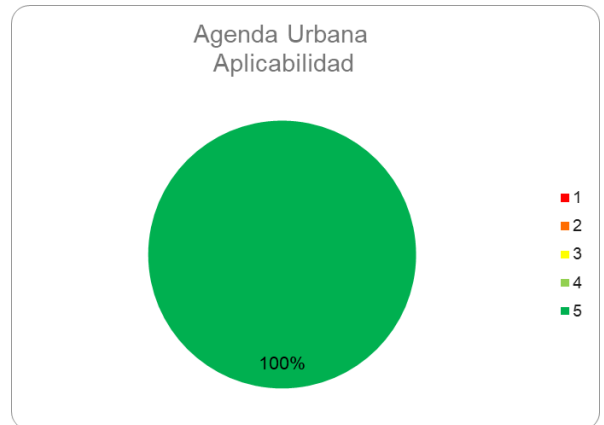
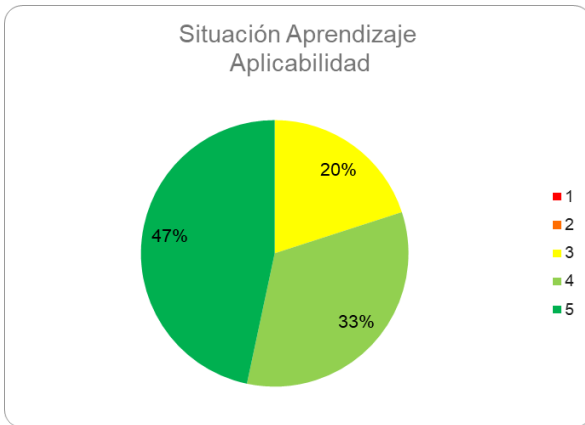
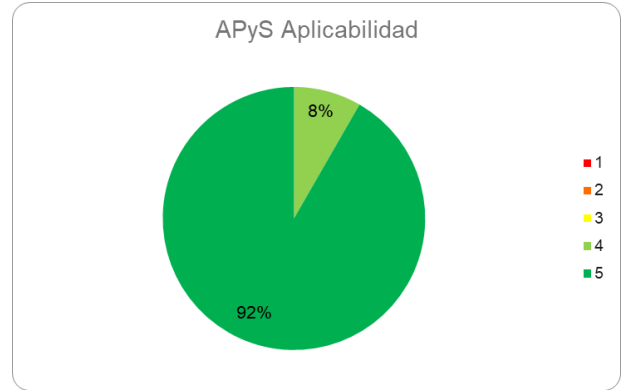
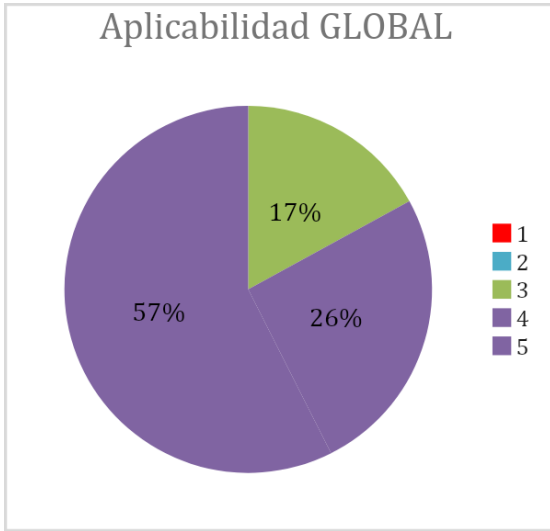
También es importante señalar que ningún taller se desvía de manera significativa del resultado de la valoración global del conjunto de talleres.

El número de valoraciones recibidas de cada taller es proporcional al número participantes. Solo destacar en el análisis que, de taller de Agenda Urbana solo se ha recibido la valoración de dos personas.

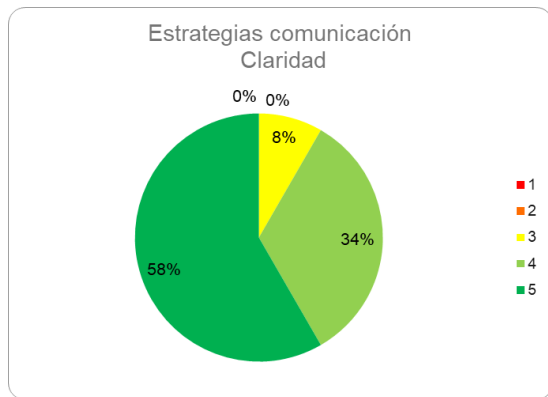
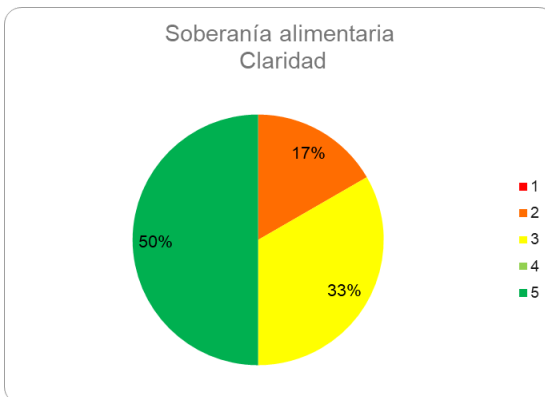
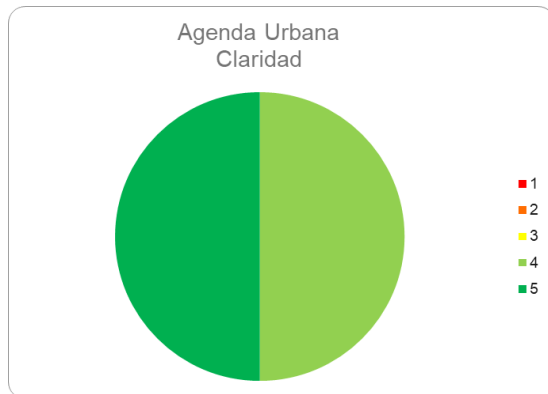
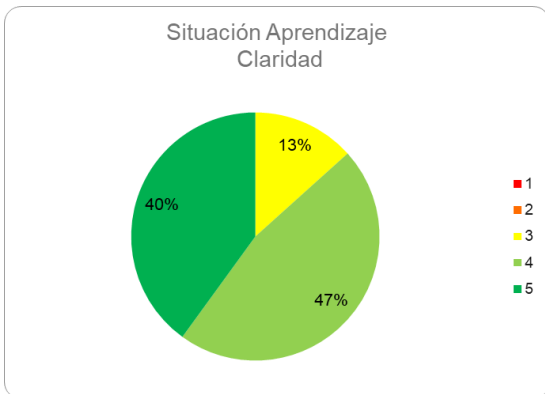
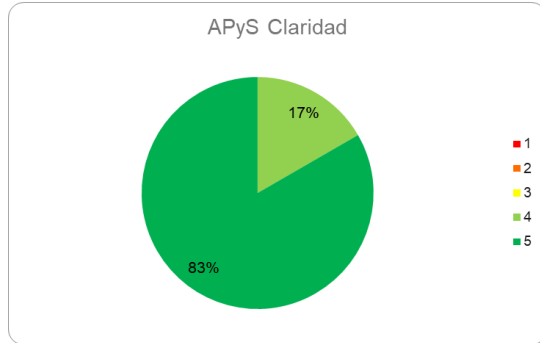
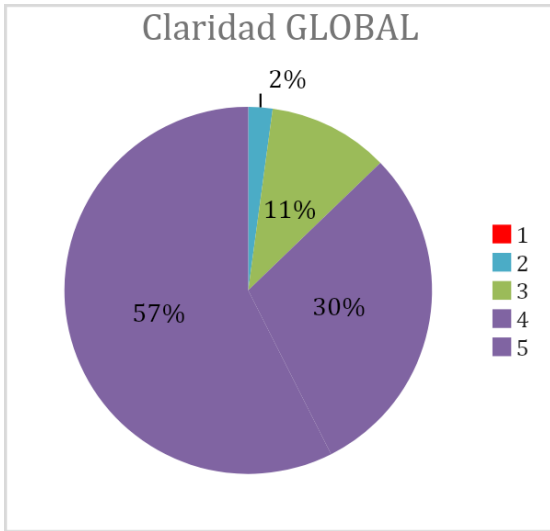
Interés de los talleres



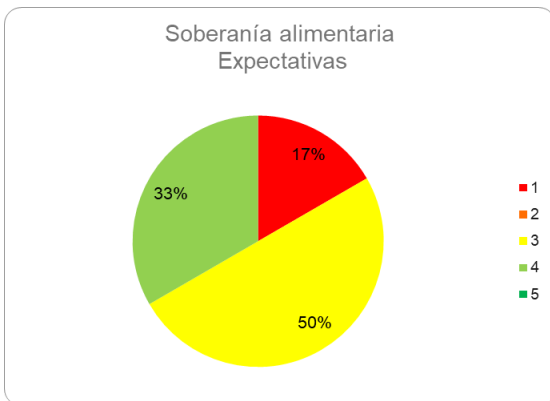
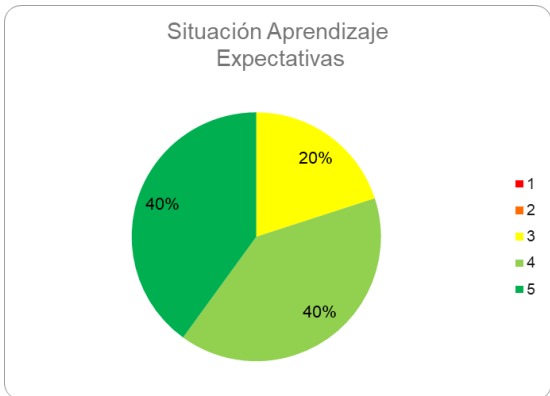
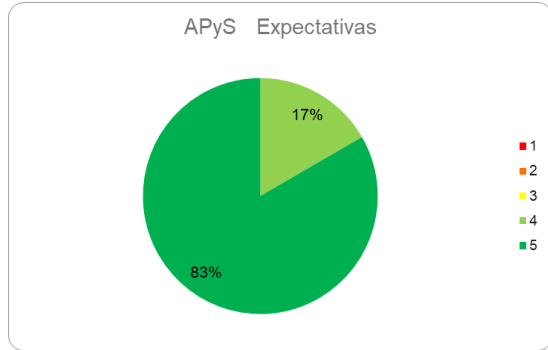
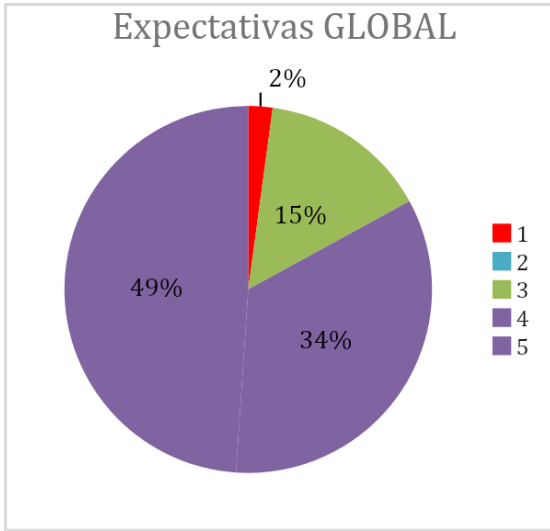
Aplicabilidad de los talleres



Claridad de los Talleres



Expectativas de los Talleres

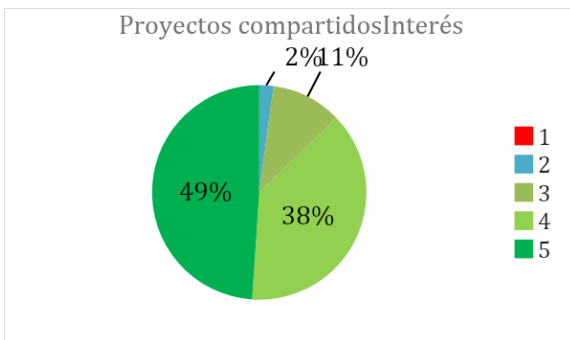


5. Proyectos compartidos

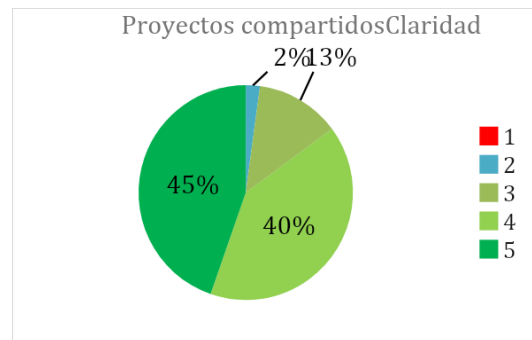
Una línea de trabajo de ESenRED, para la mejora de los proyectos educativos ambientales es la de profundizar en las posibilidades que ofrece el trabajo en red entre comunidades escolares diferentes.

En este Simposio se ha vuelto a dejar un espacio para dar a conocer la posibilidad y vehicular la expresión del interés y dejar atadas las primeras líneas del armazón del proyecto intercentros.

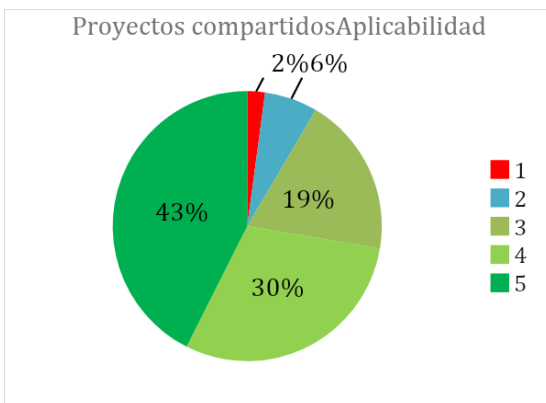
Al profesorado le hemos preguntado también, manteniendo la estructura del cuestionario, por el interés de la actividad, a la claridad de la misma, por la aplicabilidad en el centro, en este ítem concreto, también refiriéndonos al proyecto que está detrás de la actividad del Simposio, y por el cumplimiento de sus expectativas como participante en el mismo.



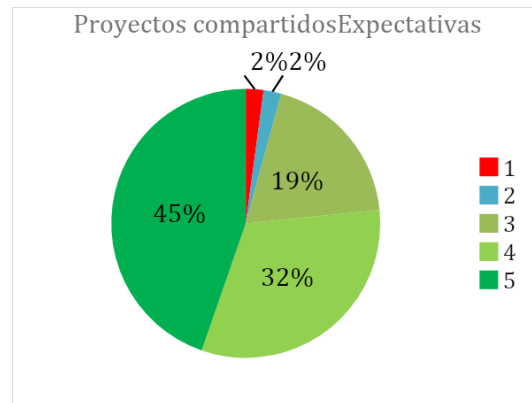
Los proyectos compartidos se ven interesantes por más del 85% de quienes los valoran.



Casi igual porcentaje considera que ha sido una actividad que presenta claramente su contenido



Y que resultan muy aplicables en su centro para casi la mitad de quienes han participado en la formación.



Más de las tres cuartas partes de quienes han participado expresan que sus expectativas se han cumplido de manera muy alta o alta.

Comentarios-Valoraciones a los proyectos compartidos

También en este caso las calificaciones numéricas se han podido acompañar con explicaciones que ayudan al evaluador a completar el panorama. Están clasificadas en el cuadro siguiente en dos grandes bloques: aquellas que valoran positivamente la actividad – y la línea de trabajo que está detrás- y aquellas que presentan sugerencias de mejora en torno a aspectos que consideran relevantes.

positivas	<ul style="list-style-type: none"> ● Gran experiencia ● Me va encantar tener la posibilidad de compartir nuestro proyecto con centros de otras comunidades, con profesores llenos de ideas geniales con los que seguro compartiré experiencias en un futuro. ● Muy interesante tener proyectos compartidos. El simposio nos ha servido para hacer contactos con otros centros de diferentes comunidades. ● Resultó muy reconfortante encontrarme con personas de otros centros, de otras Comunidades Autónomas, de otros lugares, con inquietudes comunes. Independientemente del resultado concreto que obtengamos de nuestra colaboración, considero que la experiencia emocional de saber que no estás sola/solo es ya de por sí un logro muy importante. Es lo que nos falta más a menudo en los centros educativos: espacios y tiempos para parar y compartir, sin urgencias ni tareas específicas o demandas concretas que atender. El placer de ser frente a la urgencia del hacer. ● ¡Muy, muy interesante! ● Es muy buena idea para facilitar el contacto entre centros. El ministerio de educación debería apoyar la relación entre centros públicos y concertados. ● Estoy apuntada en un proyecto compartido en el que vamos a participar 5 personas de distintos centros educativos. 2 somos de la concertada y 3 de la pública, hago este inciso porque me gustaría que las ayudas para proyectos colaborativos fueran indistintamente para unos y otros. Que se valore la calidad de la experiencia educativa y no tanto nuestra procedencia.
Sugerencias de mejora	<ul style="list-style-type: none"> ● Al no asistir a todas las exposiciones, y al no estar algunos de los participantes, la actividad no se aprovecha al 100% ● Creo que no están muy claros los conceptos de los proyectos compartidos, hubiera sido mejor si nos mostraran algún ejemplo entre dos o varios centros y así poder ver si lo podemos llevar a cabo. ● Al ser un centro concertado y no poder acceder a las ayudas económicas para llevar a cabo los proyectos compartidos, el resto de centros no se sentían atraídos hacia los nuestros.

Sugerencias y comentarios generales de la valoración global

El último gran bloque de la evaluación está destinado a la valoración global, que es excelente y que ya aparece en el primer punto, a la aportación resumen para formar la nube de palabras que está en la caratula de este resumen, y en comentarios generales y sugerencias globales que agradecemos a quienes las formulan en su interés de mejorar las siguientes convocatorias.

De entre los comentarios y sugerencias señalamos que varias de ellas felicitan y animan a continuar con la actividad formativa. Otros completan la información y sugerencias respecto de los intercambios de experiencias, con apreciaciones respecto a la metodología o el formato general de la actividad, organización general y documentación, duración, sugerencia de actividades, hostelería, etc.

Hay también un gran grupo de reflexiones y opiniones referidas a

Felicitaciones	<ul style="list-style-type: none"> ● Estuvo todo genial. ● Seguir con la convocatoria anual ● Va a ser difícil mejorar el Simposio de 2022.
Metodología intercambios	<ul style="list-style-type: none"> ● Mayor tiempo de exposiciones ● Durante los intercambios de experiencias las dinámicas de preguntas y pruebas son bien necesarias, aunque pienso que tan solo en los primeros intercambios, pues ofrecen momentos de relación que pasado una jornada son menos necesarios ya que nosotros mismos los encontramos. De esta manera se podría optimizar la duración de los intercambios. ● Menos dinámicas ● Más tiempo de exposiciones ● Solamente marcar el tiempo. ● Dar más tiempo para compartir, debatir, hablar entre docentes.
Formato intercambios	<ul style="list-style-type: none"> ● Dejar bien claro la selección de experiencias a compartir (en tiempo) e intentar no repetir experiencias en la misma zona de exposición (selección más heterogénea). ● Abrir la forma en que se desea presentar cada proyecto ● Por otra parte, como he dicho anteriormente creo que mucha gente no le dio la importancia que se merecía a las exposiciones o esa sensación tuve yo." ● Ofrecer mobiliario para estar con una postura más cómoda durante las exposiciones de experiencias. ● Que las exposiciones no coincidan tanto, al haber 4 a la vez, era muy difícil elegir.
organización	<ul style="list-style-type: none"> ● El control de los tiempos, para poder ir con más calma y sin que se retrasen o solapen actividades ● También vendría bien un pequeño periodo de descanso entre una actividad y otra, algunas se solapaban en el tiempo.
Documentación Simposium	<ul style="list-style-type: none"> ● Además de que se cree un documento por cada centro, agruparlos todos en una web, la nube, etc. para poderlo compartir con el resto
Hostelería	<ul style="list-style-type: none"> ● Me hubiera gustado que en el comedor fuera más sostenible. ¡Por el resto todo perfecto! ● Las habitaciones si hubiera forma de que fueran individuales

	<p>muchísimo mejor, dormir bien es muy importante.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es difícil dormir en el albergue, no sé si a la larga los del CENEAM valoran hacer una reforma integral. Rehacerlo de nuevo para dejar habitaciones de 6, con las mismas literas que ya existen. El problema es que actualmente los paneles que separan las dependencias son muy finos.
Organización general	<ul style="list-style-type: none"> • Viaje obligado a Segovia • Creo que estaría bien dejar algo de tiempo libre para disfrutar del entorno y de la compañía, tal vez demasiadas actividades para tampoco tiempo. • sin alargar su duración, sería conveniente dejar algo más de tiempo libre entre las distintas actividades /tareas... para facilitar el desarrollo de las relaciones interpersonales, para conocernos mejor, en ambientes más informales...
Más duración	<ul style="list-style-type: none"> • Quizás el tiempo, ha sido muy intenso, pero a la vez, enriquecedor. • Ampliar su duración. • Ampliar su duración en días. • Tres días se hace demasiado intenso, incluir un día más, para descongestionar un poco los días y tener más tiempo para conversar sobre las experiencias en un ambiente más distendido. • Un día más para ir más relajados. La comida que se ofrece no es la apropiada para dar ejemplo. Poder escuchar todos los proyectos. Me gustaría Repetir la experiencia.