

*RED DE AUTORIDADES AMBIENTALES*

*GRUPO DE TRABAJO “Conservación de la naturaleza y la biodiversidad y Fondos europeos” Financiación MAP periodo 2021-2027*

*Madrid, 8 de octubre de 2019*



## **Estado actual del proceso de revisión de los Marcos de Acción Prioritaria para Natura 2000**

**Francisco Guil Celada**

Subdirección General de Biodiversidad y Medio Natural  
Ministerio para la Transición Ecológica





# ÍNDICE

- La Red Natura 2000. Situación actual
- Marco de Acción Prioritaria. Concepto
- MAP en España para el periodo 2014-2020
- "Fitness Check" de las Directivas de Naturaleza
- Evaluación del Tribunal de Cuentas de la UE
- Plan de Acción para la naturaleza, las personas y la economía
- Nuevo formato MAP para MFP 2021-2027
- Elaboración del MAP 2021-2021 en España
  - Directrices
  - Calendario
  - Resultados
  - Evaluación de la Comisión
- Situación actual y próximos pasos



# RED NATURA 2000

*Red ecológica europea  
coherente de Zonas Especiales  
de Conservación que alberguen  
tipos de hábitat naturales y de  
hábitat de especies en su área  
de distribución natural.*

Natura 2000 incluye también las  
**Zonas de Especial Protección  
para las Aves**

Art.3.1 Directiva Hábitats

*Objetivo:*

Garantizar el **estado de conservación favorable** de los hábitats naturales y especies silvestres de interés comunitario por los que se declaran espacios de la Red

NATURA 2000

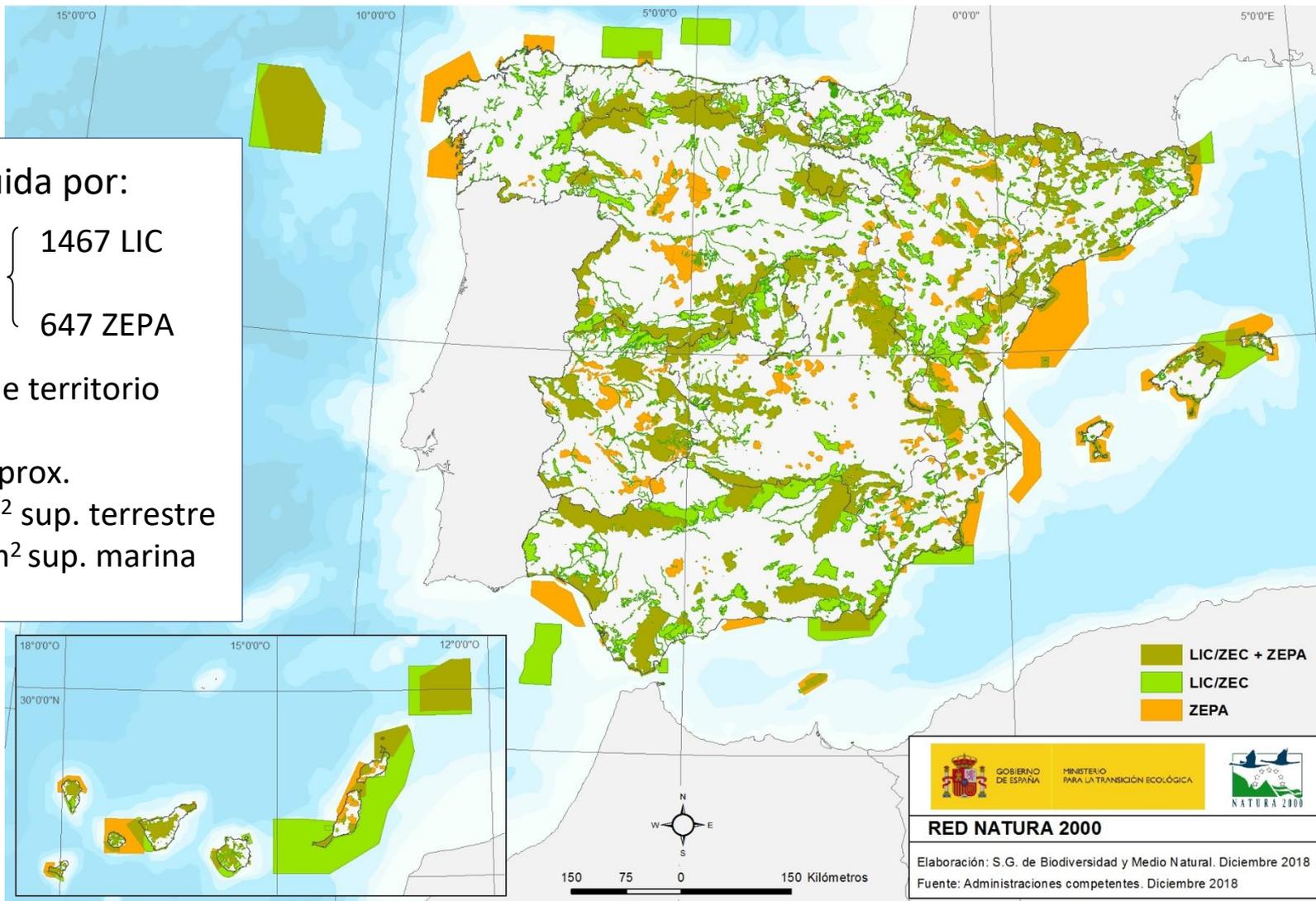


GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA



# SITUACIÓN ACTUAL RED NATURA 2000



Constituida por:

1863 espacios { 1467 LIC  
647 ZEPAs

27,3% de territorio

Aprox.  
138.395 km<sup>2</sup> sup. terrestre  
84.320 km<sup>2</sup> sup. marina



# SITUACIÓN ACTUAL RED NATURA 2000

## Estado de declaración de ZEC y ZEPA en España

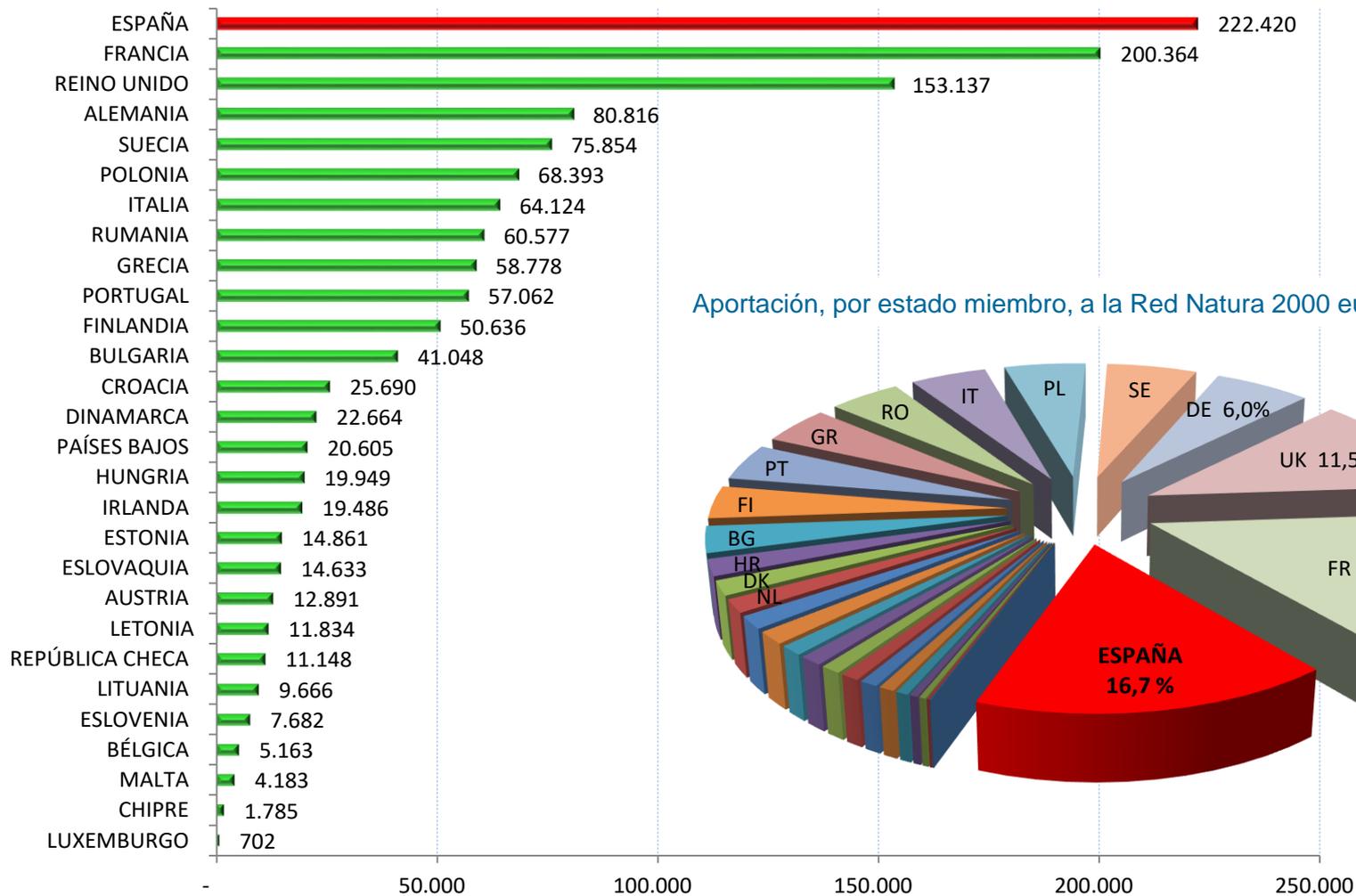
Administración competente	LIC	ZEC declaradas		ZEPA declaradas		
	Total	Total	%	Total	P. Gestión	%
ANDALUCIA	190	163	85,79	63	60	95,24
ARAGÓN	156	0	0,00	48	0	0,00
ASTURIAS	49	41	83,67	13	10	76,92
BALEARES	138	80	57,97	65	12	21,82
CANARIAS	153	153	100,00	43	28	65,12
CANTABRIA	21	21	100,00	8	0	0,00
CASTILLA Y LEÓN	120	120	100,00	70	70	100,00
CASTILLA-LA MANCHA	72	72	100,00	38	38	100,00
CATALUÑA	115	115	100,00	73	72	98,63
COM. VALENCIANA	93	30	32,26	40	5	12,50
EXTREMADURA	89	89	100,00	71	71	100,00
GALICIA	59	59	100,00	16	16	100,00
LA RIOJA	6	6	100,00	5	5	100,00
MADRID	7	7	100,00	7	7	100,00
MURCIA	49	13	26,53	24	6	25,00
NAVARRA	42	42	100,00	17	17	100,00
PAÍS VASCO	51	51	100,00	7	7	100,00
CEUTA	2	0	0,00	2	0	0,00
MELILLA	2	2	100,00	0	0	-
MITECO (DGSCM)	52	33	63,46	46	0	0,00
MITECO (OAPN)	1	1	100,00	1	1	100,00
<b>TOTAL ESPAÑA</b>	<b>1467</b>	<b>1098</b>	<b>74,85</b>	<b>657</b>	<b>425</b>	<b>64,68</b>

Datos actualizados a 30 de septiembre de 2019

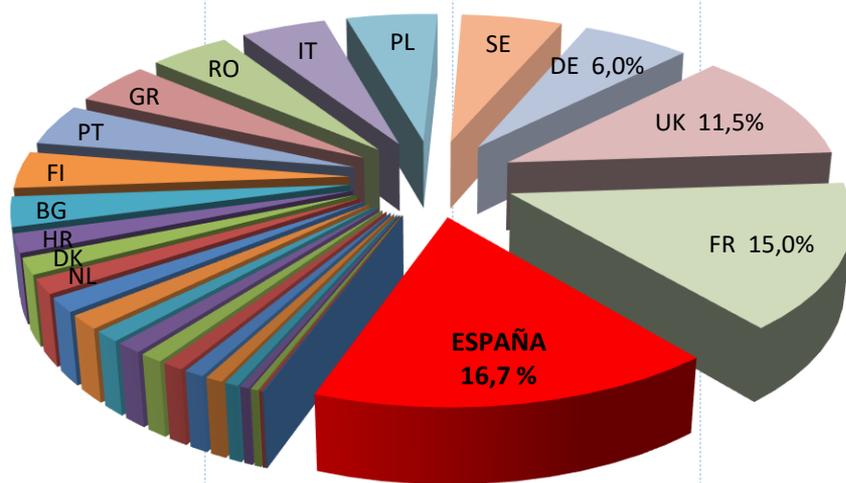


# SITUACIÓN ACTUAL RED NATURA 2000

## Superficie terrestre Red Natura 2000 (km<sup>2</sup>)



Aportación, por estado miembro, a la Red Natura 2000 europea



Fuente: Natura 2000 Barometer 2018. EEA



# MARCO DE ACCIÓN PRIORITARIA PARA LA FINANCIACIÓN DE LA RED NATURA 2000 (MAP)

## Artículo 8 de la DIRECTIVA HÁBITAT

[...]

4. De acuerdo con la evaluación a la que se refieren los apartados 2 y 3 [de la financiación necesaria], la Comisión **adoptará**, teniendo en cuenta que las fuentes de financiación disponibles con arreglo a los pertinentes instrumentos comunitarios y de conformidad con el procedimiento establecido en el Anexo 21, un **marco de acción prioritaria** de las medidas que deban adoptarse y que supongan **cofinanciación** cuando el lugar haya sido designado en virtud de las disposiciones del apartado 4 del artículo 4.



# MARCO DE ACCIÓN PRIORITARIA PARA LA FINANCIACIÓN DE LA RED NATURA 2000 (MAP)

Instrumento de programación estratégica:

- Debe definir objetivos y medidas prioritarias
- Identifica la contribución potencial de cada fondo comunitario (2º paso)



# MAP en España para el periodo 2014-2020



## **LIFE11 NAT/ES/000700** *Elaboration of the Prioritized Action Framework for Natura 2000 in Spain.*



- MAGRAMA, a través de la Fundación Biodiversidad.
  - 01/06/2012 – 31/05/2014.
  - 551.750 euros (50% MAGRAMA)
- <http://prioridadrednatura2000.es/>

- GT específico, coordinado por M<sup>º</sup>
- AA competentes + análisis 56 PdG+ criterio experto



# MAP en España para el periodo 2014-2020



## **LIFE11 NAT/ES/000700** *Elaboration of the Prioritized Action Framework for Natura 2000 in Spain.*



- MAGRAMA, a través de la Fundación Biodiversidad.
  - 01/06/2012 – 31/05/2014.
  - 551.750 euros (50% MAGRAMA)
- <http://prioridadrednatura2000.es/>

- Durante la ejecución, bajo % de EE N2000 con PdG
- Enfoque (parcialmente) *top-down*



# MAP en España para el periodo 2014-2020

## Resultados

- Identifica 100 prioridades estratégicas y 870 medidas de conservación (versión 1).
- Selección y agregación de los resultados en 193 medidas (versión 2-definitiva)
- Evaluación del uso de los fondos comunitarios en el periodo 2007-2013





# MAP en España para el periodo 2014-2020

## Resultados

- Falta de integración con FEIE (ejemplo con FEADER)

**“los fondos destinados en estos programas resultan claramente insuficientes para abordar las necesidades relacionadas con la Red Natura 2000 e identificadas en el *Marco de Acción Prioritaria para la Red Natura 2000 en España*”**

Fuente: S. García Fernández-Velilla y otros, 2015: Evaluación del grado de inclusión de las prioridades del MAP para la Red Natura 2000 en los Programas de Desarrollo Rural 2014-2020 de España. Fundación Biodiversidad, Madrid.

[http://prioridadrednatura2000.es/sites/default/files/informe\\_general\\_inclusion\\_map\\_en\\_pdr\\_v2.pdf](http://prioridadrednatura2000.es/sites/default/files/informe_general_inclusion_map_en_pdr_v2.pdf)





## "Fitness Check" de las Directivas de Naturaleza

- ...“siguen siendo pertinentes y relevantes y son adecuadas para su propósito”
- “Pero aún no se han alcanzado plenamente sus objetivos” ...“se requiere una mejora sustancial en su aplicación tanto en términos de eficacia como de eficiencia”...



# Evaluación del Tribunal de Cuentas de la UE

## Conclusiones (*sobre los MAP*)

- No aportan información fiable sobre los costes de gestión de la Red Natura y las necesidades de financiación
- Análisis por parte de la Comisión ha sido limitado y el seguimiento insuficiente;
- No ha sido posible seguir suficientemente el grado de integración de las medidas del MAP en los Programas operativos (PO) y PDR;
- Los distintos programas (PO y PDR) no recogieron todas las necesidades de financiación identificadas en los MAP.



# Evaluación del Tribunal de Cuentas de la UE

## Recomendaciones a los EEMM

- Estimar de forma completa y adecuada las necesidades
- Buscar la coordinación con FEIE (*consistencia de la programación*)

## Recomendaciones a la Comisión

- Asistir a los EEMM para la mejora de los MAP y la estimación (armonizada y fiable) de las necesidades de financiación



# Plan de Acción para la naturaleza, las personas...

## Respuesta de la COM al *Fitness check*

Define 4 áreas de acción prioritaria. La C es:

- Aumentar las inversiones en Natura 2000 y mejorar las sinergias con los instrumentos de financiación de la UE
- Define 15 medidas en total: fundamental la nº 8



## Plan de Acción para la naturaleza, las personas...

### MEDIDA 8:

- Revisión del éxito y aplicación de los Marcos de Acción Prioritaria (MAP), con vista a su mejora;
- Actualización del formato de los MAP y actualización de los MAP antes del marco financiero plurianual post-2020
- Fomentar el conocimiento de los MAP actualizados en la Comisión y entre las autoridades de los Estados miembros;
- Apoyar proyectos integrados LIFE para N2000, centrados en prioridades identificadas en MAP.



## Nuevo formato MAP para MFP 2021-2027

- Inclusión de las recomendaciones de ECA
- Mejora la contribución del MAP al objetivo de alcanzar un estado favorable de conservación
- Mejora la vinculación entre prioridades y medidas
- Incorporación de la estimación de los costes de las medidas
- Incluye “resultados esperados”
- Permite la visualización de datos (y costes) agregados



# Nuevo formato MAP para MFP 2021-2027

## Proceso de elaboración

- Debate se inicia en NADEG otoño 2017
- 3 propuestas:
  1. Mantener el formato anterior;
  2. Formato basado en el establecimiento de prioridades y medidas mediante la agregación en función de las necesidades estratégicas.
  3. Modelo exhaustivo (prioridades y medidas se establecerían para cada tipo de hábitat y especie y para toda la red)



# Nuevo formato MAP para MFP 2021-2027

## Proceso de elaboración (II)

- Dos sesiones específicas (Comisión + EEMM) en diciembre de 2017 y enero de 2018;
- Observaciones por escrito de varios EEMM
- Formato revisado enviado a los EEMM en marzo de 2018;
- Formato revisado aprobado por el NADEG en mayo de 2018 y traducido a todas las lenguas oficiales.



# Nuevo formato MAP para MFP 2021-2027

## Secciones

- A. Introducción**
- B. Resumen de las necesidades de financiación prioritarias para el período 2021-2027**
- C. Situación actual de la red Natura 2000**
- D. Financiación comunitaria y nacional de la red Natura 2000 durante el período 2014-2020**
- E. Acciones prioritarias y necesidades de financiación para el período 2021-2027**
  - E.1 Medidas horizontales y costes administrativos relacionados con la red Natura 2000
  - E.2 Medidas de mantenimiento y recuperación relacionadas con el lugar, dentro y fuera de la red Natura 2000 (agrupadas por los ecosistemas del MAES)
  - E.3 Medidas adicionales específicas de especies no relacionadas con ecosistemas o hábitats específicos
- F. Otros valores añadidos de las acciones prioritarias**



## Nuevo formato MAP para MFP 2021-2027

### Aspectos más relevantes del formato

- Distinción de las medidas en RECURRENTES (gastos anuales) y PUNTUALES (inversión única)
- 3 tipos principales de necesidades:
  - Medidas horizontales y costes admin.
  - Medidas de mto y recuperación relacionadas con el lugar (por ecosistemas del MAES)
  - E.3 Medidas relacionadas con especies
- Dentro y fuera de N2000 («infraestructura verde» y en el caso de que contribuyan a la coherencia ecológica de la red)



# Nuevo formato MAP para MFP 2021-2027

## Aspectos más relevantes del formato (II)

- Estimación de los costes de cada una de las medidas y un nivel adecuado de definición que facilite la comprensión del cálculo del coste (*se recomienda la agrupación de medidas*).
- No distinción entre LIC/ZEC/ZEPA



# Elaboración del MAP 2021-2027 en ES

## Aspectos más relevantes para el periodo

- Se parte de un (relativamente) razonable nivel de planificación (y con planes adecuados)
- Proceso territorial: 19 MAP de las AACCC y 1 para la AGE, integrados en 1 documento único
- Participación pública: consulta de 1 mes a través del Consejo Estatal para el PNBD



# Elaboración del MAP 2021-2027 en ES

**TABLA B: Resumen de las necesidades de financiación prioritarias para el período 2021-2027**

<b>1. Medidas horizontales y costes administrativos relacionados con la red Natura 2000</b>		Gastos de funcionamiento anuales (euros/año)	Acciones excepcionales/costes del proyecto (euros/año)
1.1.	Planificación de la gestión y designación del lugar	5.621.839,22	7.355.295,60
1.2.	Administración del lugar y comunicación con las partes interesadas	101.995.643,85	39.009.861,83
1.3.	Seguimiento y notificación	45.647.530,11	5.136.900,00
1.4.	Lagunas de conocimientos y necesidades de investigación restantes	11.520.640,02	4.939.194,53
1.5.	Medidas de comunicación y sensibilización, educación y acceso de visitantes relacionadas con Natura 2000	41.214.369,31	11.135.063,84
<b>Subtotal</b>		<b>206.000.022,51</b>	<b>67.576.315,81</b>
<b>2.a Medidas de mantenimiento y restauración de especies y hábitats relacionadas con lugares Natura 2000</b>		Gastos de funcionamiento anuales (euros/año)	Acciones excepcionales/costes del proyecto (euros/año)
2.1.a	9 categorías de ecosistemas		
(...)			
2.9.a			
<b>Subtotal</b>		<b>459.392.311,50</b>	<b>244.525.566,39</b>
<b>2.b Medidas adicionales de «infraestructura verde» más allá de Natura 2000 (que mejoran la coherencia de la red Natura 2000, incluso en un contexto transfronterizo)</b>		Gastos de funcionamiento anuales (euros/año)	Acciones excepcionales/costes del proyecto (euros/año)
2.1.b	9 categorías de ecosistemas		
(...)			
2.9.b			
<b>Subtotal</b>		<b>218.696.229,61</b>	<b>43.803.534,56</b>
<b>3. Medidas adicionales específicas de especies no relacionadas con ecosistemas o hábitats específicos</b>		Gastos de funcionamiento anuales (euros/año)	Acciones excepcionales/costes del proyecto (euros/año)
3.1	Medidas y programas específicos de especies no incluidos en otros apartados	37.735.703,60	19.487.970,17
3.2.	Prevención, mitigación o compensación de los daños ocasionados por las especies protegidas	6.563.837,62	1.769.319,17
<b>Subtotal</b>		<b>44.299.541,22</b>	<b>21.257.289,35</b>
<b>Subtotal anual</b>		<b>928.388.104,84</b>	<b>377.162.706,10</b>
<b>Total anual</b>			<b>1.305.550.810,94</b>
<b>Total (2021-2027)</b>			<b>9.138.855.676,60</b>



# Elaboración del MAP 2021-2027 en ES

Datos relevantes para el conjunto de España

- 1.300 M€/año
- 21% para medidas horizontales y costes administrativos
- 20% para medidas de infraestructura verde
- 71% son costes recurrentes
- Excluidos MM e IV, el coste de N2000 se estima en 74,2 €/ha·año (92,92 €/ha·año con IV)



# Elaboración del MAP 2021-2027 en ES

## Aspectos más relevantes del periodo (III)

- Proceso iterativo: envío inicial a la COM en enero de 2019
- 2 evaluaciones de la COM: formal (STEP1) y *conceptual* (STEP2)



# Elaboración del MAP 2021-2027 en ES

## 1ª EVALUACIÓN (STEP1) DE LA COMISIÓN

- Verificación de la integridad, coherencia y consistencia de la información
- Detección de lagunas de información
  - Completitud: (¿se rellenan todas las secciones?)
  - ¿Se proporciona toda la información de contexto necesaria?
  - ¿Está actualizada la información?
  - ¿Son correctas las cifras?
  - Coherencia: ¿corresponden los tipos de hábitat y las medidas de conservación a los tipos/ secciones de ecosistemas del PAF?





# Elaboración del MAP 2021-2027 en ES

## 1ª EVALUACIÓN (STEP1) DE LA COMISIÓN

- No presentado: C.A. Ceuta y C.A. Melilla



*A mejorar: Aragón, La Rioja*



*Opinión positiva: AGE, Andalucía, Asturias, Illes Balears, Canarias, Cantabria, Castilla y León, Cataluña, Galicia, Madrid y R. Murcia*



*Completos: Castilla-La Mancha, Comunitat Valenciana, Extremadura, País Vasco (2ª version) y C.F. Navarra (2ª version)*



# Elaboración del MAP 2021-2027 en ES

## 2ª EVALUACIÓN (STEP2) DE LA COMISIÓN

- Dirigido a los contenidos de las medidas propuestas incluidas en los apartados E.2 y E.3
- Fuente principal de contraste que se refiere a datos a una escala nacional (ART17 y ART 12)
  - ¿Las medidas del PAF se dirigen a los THIC/EIC adecuados?
  - ¿Se han fijado los objetivos adecuados por THIC/EIC?
  - ¿Se proponen las medidas adecuadas para alcanzar los objetivos por especie/hábitat? (Tipo de medidas)
  - ¿El volumen de medidas propuesto es suficiente para alcanzar los objetivos por especie/hábitat? (Cantidad de medidas)
  - ¿Es adecuado el equilibrio entre las medidas dentro y fuera de N2000?



## Elaboración del MAP 2021-2027 en ES

### 2ª EVALUACIÓN (STEP2) DE LA COMISIÓN

- Desde Mº se han realizado comentarios al enfoque y alcance de STEP2:
  - no se adapta al formato acordado
  - no se ajusta a MAP de carácter regional
  - Información excesivamente desagregada (cuando el formato pedía agregación: *Note on the level of detail of information to be provided in the PAF*)
- La COM solicita que se haga un esfuerzo:
  - Siempre correcciones del STEP1
  - Se acepten sugerencias del STEP2



# Elaboración del MAP 2021-2027 en ES

## 2ª EVALUACIÓN (STEP2) DE LA COMISIÓN

- Se está a punto de enviar la información a las AACC
- Para finales de octubre se espera poder contar con los MAP revisados y poder realizar una compilación para el envío a la COM a la mayor brevedad exigida



# Elaboración del MAP 2021-2027 en ES

## Situación actual y próximos pasos

- Está pendiente definir los fondos, y con ellos los orígenes de la financiación
- Por parte del M<sup>o</sup>, ofrecemos toda nuestra colaboración
- ¿Posibilidad de reuniones con MAP bien valorados? P.ej. CLM



# Gracias por su atención



[fguil@miteco.es](mailto:fguil@miteco.es)

<https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/espacios-prottegidos/red-natura-2000/default.aspx>