



# Seguimiento de datos socioeconómicos en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales

*Informe de resultados para el año 2019*

## 1. INTRODUCCIÓN

Esta iniciativa analiza, por sexto año consecutivo, las tendencias de la situación económica y social en los municipios de las áreas de influencia socioeconómica<sup>1</sup> (AIS) de los parques nacionales tanto de forma individual como en el conjunto de la Red. Para el seguimiento socioeconómico de estas AIS se han utilizado principalmente datos del INE (Instituto Nacional de Estadística) desagregados por municipios. Del Padrón Municipal se extraen los datos de población, los de nacimientos y defunciones, y la estructura por edad en grupos quinquenales. Los datos de número de parados y número de contratos se han obtenido del SEPE (Servicio Público de Empleo Estatal) también desagregados por municipios.

Se obtiene así, mediante los distintos indicadores sociodemográficos y económicos, una completa visión de la situación real y de la evolución en el tiempo, de los municipios de las áreas de influencia socioeconómica de los parques nacionales, aplicable a la propia gestión de estos.

A continuación se muestran, de forma abreviada, los resultados obtenidos para el año 2019, incluyendo los datos más significativos de las tendencias para distintos periodos en función de los diferentes índices.

Para más información y consulta de otros informes relacionados con esta iniciativa de seguimiento, se puede visitar la página Web de la Red de Parques Nacionales en su apartado específico del Plan de Seguimiento y Evaluación de la Red.

<http://www.magrama.gob.es/es/red-parques-nacionales/plan-seguimiento-evaluacion/>

<http://www.mapama.gob.es/es/red-parques-nacionales/plan-seguimiento-evaluacion/seguimiento-sociologico/socioeconomicos.aspx>

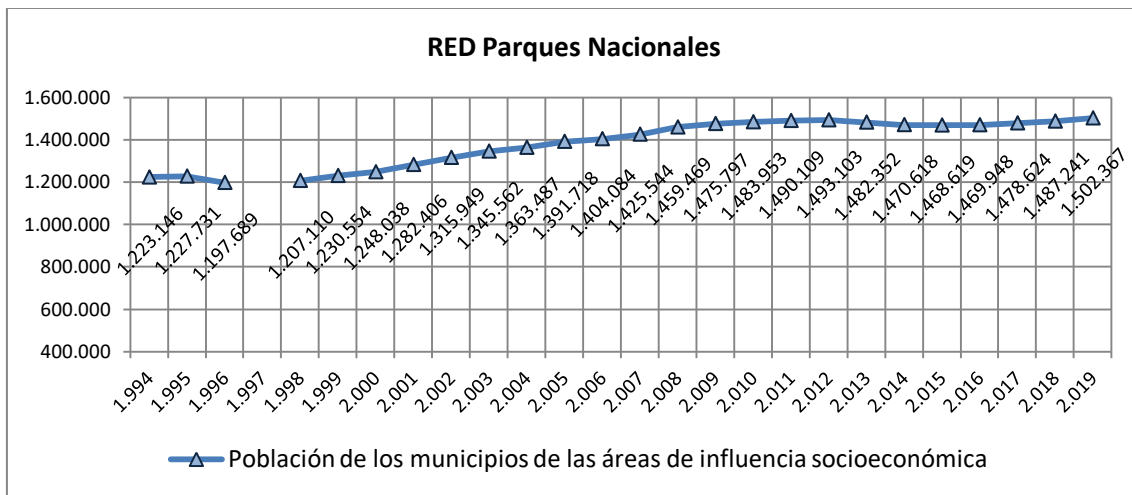
<sup>1</sup>El área de influencia socioeconómica de un parque nacional es el territorio constituido por los términos municipales que aportan terreno al mismo. Así como, excepcionalmente, siempre que haya causas objetivas que lo definan, por otros directamente relacionados, cuando así se considere en las leyes declarativas, en los que las administraciones públicas llevarán a cabo políticas activas para su desarrollo.



## 2. RESULTADOS EN LA RED DE PARQUES NACIONALES

### 2.1. Evolución de la población

El conjunto de los municipios de las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales registró en 2019, una población por encima de 1,5 millones de habitantes. Después de un crecimiento leve pero sostenido prácticamente a lo largo de veinte años, la población de estos municipios sufrió una ligera caída en su crecimiento entre los años 2013 a 2015, en la que se perdió un 1,6% de la población. Sin embargo, desde 2016 se viene registrando un ligero pero continuo aumento de habitantes que se tradujo entre 2018 y 2019 en un incremento de 15.126 habitantes (1,02%) lo que consolida una suave tendencia de crecimiento.



**Fig. 01:** Evolución de la población en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales en el periodo 1994/2019 (Fuente: INE).



**Fig. 02:** Santa Cruz de la Palma. Parque Nacional de la Caldera de Taburiente



	1995	1996	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	10.202	10.341	10.707	10.965	11.205	11.405	11.666	12.021	12.664	9.668	13.668	13.856
Archipiélago de Cabrera	323.138	304.250	319.181	326.993	333.925	346.720	358.462	367.277	368.974	318.873	375.048	383.107
Cabañeros	6.523	6.387	6.246	6.186	6.153	6.137	6.108	6.089	6.102	6.584	6.047	6.127
Caldera de Taburiente	47.228	46.672	44.339	47.860	47.686	48.132	48.564	48.717	47.986	46.831	48.765	48.383
Doñana	35.012	33.783	34.522	34.900	35.206	35.407	35.964	36.450	37.519	40.343	39.384	40.243
Garajonay	17.028	17.008	16.790	17.153	18.300	18.990	19.098	19.580	21.220	16.537	21.952	22.259
Islas Atlánticas de Galicia	364.350	359.320	355.731	356.547	358.362	360.087	361.043	365.966	366.218	357.348	369.364	371.136
Monfragüe	14.142	13.703	13.312	13.472	13.090	13.164	13.119	12.805	12.852	14.039	12.924	12.986
Ordesa y Monte Perdido	1.939	1.957	1.900	1.914	1.969	1.985	1.990	1.974	1.957	1.889	2.015	2.064
Picos de Europa	16.074	15.445	15.150	15.220	15.247	15.146	15.116	15.060	15.234	16.147	15.190	15.133
Sierra de Guadarrama	106.728	107.512	109.645	112.362	114.913	116.596	121.401	126.086	130.221	101.497	137.399	140.832
Sierra Nevada	64.395	63.693	62.999	63.460	62.753	62.805	63.163	63.785	65.500	62.430	67.896	69.114
Tablas de Daimiel	29.906	29.461	29.567	29.744	29.758	29.809	29.843	30.289	30.450	29.888	31.297	31.744
Teide	184.078	181.039	179.256	185.450	198.923	204.995	218.128	226.605	233.337	177.156	247.995	252.078
Timanfaya	6.988	7.118	7.765	8.328	9.548	11.028	12.284	12.858	13.253	6.634	15.140	16.482
<b>RED PPNN</b>	<b>1.227.731</b>	<b>1.197.689</b>	<b>1.207.110</b>	<b>1.230.554</b>	<b>1.248.038</b>	<b>1.282.406</b>	<b>1.315.949</b>	<b>1.345.562</b>	<b>1.363.487</b>	<b>1.391.718</b>	<b>1.404.084</b>	<b>1.425.544</b>
España	40.459.278	40.578.995	39.852.360	40.201.658	40.499.291	41.116.342	41.837.894	42.717.064	43.197.684	44.108.530	44.708.964	45.200.737



	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	14.390	14.583	14.423	14.328	14.043	13.953	13.765	13.629	13.550	13.587	13.564	13.691
Archipiélago de Cabrera	396.570	401.270	404.681	405.318	407.648	398.162	399.093	400.578	402.949	411.352	414.538	421.025
Cabañeros	6.096	6.060	6.067	5.996	5.894	5.652	5.505	5.393	5.299	5.196	5.029	4.952
Caldera de Taburiente	48.432	48.623	48.567	48.220	47.386	47.095	46.158	45.393	44.907	44.712	45.094	45.374
Doñana	41.213	41.879	42.468	42.891	43.051	43.332	43.490	43.699	43.581	43.570	44.296	44.621
Garajonay	22.622	22.769	22.776	23.076	22.350	21.153	20.721	20.783	20.940	20.976	21.136	21.503
Islas Atlánticas de Galicia	372.837	374.757	374.922	375.191	375.127	374.406	372.626	371.203	369.538	369.769	370.376	371.715
Monfragüe	13.051	13.150	13.269	13.288	13.254	13.122	13.025	13.056	12.913	12.724	12.520	12.377
Ordesa y Monte Perdido	2.119	2.058	2.026	2.002	1.979	1.911	1.907	1.894	1.883	1.867	1.843	1.828
Picos de Europa	15.324	15.246	15.172	15.207	15.038	14.983	15.330	15.085	14.723	14.651	14.492	14.217
Sierra de Guadarrama	145.641	147.523	148.340	148.997	149.254	148.903	147.304	146.650	145.989	146.112	146.603	147.959
Sierra Nevada	70.167	70.674	71.526	72.061	71.584	70.641	70.038	69.921	69.651	69.271	69.014	69.506
Tablas de Daimiel	32.643	32.779	32.879	32.932	32.993	32.910	32.491	32.178	31.577	31.208	30.912	30.720
Teide	259.671	264.648	266.940	270.003	272.655	274.775	268.289	267.518	270.580	271.344	275.416	280.029
Timanfaya	18.693	19.778	19.897	20.599	20.847	21.354	20.876	21.639	21.868	22.285	22.408	22.850
<b>RED PPNN</b>	<b>1.459.469</b>	<b>1.475.797</b>	<b>1.483.953</b>	<b>1.490.109</b>	<b>1.493.103</b>	<b>1.482.352</b>	<b>1.470.618</b>	<b>1.468.619</b>	<b>1.469.948</b>	<b>1.478.624</b>	<b>1.487.241</b>	<b>1.502.367</b>
España	46.157.822	46.745.807	47.021.031	47.190.493	47.265.321	47.129.783	46.771.341	46.624.382	46.557.008	46.572.132	46.722.980	47.026.208

**Tabla 01:** Evolución de la población de las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales en el periodo 1994/2019. Datos no disponibles para el año 1997. Fuente INE.



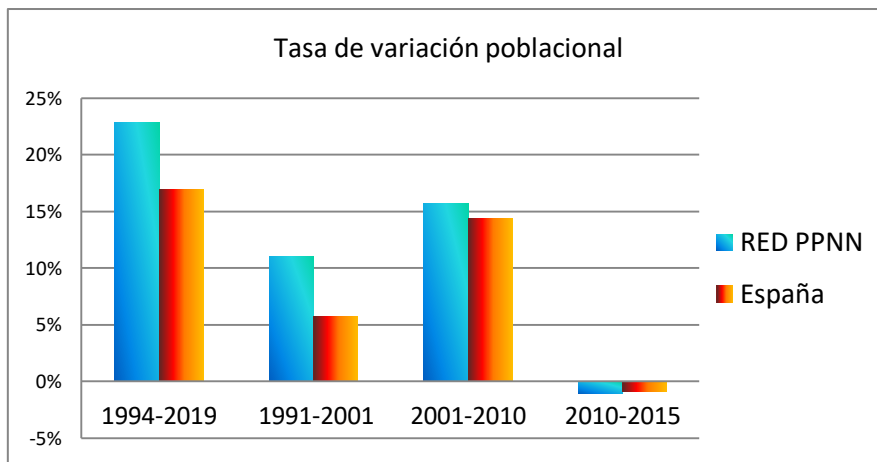
## 2.2. Tasas de variación poblacional

La tasa de variación poblacional muestra la diferencia de población entre dos años concretos expresada en porcentaje. La variación de esta tasa en el periodo 1994-2019 fue de 22,83% en el conjunto de los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales, que crecieron algo más de 5,9 puntos más que la tasa a nivel nacional, que alcanzó un valor de 16,91%. Este crecimiento poblacional se produjo principalmente en el periodo 2001-2010, año a partir del cual comienza a producirse una disminución en el número de habitantes tanto de los municipios de las AIS como en el cómputo nacional comenzando la recuperación en el periodo 2015-2019 en que este indicador alcanza el valor de 2,30%

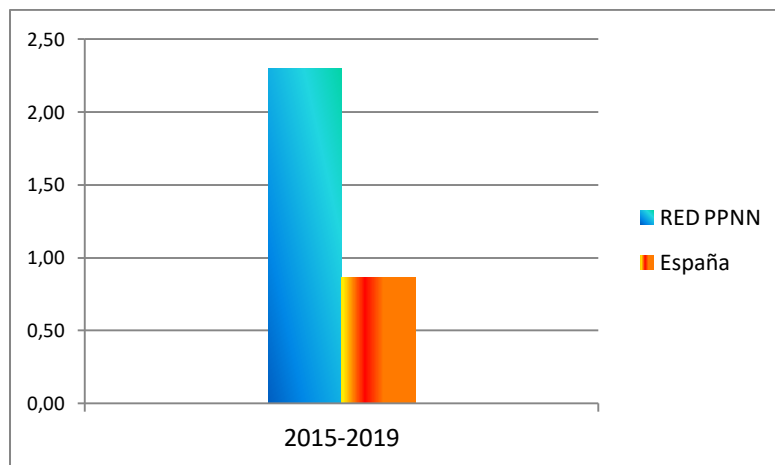
	Tasa variación poblacional (%)				
	1994-2019	1991-2001	2001-2010	2010-2015	2015-2019
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	36,94	25,22	26,46	-5,51	0,45
Archipiélago de Cabrera	30,75	16,84	16,72	-1,01	5,10
Cabañeros	-24,64	-7,64	-1,14	-11,11	-8,18
Caldera de Taburiente	-3,75	4,77	0,90	-6,54	-0,04
Doñana	9,26	-9,63	19,94	2,90	2,11
Garajonay	27,90	18,96	19,94	-8,75	3,46
Islas Atlánticas de Galicia	2,77	4,05	4,12	-0,99	0,14
Monfragüe	-12,29	-5,98	0,80	-1,61	-5,20
Ordesa y Monte Perdido	-2,92	7,53	2,07	-6,52	-3,48
Picos de Europa	-11,84	-6,31	0,17	-0,57	-5,75
Sierra de Guadarrama	41,76	18,98	27,23	-1,14	0,89
Sierra Nevada	9,45	4,00	13,89	-2,24	-0,59
Tablas de Daimiel	2,00	2,19	10,30	-2,13	-4,53
Teide	54,66	21,08	30,22	0,22	4,68
Timanfaya	230,63	78,10	80,42	8,76	5,60
<b>RED PPNN</b>	<b>22,83</b>	<b>11,06</b>	<b>15,72</b>	<b>-1,03</b>	<b>2,30</b>
España	16,91	5,78	14,36	-0,84	0,86

**Tabla 02:** Tasas de variación poblacional en las AIS de la Red de Parques Nacionales en el periodo 1994/2019. Fuente: INE y elaboración propia.





**Fig. 03:** Tasas de variación poblacional en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales.



**Fig. 04:** Tasa de variación poblacional de 2015 a 2019 en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales y en todo el territorio nacional.

En el periodo 1994-2019, los municipios de las AIS de diez parques nacionales registraron tasas de variación poblacional positivas, es decir, aumentaron su población en mayor o menor grado. Los municipios de las áreas de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya aumentaron la población en más de un 230% en este periodo. Los cinco parques nacionales restantes registraron tasas negativas, siendo los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros los que mayor porcentaje de población perdieron en estos años (-24,6%).

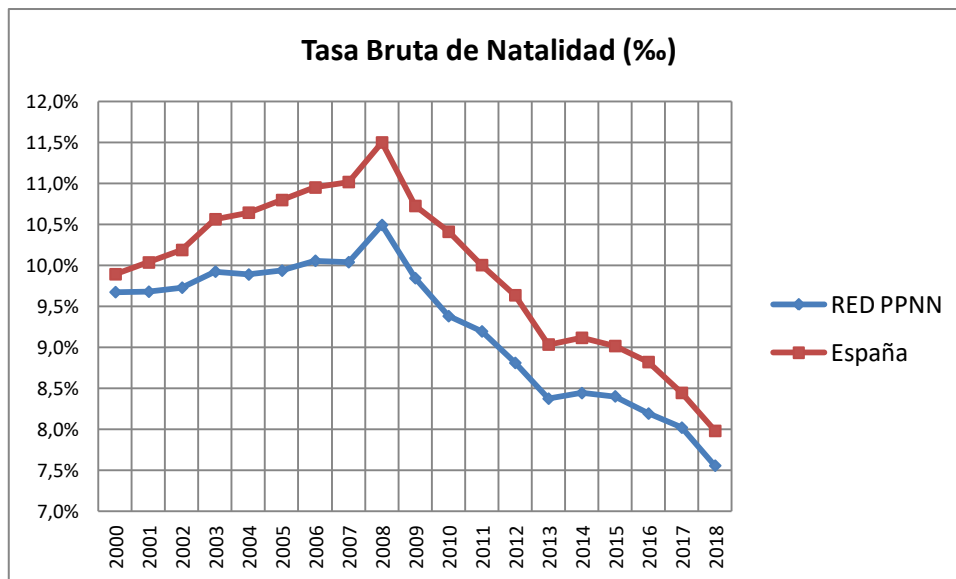
### 2.3. Tasa Bruta de Natalidad (‰)

**Tasa de natalidad:** Número de nacidos vivos por cada 1.000 habitantes. (Nacidos vivos/Total población) \*1.000.

	Tasa de Natalidad ‰																	
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	7,83	8,30	7,63	8,07	9,90	7,11	8,00	7,75	7,90	7,85	8,63	8,76	9,10	8,06	8,80	8,12	7,80	7,45
Archipiélago de Cabrera	11,12	11,37	11,41	11,57	10,98	11,70	11,57	12,07	11,14	10,87	10,21	9,71	9,62	9,69	9,66	9,24	9,21	9,01
Cabañeros	5,54	5,08	6,08	6,23	6,39	4,47	4,90	6,40	5,94	7,09	4,67	5,26	2,83	3,09	5,38	4,15	5,39	3,98
Caldera de Taburiente	8,46	7,85	7,16	8,02	7,35	7,48	7,36	7,31	7,45	5,81	6,51	7,03	5,37	5,31	6,04	5,81	6,44	5,52
Doñana	9,80	10,76	11,14	10,31	11,98	12,80	12,57	13,56	12,39	12,01	11,63	11,10	11,26	10,49	10,50	10,74	9,92	9,44
Garajonay	8,06	8,90	7,71	8,01	7,82	7,56	6,33	7,21	6,68	5,36	5,16	5,37	5,01	5,79	5,44	6,11	5,82	5,25
Islas Atlánticas de	8,76	8,85	9,04	9,09	9,05	8,67	9,21	9,52	9,24	8,95	8,83	7,93	8,03	7,97	7,69	7,36	7,40	6,43
Monfragüe	8,96	7,24	7,26	7,70	7,30	7,66	7,70	7,66	7,45	7,16	8,50	6,41	7,01	4,84	6,05	5,19	4,40	6,15
Ordesa y Monte	9,57	4,52	4,05	9,71	7,43	5,96	5,33	5,19	8,26	3,95	7,49	3,03	4,71	9,44	7,92	6,90	6,43	7,05
Picos de Europa	6,40	5,69	6,44	5,38	6,38	6,06	6,08	6,92	6,23	4,88	6,44	6,95	5,27	6,00	5,17	5,77	5,39	5,04
Sierra de Guadarrama	10,68	10,79	11,24	11,66	11,11	11,52	11,25	11,39	10,95	9,96	10,39	9,27	8,36	8,78	8,17	8,14	7,37	7,11
Sierra Nevada	10,16	9,50	9,83	9,44	10,04	10,37	9,84	10,36	9,71	7,90	8,26	8,30	7,33	7,50	7,78	8,10	7,09	6,71
Tablas de Daimiel	8,12	8,41	9,44	8,97	10,49	10,32	8,57	10,81	10,01	10,01	9,53	10,03	8,17	9,05	7,40	8,14	7,75	7,41
Teide	10,40	10,06	10,05	10,01	10,00	10,15	10,37	10,32	9,11	8,80	8,52	8,33	7,38	8,00	8,35	8,12	8,04	7,72
Timanfaya	12,42	11,32	8,63	5,43	10,78	12,55	12,38	12,36	10,26	11,06	9,61	10,15	8,90	9,20	10,95	10,24	9,60	8,93
RED PPNN	9,93	9,95	10,05	10,09	10,02	10,21	10,28	10,61	9,90	9,42	9,21	8,74	8,31	8,44	8,40	8,19	8,02	7,55
España	10,03	10,19	10,56	10,64	10,80	10,95	11,02	11,50	10,72	10,41	10,00	9,63	9,03	9,11	9,01	8,82	8,44	7,98

**Tabla 03:** Tasa Bruta de Natalidad en la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.





**Fig. 05:** Tasa Bruta de Natalidad en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales y a nivel nacional.

Tal como se observa en la figura 05, desde 2008 este indicador ha bajado sus valores de forma continua en el conjunto de municipios de las AIS de los parques nacionales, recuperándose ligeramente entre los años 2014 y 2015, para continuar bajando hasta el presente. Destacan por sus bajos valores para este indicador, los parques nacionales de Cabañeros ( $3,8 \text{ }^0/_{00}$ ), Los Picos de Europa y Garajonay, ambos con valores cercanos al  $5^0/_{00}$ . Solamente tres parques nacionales tienen sus valores por encima de la media nacional y de la Red: Doñana ( $9,44 \text{ }^0/_{00}$ ), Archipiélago de Cabrera ( $9,01^0/_{00}$ ) y Timanfaya ( $8,93^0/_{00}$ ).

#### 2.4. Tasa Bruta de Mortalidad (‰)

**Tasa de mortalidad:** Número de fallecidos por cada 1.000 habitantes. (Fallecidos/Total población)\*1.000.



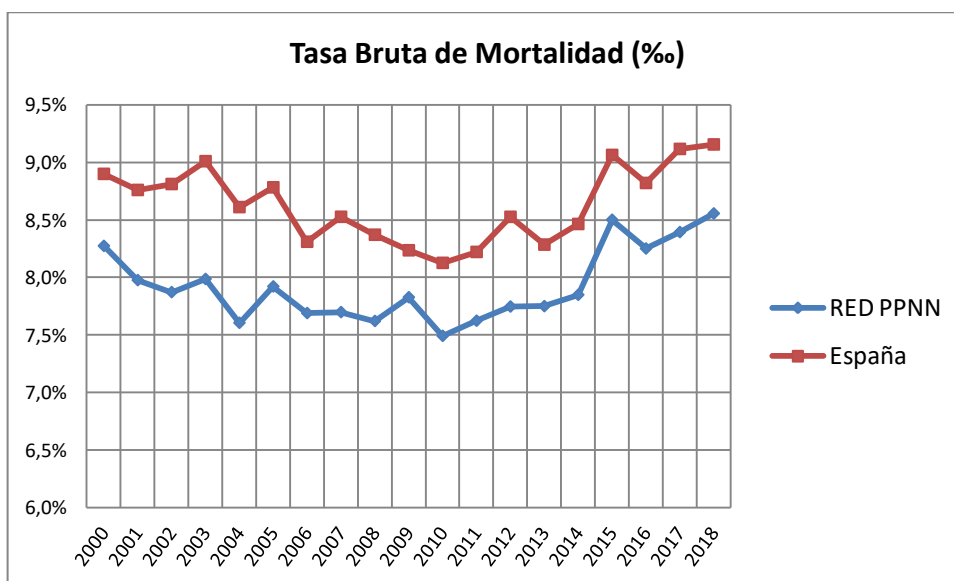
**Fig. 06:** La Granja. Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama





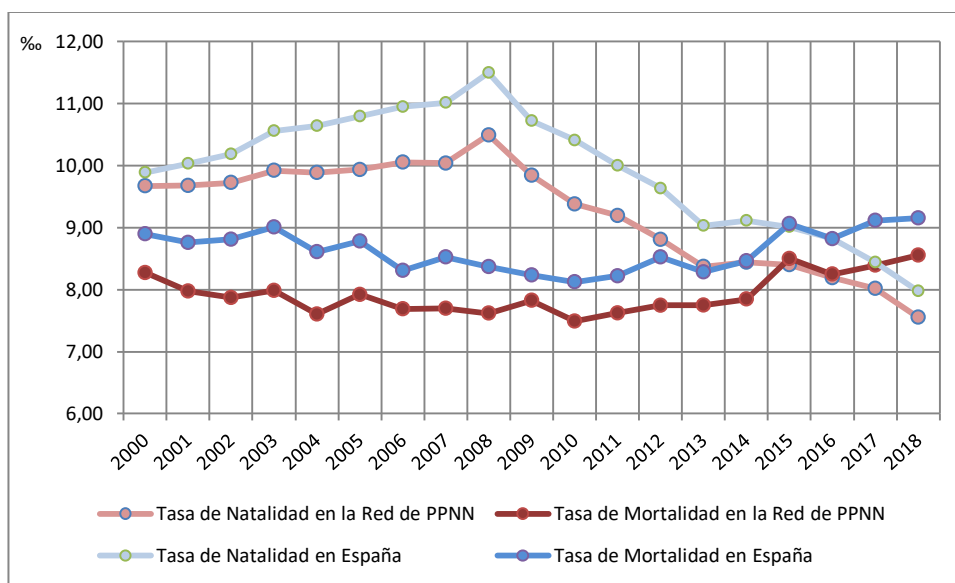
Tasa de Mortalidad																		
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	10,78	10,60	8,14	6,28	9,64	5,66	7,40	6,85	10,27	8,66	7,30	7,69	6,38	7,48	8,52	6,86	7,88	8,18
Archipiélago de Cabrera	8,41	7,98	7,85	7,34	7,94	7,76	7,57	7,36	7,90	7,34	7,20	7,43	7,26	7,36	7,98	7,47	7,68	7,57
Cabañeros	15,81	15,23	15,77	13,27	14,41	11,25	13,87	14,11	13,70	14,67	12,68	14,59	16,28	11,63	18,54	16,61	20,21	16,90
Caldera de Taburiente	8,4	8,5	8,7	9,3	8,03	9,9	9,1	8,9	9,0	8,3	9,5	9,1	9,5	9,55	9,76	9,13	10,31	11,09
Doñana	7,43	8,43	8,86	8,21	7,84	7,69	7,78	7,64	7,59	7,06	7,18	6,95	7,22	7,22	7,48	7,16	8,06	7,20
Garajonay	7,16	7,70	7,81	8,01	8,23	7,84	7,10	7,69	7,86	7,64	7,54	7,74	6,90	8,40	9,48	9,36	9,01	11,64
Islas Atlánticas de Galicia	8,00	8,28	8,42	8,06	8,24	8,37	8,56	8,47	8,69	8,35	8,36	8,13	8,73	8,38	9,16	9,28	9,11	9,66
Monfragüe	12,38	12,58	13,20	12,37	11,97	9,83	13,48	10,96	11,18	13,34	11,29	12,15	10,90	11,82	11,80	14,02	13,67	11,74
Ordesa y Monte Perdido	10,08	12,56	12,66	8,69	13,38	11,41	8,24	7,55	7,77	12,34	8,49	8,08	9,94	12,59	11,62	11,15	11,78	7,05
Picos de Europa	16,18	13,76	14,34	14,97	14,80	15,08	12,95	13,64	16,20	15,03	15,29	14,47	14,60	15,00	17,90	15,28	15,22	16,84
Sierra de Guadarrama	8,71	8,13	8,47	8,09	7,82	7,61	7,51	7,45	7,52	6,74	7,73	7,48	7,21	8,04	8,65	8,27	8,47	8,93
Sierra Nevada	9,82	10,89	9,69	9,82	10,04	8,51	9,25	9,63	8,72	9,84	8,80	9,33	9,23	9,48	10,05	10,35	10,09	9,77
Tablas de Daimiel	10,63	9,15	9,81	9,39	9,22	10,32	9,83	10,72	9,27	9,06	8,56	10,46	10,03	9,85	10,78	10,55	10,96	9,58
Teide	6,22	5,88	6,17	6,09	6,36	5,84	6,35	5,93	5,85	5,59	6,24	6,13	5,78	6,48	6,93	6,69	6,95	7,16
Timanfaya	3,54	4,72	3,81	2,87	5,04	4,95	4,55	3,21	3,34	3,37	2,77	3,07	3,70	3,40	4,25	4,34	3,86	4,28
RED PPNN	7,98	7,87	7,99	7,60	7,92	7,69	7,70	7,62	7,83	7,49	7,62	7,75	7,75	7,85	8,50	8,25	8,39	8,55
España	8,76	8,81	9,01	8,61	8,78	8,31	8,53	8,37	8,23	8,13	8,22	8,53	8,28	8,46	9,06	8,82	9,12	9,15

**Tabla 04:** Tasa Bruta de Mortalidad en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.



**Fig. 07:** Tasa Bruta de Mortalidad en las áreas de influencia de la Red de Parques Nacionales y a nivel nacional.

En el año 2018 ocho de las quince AIS de los parques nacionales registraron una tasa de mortalidad superior a la nacional. Destacan los datos del Parque Nacional de Cabañeros y de los Picos de Europa, que en 2018 registraron una tasa bruta de mortalidad del 16,90‰ y 16,84‰ respectivamente. Por el contrario, el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya tuvo el valor más bajo de toda la Red de Parques Nacionales (4,2 ‰). En la siguiente gráfica (Fig. 08), se puede observar la circunstancia de que desde el año 2016, el valor de la Tasa Bruta de Mortalidad tanto en el conjunto de municipios de la Red de Parques Nacionales como a nivel nacional, sobrepasa a los valores de la Tasa Bruta de Natalidad, es decir, se producen más fallecimientos que nacimientos por lo que el crecimiento natural de la población toma valores negativos en ambos grupos de población.



**Fig. 08:** Comparativa de Tasas Brutas de Natalidad y Mortalidad en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales y a nivel nacional.

## 2.5. Índices de Población

Constituyen una serie de indicadores que resumen la evolución histórica del comportamiento de los fenómenos demográficos básicos en una población determinada:

- **Edad media poblacional.**- Es la media aritmética del conjunto de edades de los habitantes de cada municipio.
- **Índice de infancia.**- Número de niños (0 a 14 años) por cada 100 habitantes. (Población de 0 a 14 años/Total población)\*100.
- **Índice de juventud.**- Número de jóvenes (15 a 29 años) por cada 100 habitantes. (Población de 15 a 29 años/Total población)\* 100.
- **Índice de vejez.**- Mayores (65 y más años) por cada 100 habitantes. (Población de 65 y más años/Total población)\*100.
- **Índice de Friz.**- Se calcula dividiendo la población menor de 20 años entre la población entre 30 y 50 años, expresado en porcentaje. Si el índice no llega al 60% se define a la población como vieja, si se sitúa entre el 60 y el 160% como una población madura y joven si supera ese valor.
- **Índice de dependencia.**- Se calcula sumando la población mayor de 65 años a la de menores de 20 años y el resultado se divide por la población comprendida entre los 20 y los 65 años, expresado en porcentaje.

- **Índice de reemplazo.** Se calcula dividiendo el tramo de la población joven anterior a entrar en el mercado laboral (población 15 a 24 años) y el tramo de la población próxima a la jubilación (población 55 a 64 años). (Población 15-64/Población 55-64)\*100.

	Edad media						Índice de Infancia					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	41,30	41,65	42,00	42,30	42,56	42,81	13,79	13,74	13,57	13,51	13,42	13,27
Archipiélago de Cabrera	39,19	40,04	40,22	40,43	40,6	40,77	15,20	15,16	15,12	15,01	14,78	14,50
Cabañeros	50,16	50,78	50,88	51,01	51,12	51,18	9,08	8,53	8,61	8,41	8,45	8,28
Caldera de Taburiente	44,03	44,39	44,71	45,07	45,17	45,42	12,18	11,95	11,78	11,45	11,38	11,16
Doñana	38,13	38,40	38,76	39,11	39,48	39,81	16,71	16,72	16,66	16,55	16,17	15,91
Garajonay	44,42	44,80	45,05	45,33	45,44	45,59	11,67	11,49	11,19	11,00	10,74	10,64
Islas Atlánticas de Galicia	43,20	43,58	43,95	44,23	44,49	44,79	13,36	13,30	13,25	13,22	13,13	12,90
Monfragüe	45,26	45,51	45,83	46,06	46,25	46,68	12,33	12,23	12,10	11,77	11,62	11,28
Ordesa y Monte Perdido	48,78	48,88	48,77	48,72	48,56	49,06	8,86	8,24	8,18	7,93	8,36	7,93
Picos de Europa	48,44	48,70	48,89	48,90	49,04	49,36	10,00	9,81	9,71	9,86	9,98	9,75
Sierra de Guadarrama	41,11	41,49	41,84	42,18	42,49	42,77	16,02	15,93	15,79	15,60	15,36	15,03
Sierra Nevada	42,30	42,61	42,78	43,07	43,39	43,71	13,94	13,69	13,68	13,50	13,17	12,94
Tablas de Daimiel	41,65	41,91	42,28	42,57	42,85	43,26	14,27	14,39	14,29	14,26	14,32	14,18
Teide	39,97	40,19	40,48	40,64	40,84	41,07	14,74	14,60	14,45	14,31	14,23	13,97
Timanfaya	37,18	37,51	37,43	37,60	37,86	38,01	16,01	15,65	16,02	16,00	15,66	15,58
RED PPNN	<b>41,13</b>	<b>41,59</b>	<b>41,85</b>	<b>42,08</b>	<b>42,30</b>	42,53	<b>14,44</b>	<b>14,35</b>	<b>14,27</b>	<b>14,18</b>	<b>14,02</b>	13,77
España	41,60	41,88	42,13	42,36	42,58	42,79	15,07	15,06	15,02	15,00	14,84	14,64

	Índice de Juventud						Índice de Vejez					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	15,21	14,91	14,61	14,44	14,55	14,55	14,94	15,36	15,62	15,97	16,30	16,62
Archipiélago de Cabrera	17,37	17,14	17,02	16,96	17,14	17,35	14,23	15,24	15,41	15,65	15,86	15,98
Cabañeros	14,01	13,48	13,15	13,09	12,79	12,88	32,55	33,15	32,76	32,72	33,03	32,82
Caldera de Taburiente	15,67	15,45	15,26	15,22	15,33	15,18	21,10	21,32	21,74	22,09	22,05	22,22
Doñana	18,81	18,35	17,95	17,65	17,23	17,05	13,21	13,45	13,71	14,01	14,04	14,27
Garajonay	15,10	14,85	15,04	14,93	15,24	15,16	20,84	21,28	21,49	21,72	21,60	21,57
Islas Atlánticas de Galicia	14,54	14,20	13,97	13,82	13,79	13,85	19,80	20,42	20,97	21,35	21,75	22,11
Monfragüe	16,08	15,71	15,44	15,52	15,46	14,90	24,45	24,33	24,56	24,47	24,51	24,79
Ordesa y Monte Perdido	11,85	12,62	12,96	13,44	12,81	12,58	26,32	26,14	26,18	25,92	26,26	27,08
Picos de Europa	12,30	12,26	12,04	11,92	11,60	11,26	27,61	27,76	27,83	27,73	27,82	28,22
Sierra de Guadarrama	15,65	15,46	15,32	15,24	15,33	15,46	16,78	17,27	17,62	17,93	18,23	18,48
Sierra Nevada	16,96	16,78	16,65	16,51	16,47	16,29	18,84	19,04	19,02	19,16	19,34	19,67
Tablas de Daimiel	19,06	18,46	18,11	17,71	17,18	16,67	14,27	14,39	14,29	19,55	19,80	20,24
Teide	17,09	17,04	16,92	16,93	16,86	16,89	14,74	14,60	14,45	14,93	15,02	15,15
Timanfaya	18,04	18,25	18,38	18,42	18,90	19,04	16,01	15,65	16,02	9,97	10,11	10,31
RED PPNN	<b>16,31</b>	<b>16,09</b>	<b>15,93</b>	<b>15,86</b>	<b>15,88</b>	15,95	<b>14,44</b>	<b>14,35</b>	<b>14,27</b>	<b>17,83</b>	<b>18,04</b>	18,24
España	15,76	15,45	15,29	15,19	15,19	15,30	15,07	15,06	15,02	18,82	19,07	19,26



	Índice de Friz						Índice de Dependencia					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	50,23	50,18	51,10	52,48	53,6	53,65	48,93	49,28	50,19	51,10	51,93	52,07
Archipiélago de Cabrera	57,06	57,50	58,08	58,49	58,72	58,40	52,37	54,08	54,53	54,99	55,24	54,96
Cabañeros	53,40	51,38	52,45	51,74	50,92	51,69	83,56	83,75	82,72	81,93	82,14	81,39
Caldera de Taburiente	54,53	54,53	54,96	54,73	55,4	55,12	61,25	61,26	61,91	62,01	61,86	61,70
Doñana	63,42	63,58	64,12	64,69	62,67	62,63	54,48	54,91	55,41	55,91	54,63	54,65
Garajonay	50,96	50,79	51,80	52,04	52,56	53,48	58,73	59,13	59,49	59,49	58,88	58,53
Islas Atlánticas de Galicia	53,91	54,37	55,30	56,20	57,33	57,97	59,53	60,98	62,45	63,51	64,66	65,37
Monfragüe	60,66	60,85	61,39	62,06	62,12	61,20	70,46	69,67	69,84	69,31	68,98	68,65
Ordesa y Monte Perdido	42,46	41,28	42,13	43,85	44,57	42,31	62,44	60,64	61,63	61,65	63,82	64,24
Picos de Europa	47,19	47,95	48,61	50,27	51,25	51,21	69,32	69,53	69,68	70,00	70,23	70,92
Sierra de Guadarrama	64,63	66,21	67,63	68,92	70,2	70,86	60,39	61,55	62,42	62,93	63,33	63,55
Sierra Nevada	61,40	61,56	62,24	62,97	62,97	63,49	61,01	61,06	60,78	60,84	60,35	60,66
Tablas de Daimiel	65,65	66,32	67,47	67,80	68,17	68,26	63,25	63,49	63,65	63,75	64,01	64,75
Teide	54,78	55,30	56,01	56,53	57,14	57,44	51,74	51,94	52,41	52,30	52,35	52,30
Timanfaya	51,51	50,90	52,19	54,28	55,34	56,42	44,21	43,30	43,10	43,99	44,03	44,70
RED PPNN	<b>56,73</b>	<b>57,22</b>	<b>58,01</b>	<b>58,68</b>	<b>59,24</b>	59,45	<b>56,13</b>	<b>57,09</b>	<b>57,75</b>	<b>58,18</b>	<b>58,47</b>	58,56
España	60,55	61,46	62,41	63,39	64,28	64,91	60,55	61,55	62,08	62,68	63,22	63,51

	Índice de Reemplazo					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	71,65	69,20	65,57	63,24	62,70	61,61
Archipiélago de Cabrera	94,47	93,33	91,58	90,53	90,80	91,27
Cabañeros	67,63	62,61	58,79	56,15	54,04	52,65
Caldera de Taburiente	80,59	76,52	74,89	73,26	70,92	68,27
Doñana	119,58	113,89	106,79	101,48	97,19	93,65
Garajonay	75,78	72,54	72,87	70,28	68,53	65,71
Islas Atlánticas de Galicia	71,27	69,47	68,11	66,93	66,57	66,32
Monfragüe	88,30	80,76	76,51	71,59	68,42	64,45
Ordesa y Monte Perdido	49,63	47,20	48,62	53,85	51,86	47,40
Picos de Europa	54,55	53,16	49,89	48,65	45,50	43,28
Sierra de Guadarrama	89,42	85,40	81,95	78,91	76,54	74,60
Sierra Nevada	95,28	90,25	85,38	81,07	77,28	74,82
Tablas de Daimiel	119,95	110,60	102,04	93,46	87,24	80,31
Teide	97,42	96,24	93,25	91,48	88,23	86,11
Timanfaya	113,48	109,52	104,57	106,13	106,52	105,79
RED PPNN	<b>87,66</b>	<b>85,39</b>	<b>82,98</b>	<b>81,21</b>	<b>79,74</b>	78,70
España	84,77	82,22	79,93	78,17	76,97	76,29

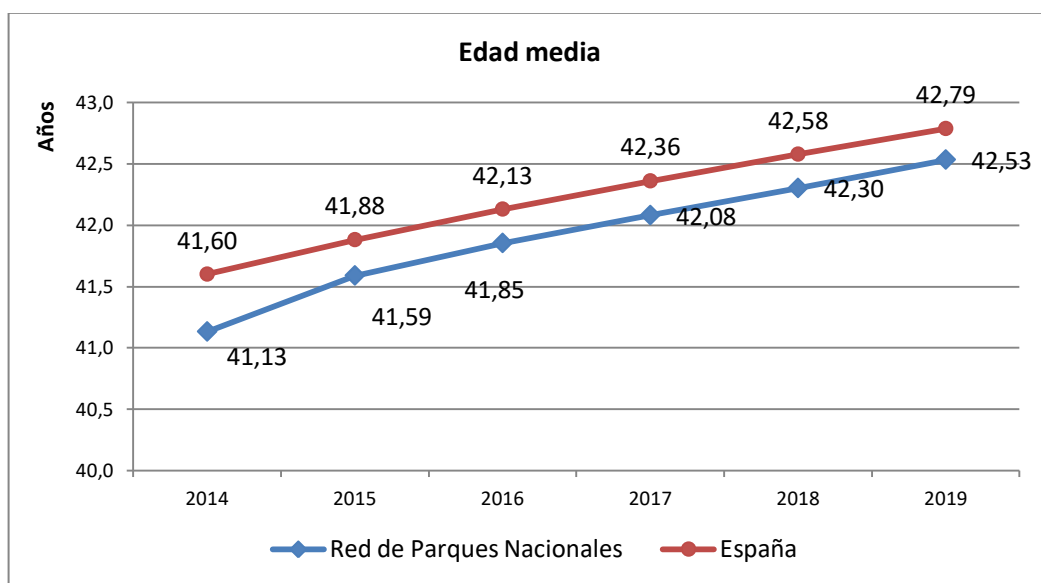
**Tabla 05:** Edad media e índices de población en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

En el año 2019, la edad media registrada en los municipios de las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales fue ligeramente inferior a la presentada a nivel nacional, observándose un aumento muy similar en ambas en el último año. Once parques nacionales presentan en sus municipios una edad media superior a la de la Red siendo los municipios del AIS del Parque Nacional de Cabañeros los que mayor edad media muestran

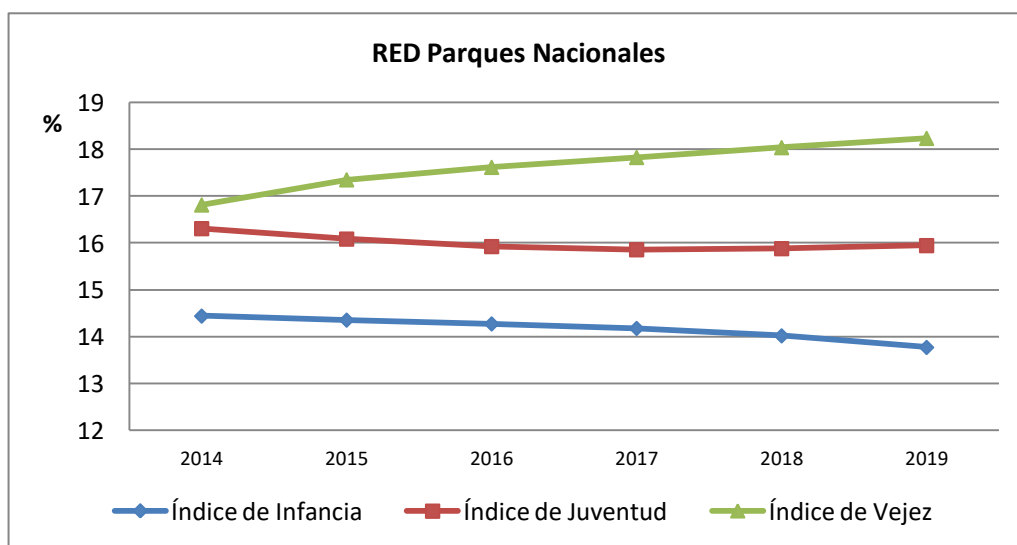
(51,1 años) frente a los municipios del Parque Nacional de Timanfaya que presentan el menor valor con 38,0 años de media.

El porcentaje de niños (0-14 años) en las AIS de la Red de Parques Nacionales es algo inferior a la cifra obtenida a nivel nacional, siendo los municipios del AIS del Parque Nacional de Doñana (15,9%) los que mayor porcentaje presentan frente a los del AIS del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido donde únicamente un 7,9% de la población tiene menos de 14 años.

El valor del índice de juventud es ligeramente superior en los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales (15,9%) que a nivel nacional (15,3%), alcanzando el valor máximo los municipios del AIS del Parque Nacional de Timanfaya (19,0%) y el mínimo los del Parque Nacional de los Picos de Europa con un 11,2%.

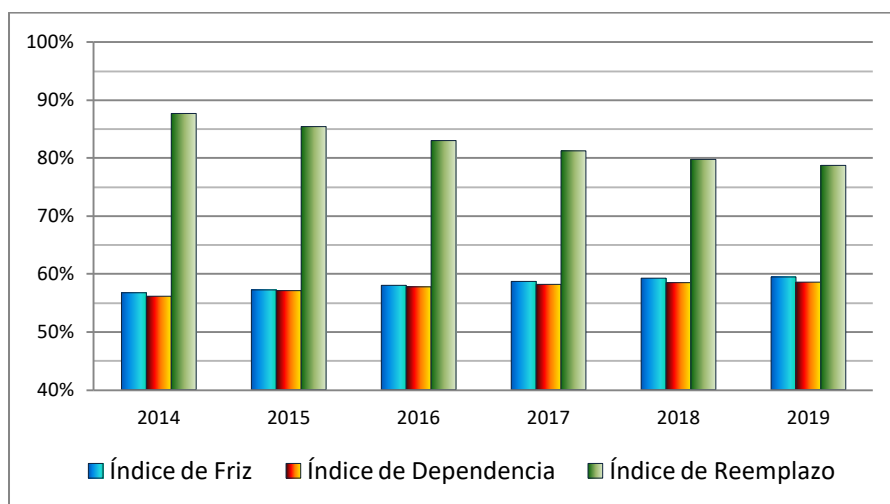


**Fig. 09:** Edad media en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales y en el territorio nacional. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.



**Fig. 10:** Índices de edad en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

El porcentaje de personas mayores de 65 años en el conjunto de los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales en el año 2019, es un punto inferior al registrado a nivel nacional. Si analizamos este indicador de forma desagregada en las áreas de influencias de los quince parques nacionales, encontramos datos de índice de vejez muy elevados en las AIS de los Parques Nacionales de Cabañeros (32,8%), Los Picos de Europa (28,2%) y Ordesa y Monte Perdido (27,0%), frente a otros con un índice bastante más bajo que el nacional como son los Parques Nacionales de Timanfaya (10,3%) o Doñana (14,2%).



**Fig. 11:** Evolución de los índices de población en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

El índice de Friz ofrece información sobre la estructura por edad de una población. El valor obtenido en 2019, para el conjunto de los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales fue de 59,4%, lejos del índice registrado a nivel nacional que sería de 64,9%. Valores inferiores a 60% marcan el límite para considerar a una población como envejecida. Los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama presentan el índice de Friz más alto (70,8%) de toda la Red frente a Ordesa y Monte Perdido que obtuvo el índice más bajo en 2019 con un valor de 42,3%.

El índice de dependencia es menor en los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales (58,5%) que en el global de España que alcanzó un valor de 63,5%. No obstante, se observan grandes diferencias entre todas las AIS de la Red de Parques Nacionales, alcanzando el mayor valor para este índice los municipios del Parque Nacional de Cabañeros con el 81,3% lo que supone casi el doble del índice obtenido por los municipios del Parque Nacional de Timanfaya (44,7%). Es decir, en el AIS del Parque Nacional de Cabañeros, por cada persona en “edad no productiva” (suma de la población mayor de 65 años a la de menores de 20 años) solamente encontramos 1,2 personas en “edad productiva” (población comprendida entre los 20 y los 65 años), mientras que en el AIS del Parque Nacional de Timanfaya, esta relación es de 1:2,3.

El índice de reemplazo en los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales (78,7%) es mayor que el obtenido a nivel nacional (76,2%), alcanzando los valores máximos los municipios de los parques nacionales de Timanfaya (105,7%) y Doñana (93,6%), es decir tienen respectivamente 1,06 y 0,94 jóvenes con edades de 15 a 24 años por cada persona de 55 a 64 años. Los valores mínimos se dan en los municipios de las áreas de influencia socioeconómica de los parques nacionales de Los Picos de Europa (43,2%) y Ordesa y Monte Perdido (47,4%), donde la relación es de 0,43:1 y 0,47:1 respectivamente.

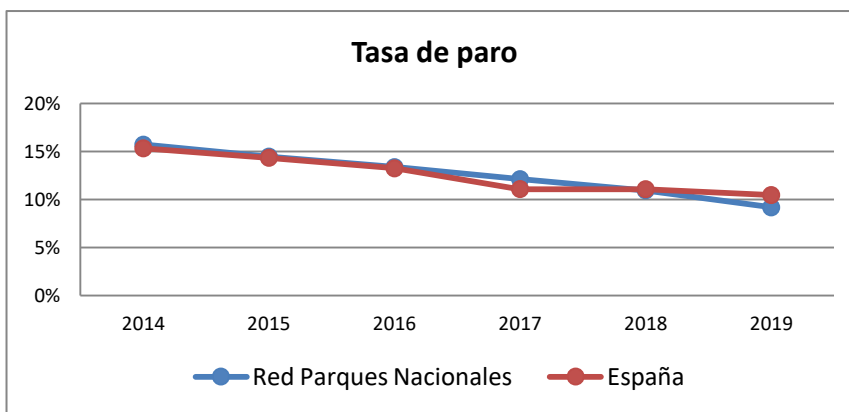
## 2.6. Mercado laboral

La Tasa de Paro muestra el número de parados registrados en las Oficinas del SEPE (antiguo INEM) en cada municipio, relativizado por la población de 15 a 64 años del mismo municipio.

	Tasa de Paro (%)					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	6,44	5,20	4,21	4,46	3,45	3,25
Archipiélago de Cabrera	12,81	11,48	10,44	8,61	7,81	7,75
Cabañeros	20,82	19,75	18,47	17,26	16,85	14,40
Caldera de Taburiente	18,80	17,28	17,03	16,01	15,03	14,25
Doñana	14,78	14,48	13,45	12,42	12,05	11,28
Garajonay	17,66	15,34	15,89	15,51	13,04	9,34
Islas Atlánticas de Galicia	17,46	16,26	15,10	14,01	12,42	6,03
Monfragüe	22,29	18,76	20,05	18,53	17,03	15,51
Ordesa y Monte Perdido	6,23	5,71	5,18	5,34	2,90	3,28
Picos de Europa	14,16	12,74	12,35	12,60	9,65	11,97
Sierra de Guadarrama	12,71	11,98	10,69	9,42	8,10	7,75
Sierra Nevada	17,16	16,04	15,94	14,08	13,54	12,82
Tablas de Daimiel	24,00	22,57	21,36	18,68	18,61	17,06
Teide	18,01	16,74	15,68	14,68	13,31	13,08
Timanfaya	11,91	10,25	9,76	8,49	7,53	7,93
RED PPNN	<b>15,71</b>	<b>14,47</b>	<b>13,38</b>	<b>12,15</b>	<b>10,96</b>	<b>9,19</b>
España	15,33	14,35	13,25	11,10	11,08	10,47

**Tabla 06:** Tasa de Paro en la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SEPE.

En los últimos seis años estudiados, la tasa de paro del conjunto de AIS de la Red de Parques Nacionales, registró una continua disminución en sus valores, si bien es cierto que con estos siempre por encima de la media nacional. Sin embargo, en 2019 en el conjunto de municipios las AIS de la Red de Parques Nacionales, se registró una tasa de paro del 9,2%, valor que se encuentra por debajo de la media nacional (10,5 %).



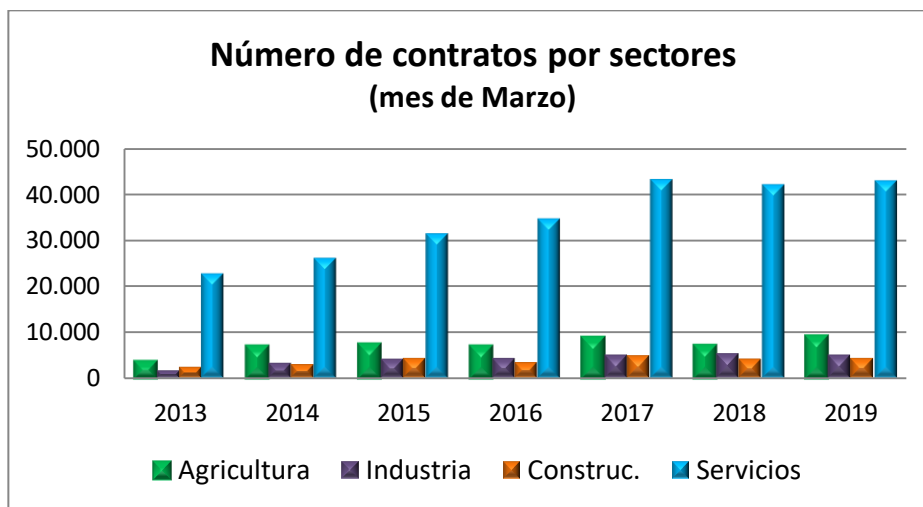
**Fig. 12:** Tasa de Paro en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales y a nivel nacional.

Se presentan a continuación los datos de contratación por sectores realizados en el mes de Marzo, extraídos del Servicio Público de Empleo Estatal perteneciente al Ministerio de Empleo y Seguridad Social.

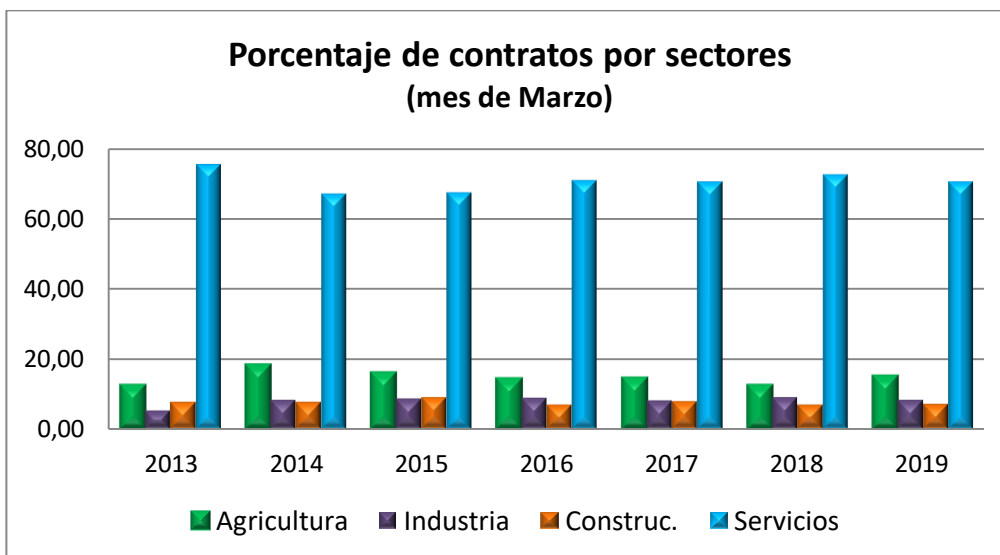
	TIPO DE CONTRATO POR SECTORES															
	2015				2016				2017				2018			
	Agric.	Indus.	Constr.	Serv.	Agric.	Indus.	Constr.	Serv.	Agric.	Indus.	Constr.	Serv.	Agric.	Indus.	Constr.	Serv.
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	5	8	59	672	4	19	51	665	59	5	8	59	6	20	30	736
Archipiélago de Cabrera	71	514	1834	12.305	58	507	1.458	13.505	1.834	71	514	1.834	76	686	1.793	15.178
Cabañeros	57	5	11	36	53	1	11	44	11	57	5	11	53	2	4	30
Caldera de Taburiente	26	27	102	462	16	32	50	469	102	26	27	102	29	40	64	603
Doñana	5.998	181	183	1283	5.633	226	164	1.387	183	5.998	181	183	5.810	129	178	1.261
Garajonay	3	19	45	258	9	10	32	311	45	3	19	45	9	14	24	310
Islas Atlánticas de Galicia	321	1845	567	7.154	186	1.982	472	8.498	567	321	1.845	567	188	2.503	454	9.893
Monfragüe	91	75	34	219	102	38	27	157	34	91	75	34	142	106	34	152
Ordesa y Monte Perdido	7	1	0	97	18	0	2	116	0	7	1	0	19	0	1	127
Picos de Europa	0	23	14	483	7	13	15	754	14	0	23	14	6	15	20	921
Sierra de Guadarrama	38	798	216	2.267	17	825	189	2.689	216	38	798	216	39	969	158	3.014
Sierra Nevada	336	95	346	1.438	407	88	264	1.311	346	336	95	346	309	106	221	1.363
Tablas de Daimiel	87	118	104	449	88	197	82	602	104	87	118	104	92	144	120	582
Teide	215	183	437	2.975	241	173	360	2.635	437	215	183	437	237	251	708	6.272
Timanfaya	6	3	54	1.128	5	3	46	1.411	54	6	3	54	12	18	80	1.427
<b>RED PPNN</b>	<b>7.261</b>	<b>3.895</b>	<b>4.006</b>	<b>31.226</b>	<b>6.844</b>	<b>4.114</b>	<b>3.223</b>	<b>34.554</b>	<b>4.006</b>	<b>7.261</b>	<b>3.895</b>	<b>4.006</b>	<b>7.027</b>	<b>5.003</b>	<b>3.889</b>	<b>41.869</b>



**Tabla 07:** Tipo de contrato por sectores en la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SEPE.



**Fig. 13:** Número de contratos en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales.



**Fig. 14:** Porcentaje de contratos en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales.

### 3. RESULTADOS POR PARQUE NACIONAL

Se presenta a continuación, un resumen de los datos más significativos referidos a la población de cada uno de los parques nacionales. En primer lugar, se muestra de forma gráfica la evolución de la población de cada uno de los municipios que conforman el área de influencia socioeconómica de los parques nacionales, y a continuación una batería de siete índices de población con los que trazaremos su “huella demográfica”. Finalmente aparecen los datos de la estructura poblacional del conjunto de los municipios del AIS de cada parque nacional, de acuerdo a los diferentes tramos de edad, tomados en intervalos de catorce años.

#### 3.1. Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici

La evolución de la población en los distintos municipios del AIS de este parque ha sido muy similar, destacando el crecimiento de Vielha e Mijaran donde, en aproximadamente diez años (1998-2008), la población aumentó en más de 1.500 personas (44,6%). A partir de 2010 se observa un descenso de población en este municipio con tendencia a estabilizarse en los últimos años.

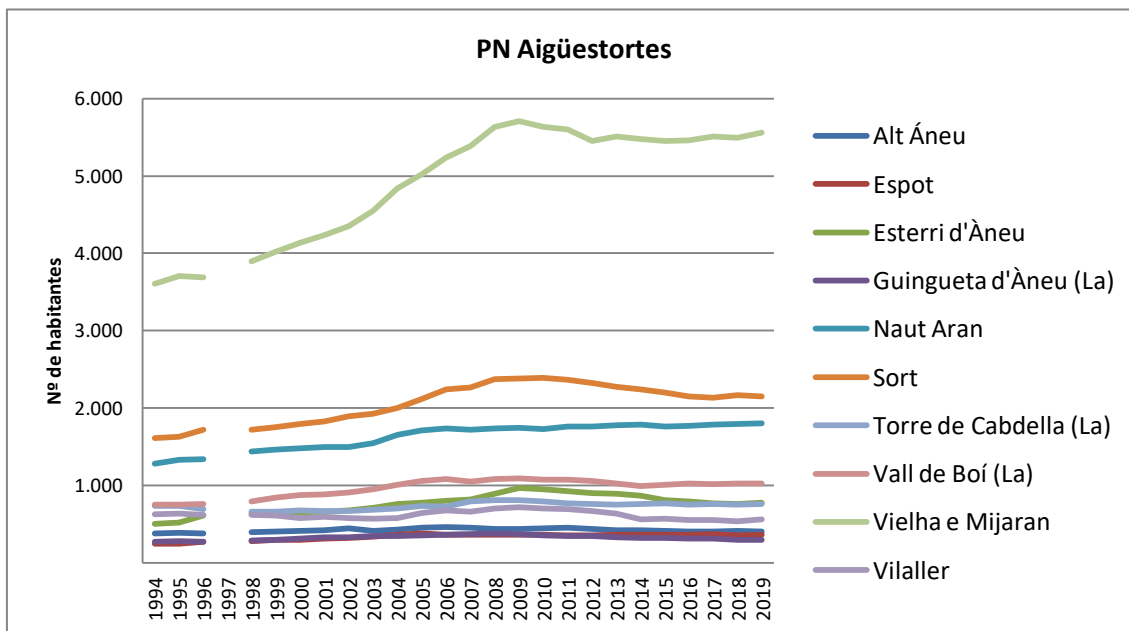


Fig. 15: Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici.

	Número de habitantes					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Alt Àneu	416	407	402	405	406	405
Espot	357	362	361	365	352	364
Esterrí d'Àneu	866	804	789	769	756	772
Guingueta d'Àneu (La)	317	315	308	311	298	297
Naut Aran	1.782	1.760	1.764	1.781	1.790	1.803
Sort	2.237	2.199	2.145	2.128	2.164	2.149
Torre de Cabdella (La)	761	762	748	754	747	760
Vall de Boí (La)	992	1.004	1.022	1.015	1.022	1.021
Vielha e Mijaran	5.474	5.450	5.459	5.512	5.493	5.559
Vilaller	563	566	552	547	536	561
<b>Total</b>	<b>13.765</b>	<b>13.629</b>	<b>13.550</b>	<b>13.587</b>	<b>13.564</b>	<b>13.691</b>

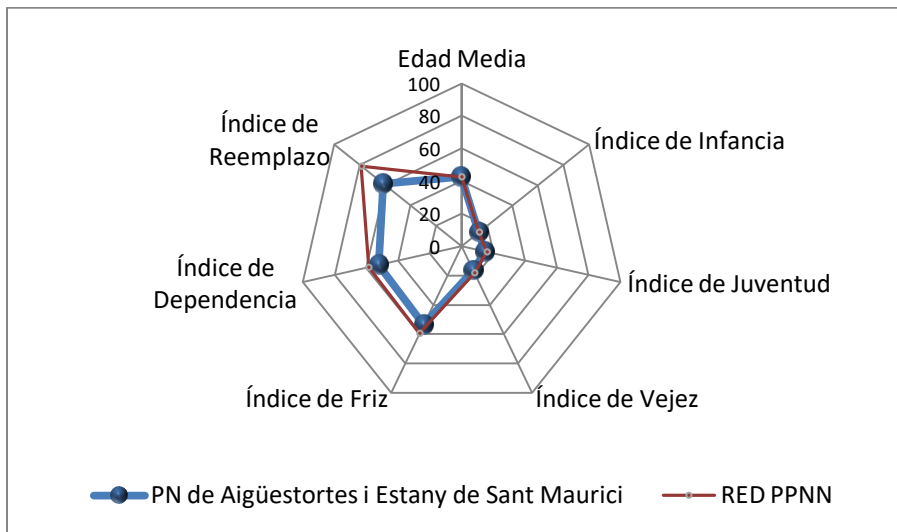
**Tabla 08:** Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici.

Seis de los municipios del AIS del Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici ganaron población en 2019 mientras que los cuatro restantes perdieron habitantes en mayor o menor número. En total, el AIS de este parque nacional ganó 127 habitantes lo que parece indicar una tendencia al incremento de población tras la tendencia a la estabilidad en los últimos tres años de control.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2019, desagregados por edades, de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional.

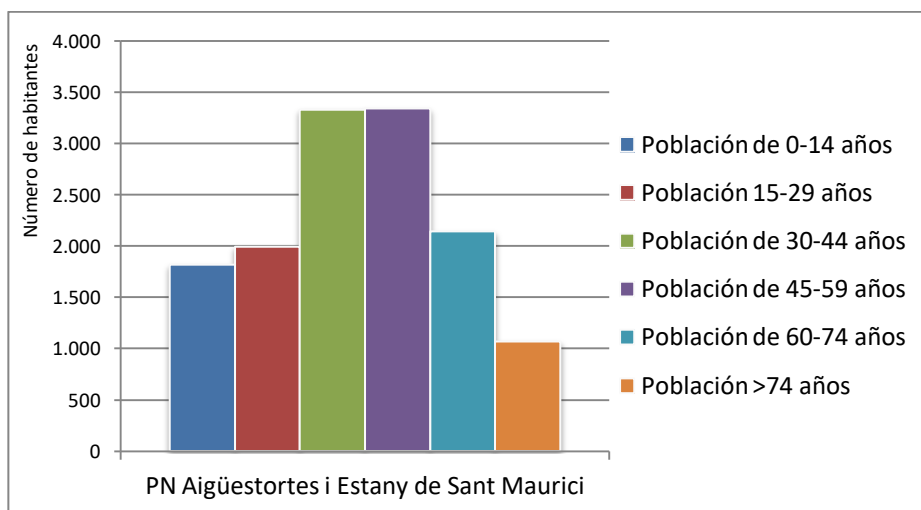
	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Naut Aran	41,93	13,98	13,59	14,20	51,40	48,15	59,26
Vielha e Mijaran	40,58	13,94	16,35	12,93	52,45	45,87	71,94
Alt Àneu	47,70	8,40	14,57	22,72	46,00	51,69	37,18
Espot	45,37	11,54	12,91	18,41	64,58	54,89	53,62
Esterrí d'Àneu	42,39	12,69	14,77	15,54	53,67	50,49	78,95
Guingueta d'Àneu (La)	48,87	10,10	12,79	26,60	56,00	68,75	48,00
Sort	42,75	15,12	14,61	18,71	66,21	63,80	74,83
Torre de Cabdella (La)	51,46	7,89	9,21	30,39	37,50	67,40	22,76
Vall de Boí (La)	44,05	13,03	12,14	17,24	49,12	50,59	41,92
Vilaller	46,06	12,12	12,83	23,89	52,73	65,00	52,63
<b>Total</b>	<b>42,81</b>	<b>13,27</b>	<b>14,55</b>	<b>16,62</b>	<b>53,65</b>	<b>52,07</b>	<b>61,61</b>
Red PPNN	42,53	13,77	15,95	18,24	59,45	58,56	78,70
Lérida	42,73	15,09	15,26	19,35	66,86	64,88	77,42
Cataluña	42,19	15,27	15,59	18,80	66,17	64,22	81,87
España	42,79	14,64	15,30	19,26	64,91	63,51	76,29

**Tabla 09:** Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici.



**Fig. 16:** "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici, a partir de los siete índices demográficos estudiados.

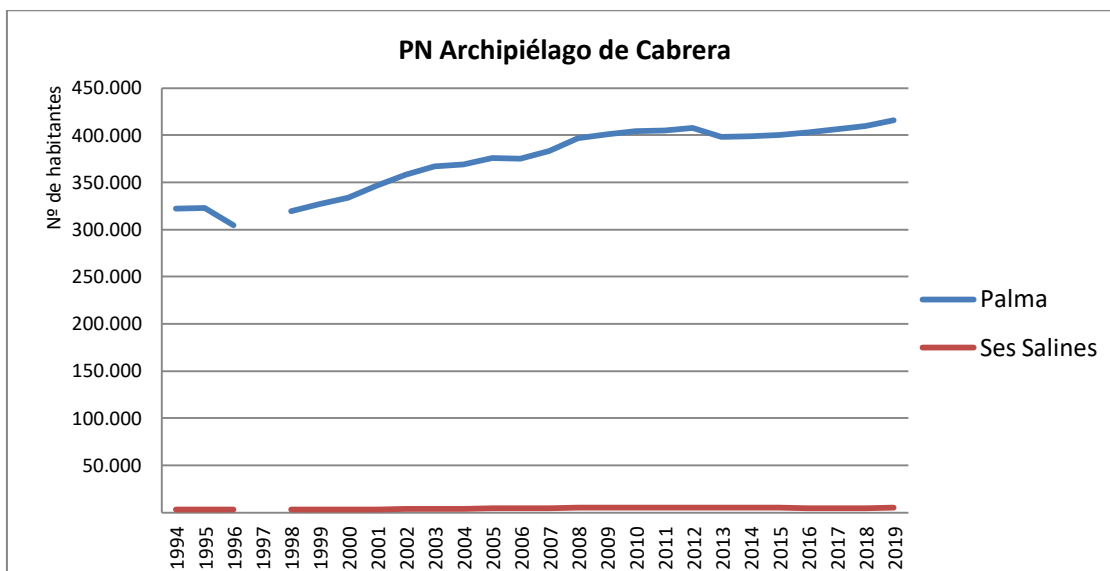
El tramo de edad más numeroso corresponde a la población de 45-59 años, seguido de cerca de las personas con edad comprendida entre los 30-44 años. Podemos afirmar que los municipios de este parque nacional presentan una población envejecida, con un índice de Friz de 53,6%. Este valor nos indica que la población comprendida entre los 0 y los 20 años es la mitad de la población entre 30 y 50 años, lo que ofrecería una pirámide poblacional invertida.



**Fig. 17:** Población por tramos de edad en el año 2018, en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici.

### 3.2. Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera

El crecimiento sostenido de la población a lo largo de los años que abarca el estudio, es la característica de los municipios que forman el área de influencia socioeconómica de este Parque Nacional. Este aumento se ha mantenido, en el municipio de Palma constante prácticamente todos los años estudiados salvo en el trienio 2011-2013 en que sufre un ligero descenso para remontar de forma continua en el número de habitantes hasta el 2019.



**Fig. 18:** Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera.

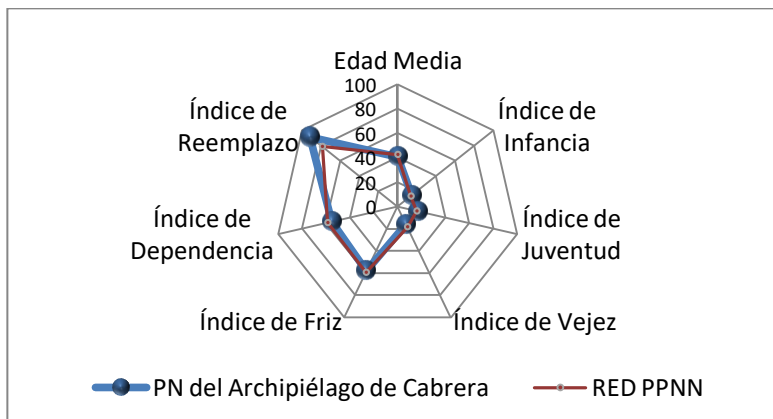
	Número de habitantes					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Palma	399.093	400.578	402.949	406.492	409.661	416.065
Ses Salines	5.050	5.018	4.895	4.860	4.877	4.960
<b>Total</b>	<b>404.143</b>	<b>405.596</b>	<b>407.844</b>	<b>411.352</b>	<b>414.538</b>	<b>421.025</b>

**Tabla 10:** Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2019, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional.

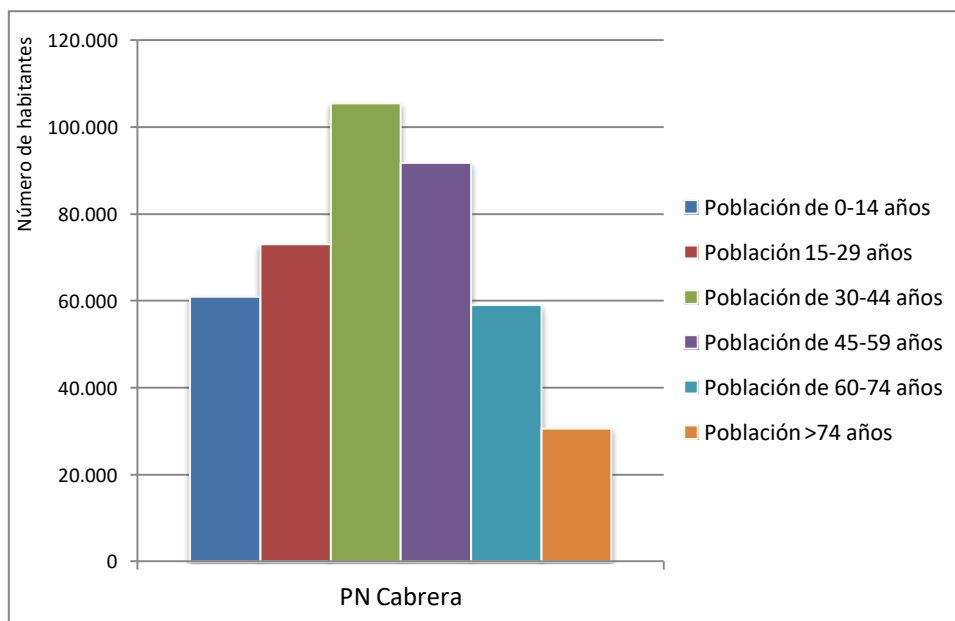
	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Palma	40,75	14,51	17,38	15,95	58,40	54,94	91,64
Ses salines	43,09	13,75	14,27	18,21	58,84	57,06	64,77
<b>Total</b>	<b>40,77</b>	<b>14,50</b>	<b>17,35</b>	<b>15,98</b>	<b>58,40</b>	<b>54,96</b>	<b>91,27</b>
Red PPNN	42,53	13,77	15,95	18,24	59,45	58,56	78,70
Islas Baleares	40,64	15,09	16,63	15,54	60,03	55,26	86,18
España	42,79	14,64	15,30	19,26	64,91	63,51	76,29

**Tabla 11:** Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera.



**Fig. 19:** "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera calculada a partir de los siete índices estudiados.

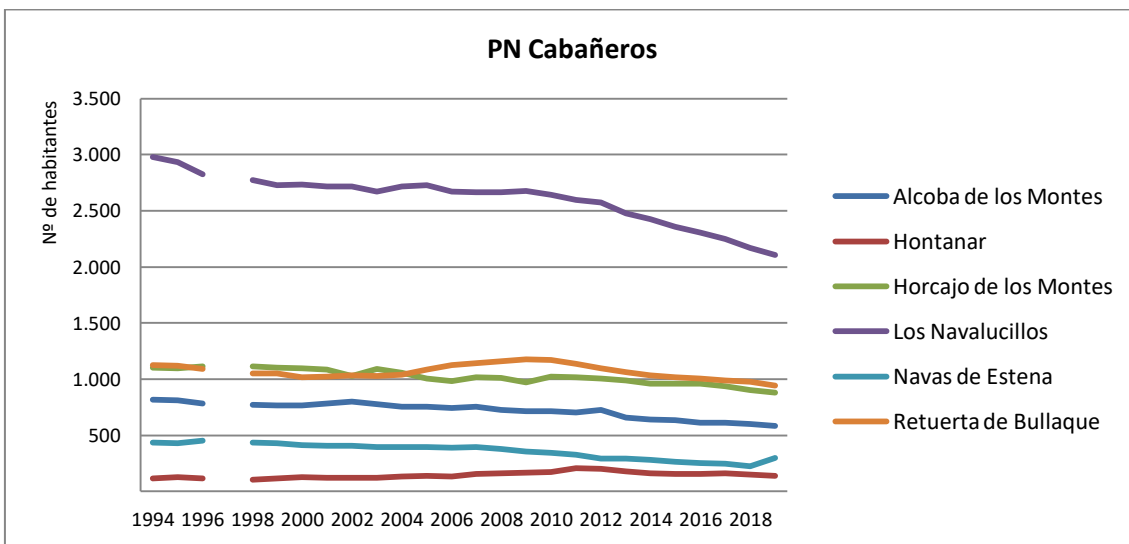
De acuerdo con los datos de población por tramos de edad, se observa que estamos ante una población envejecida donde los mayores porcentajes corresponden a los tramos de edades medias (30-44 años y 45-59 años). El índice de Friz en 2019 para la población del AIS de este Parque era de 58,4%, lo que queda por debajo del límite del 60% en que ya se considera a una población como vieja.



**Fig. 20:** Población por tramos de edad en el año 2018, en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera.

### 3.3. Parque Nacional de Cabañeros

La pérdida de población en el área de influencia socioeconómica de este Parque ha sido la tónica constante durante todos los años de seguimiento abarcados en este estudio. En 2019 los cinco de los seis municipios que componen el área de influencia socioeconómica del parque Nacional de Cabañeros pierden población, mientras que Navas de Estena presenta un importante aumento de población.



**Fig. 21:** Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros.

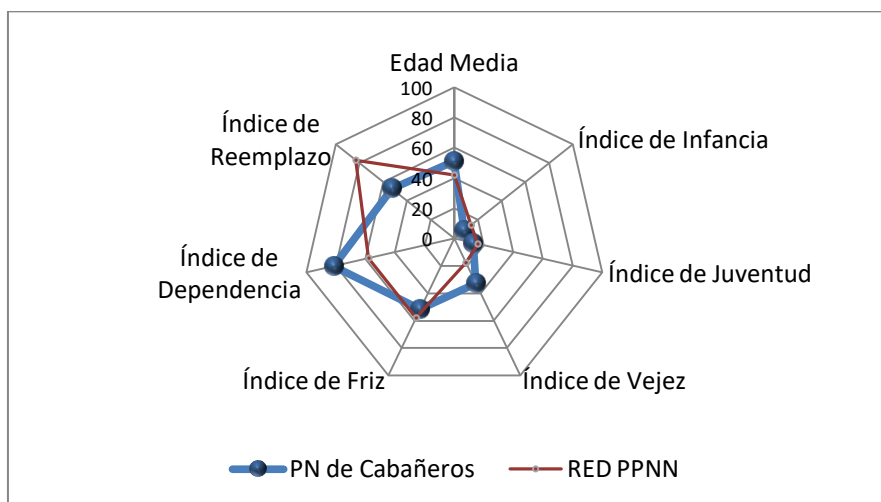
	Número de habitantes					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Alcoba de los Montes	639	637	614	610	602	583
Hontanar	164	156	158	163	152	141
Horcajo de los Montes	961	959	958	935	903	883
Los Navalucillos	2.426	2.357	2.309	2.251	2.171	2.106
Navas de Estena	279	265	254	246	223	298
Retuerta de Bullaque	1.036	1.019	1.006	991	978	941
<b>Total</b>	<b>5.505</b>	<b>5.393</b>	<b>5.299</b>	<b>5.196</b>	<b>5.029</b>	<b>4.952</b>

**Tabla 12:** Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2019, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Hontanar	53,21	5,67	10,64	35,46	31,43	76,25	50,00
Los Navalucillos	53,12	6,84	12,92	36,51	50,23	88,71	52,62
Alcoba de los Montes	50,40	6,86	11,84	28,99	35,00	62,85	39,60
Horcajo de los Montes	48,83	11,33	12,80	29,56	66,18	81,31	52,08
Navas de Estena	56,98	3,02	11,41	38,26	35,85	80,61	28,36
Retuerta de Bullaque	47,38	11,58	14,35	27,84	58,94	79,58	83,17
<b>Total</b>	<b>51,18</b>	<b>8,28</b>	<b>12,88</b>	<b>32,82</b>	<b>51,69</b>	<b>81,39</b>	<b>52,65</b>
RED PPNN	42,53	13,77	15,95	18,24	59,45	58,56	78,70
Toledo	41,60	16,24	15,62	17,90	70,16	65,01	84,85
Ciudad Real	43,30	14,19	16,24	20,19	68,26	64,97	78,07
Castilla la Mancha	42,55	15,03	15,88	19,01	68,40	64,49	81,14
España	42,79	14,64	15,30	19,26	64,91	63,51	76,29

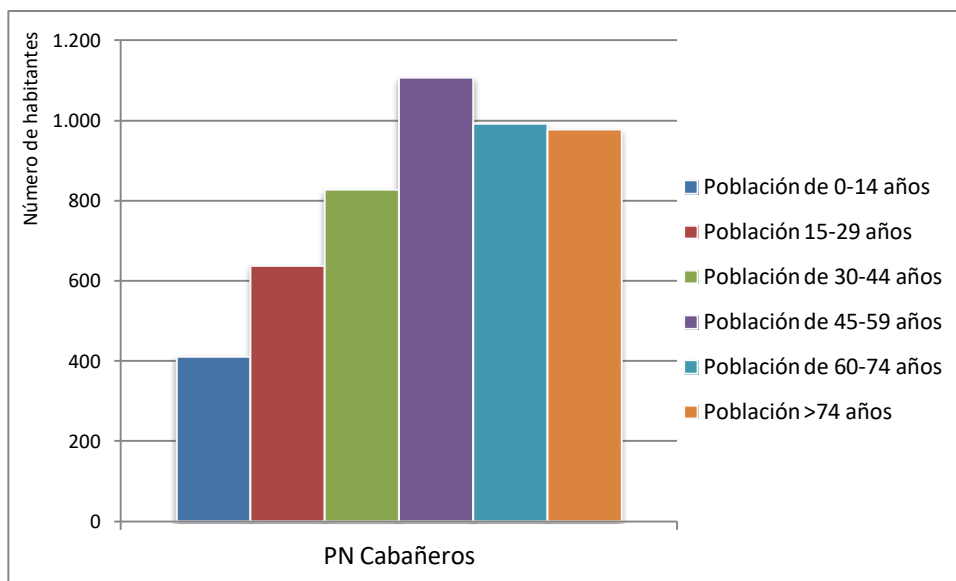
**Tabla 13:** Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros en 2019



**Fig. 22:** "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros calculada a partir de los siete índices estudiados.

La población del AIS de Cabañeros presenta la edad media más alta (51,1 años) de todas las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Con un índice de infancia del 8,28% en 2019 (el segundo más bajo por detrás del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido con un 7,93%) y un índice de Friz de 51,6% en ese mismo año, podemos afirmar que la población del área de Influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros es una población envejecida.





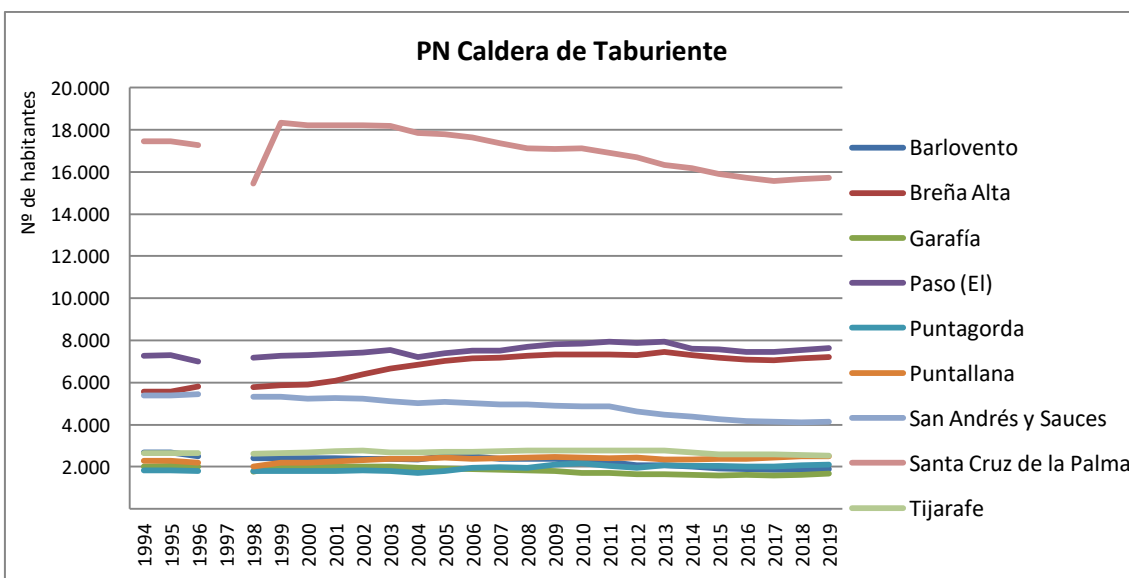
**Fig. 23:** Población por tramos de edad en el año 2019 en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros.



**Fig. 24:** Ahorcajo de los Montes. Parque Nacional de Cabañeros.

### 3.4. Parque Nacional de la Caldera de Taburiente

En general, todos los municipios pertenecientes al área de influencia socioeconómica de este Parque Nacional han mantenido un comportamiento muy similar, conservando sus poblaciones sin grandes oscilaciones durante los años que abarca este estudio, salvo la población de Santa Cruz de la Palma, municipio que alberga el mayor número de habitantes, que registró unas oscilaciones de población bastante llamativas a lo largo de estos años. Todos los municipios del área de influencia socioeconómica del parque ganan población en este año a excepción de Tijarafe que reduce su población en algo más de un 1%.



**Fig. 25:** Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Caldera de Taburiente.

	Número de habitantes					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Barlovento	2.005	1.910	1.886	1.859	1.855	1.876
Breña Alta	7.293	7.170	7.086	7.061	7.154	7.204
Garafía	1.618	1.590	1.607	1.584	1.626	1.667
Paso (El)	7.617	7.563	7.457	7.464	7.543	7.622
Puntagorda	2.031	2.027	2.025	2.009	2.073	2.110
Puntallana	2.348	2.372	2.387	2.429	2.493	2.506
San Andrés y Sauces	4.378	4.265	4.171	4.135	4.112	4.141
Santa Cruz de la Palma	16.184	15.900	15.711	15.581	15.674	15.716
Tijarafe	2.684	2.596	2.577	2.590	2.564	2.532
<b>Total</b>	<b>46.158</b>	<b>45.393</b>	<b>44.907</b>	<b>44.712</b>	<b>45.094</b>	<b>45.374</b>

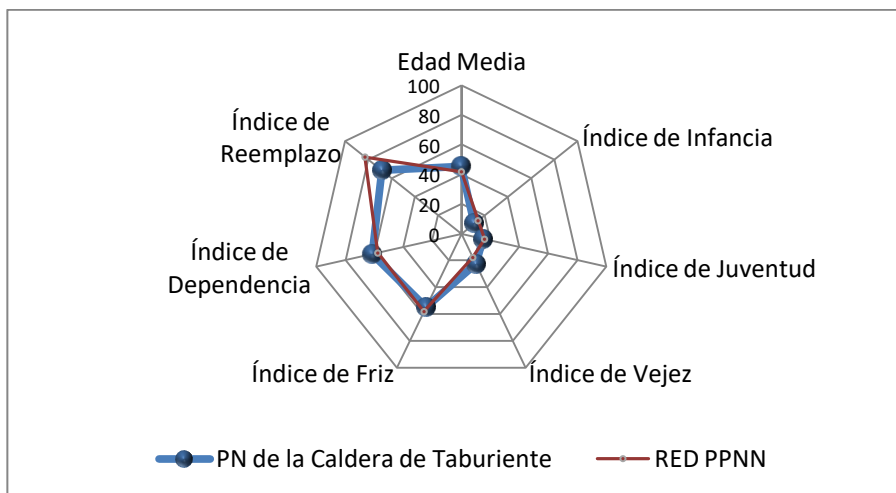
**Tabla 14:** Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Caldera de Taburiente.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos

del año 2019, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional.

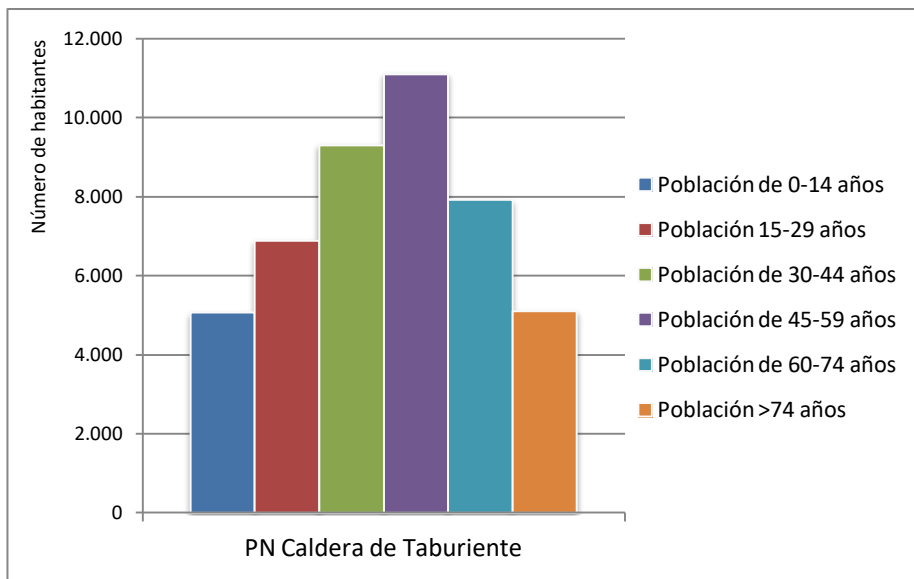
	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Barlovento	48,78	10,02	12,74	28,25	53,25	73,06	52,36
Breña Alta	43,03	13,46	15,98	18,28	61,70	58,96	77,10
Garafía	49,34	9,18	10,92	29,69	40,75	70,80	43,61
Paso (El)	44,16	12,02	15,94	20,09	59,21	59,46	75,26
Puntagorda	45,20	10,85	15,21	21,80	51,04	58,65	63,31
Puntallana	45,69	12,37	13,49	23,98	59,75	69,44	64,48
San Andrés y Sauces	49,03	8,74	12,97	28,45	45,96	69,30	56,59
Santa Cruz de la Palma	45,06	10,80	16,16	21,45	54,30	59,38	71,96
Tijarafe	47,15	9,48	14,42	23,74	51,80	61,07	57,42
<b>Total</b>	<b>45,42</b>	<b>11,16</b>	<b>15,18</b>	<b>22,22</b>	<b>55,12</b>	<b>61,70</b>	<b>68,27</b>
RED PPNN	42,53	13,77	15,95	18,24	59,45	58,56	78,70
Santa Cruz de Tenerife	42,20	13,18	16,40	16,74	56,44	53,71	78,50
Islas Canarias	41,75	13,33	16,75	15,82	56,73	52,26	81,16
España	42,79	14,64	15,30	19,26	64,91	63,51	76,29

**Tabla 15:** Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Caldera de Taburiente en 2019.



**Fig. 26:** "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Caldera de Taburiente calculada a partir de los siete índices estudiados.

La media de edad en el conjunto de los municipios, en 2019 fue de 45,4 años con un índice de vejez del 22,22%, valor que queda por encima del índice de infancia (11,1%) y de juventud (15,1%) indicándonos que estamos ante una población envejecida, donde además el índice de Friz toma un valor de 55,1%, es decir la población menor de 20 años es algo más alta de la mitad que la población comprendida entre los 30 y los 50 años.



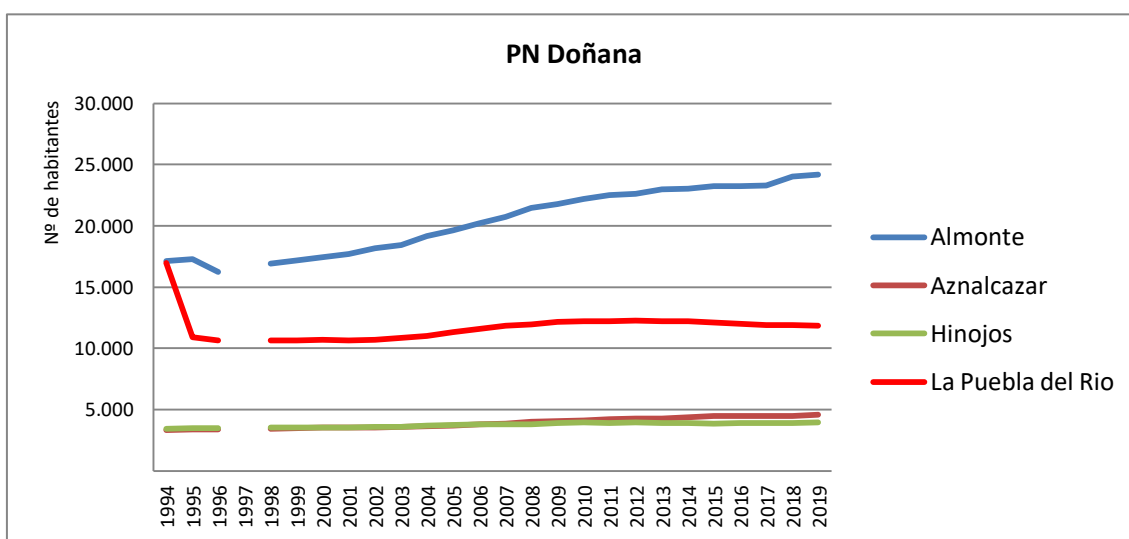
**Fig. 27:** Población por tramos de edad en el año 2019 en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Caldera de Taburiente.



**Fig. 28:** Barlovento. Parque Nacional de la Caldera de Taburiente.

### 3.5. Parque Nacional de Doñana

La evolución de la población del conjunto de los municipios del área de influencia socioeconómica de este Parque Nacional ha sido muy similar en todos ellos, registrando un crecimiento ligero pero sostenido a lo largo del periodo estudiado. Destaca el municipio de Almonte, donde el aumento de la población entre los años 1998 y 2016 fue de un 37,4% y solo entre el año 2017 y 2019 la población aumentó un 3,95%. La segregación de parte del municipio de Puebla del Rio en 1994, hizo que su población disminuyera en aproximadamente 5.000 habitantes, mientras que en el presente año es el único municipio que tiene una pérdida de población.



**Fig. 29:** Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Doñana.

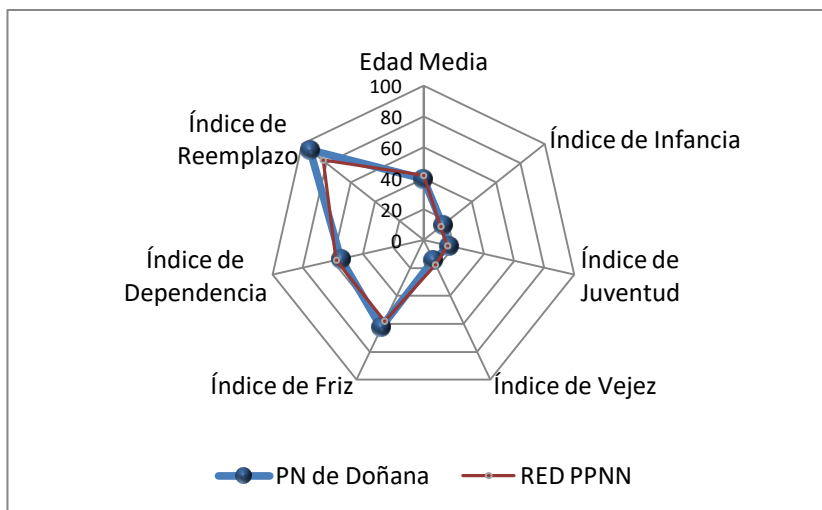
	Número de habitantes					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Almonte	23.046	23.254	23.223	23.272	24.013	24.191
Aznalcázar	3.905	4.469	3.893	4.493	3.909	4.586
Hinojos	4.349	3.862	4.470	3.891	4.495	3.976
La Puebla del Rio	12.190	12.114	11.995	11.914	11.879	11.868
<b>Total</b>	<b>43.490</b>	<b>43.699</b>	<b>43.581</b>	<b>43.570</b>	<b>44.296</b>	<b>44.621</b>

**Tabla 16:** Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Doñana.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2019, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional.

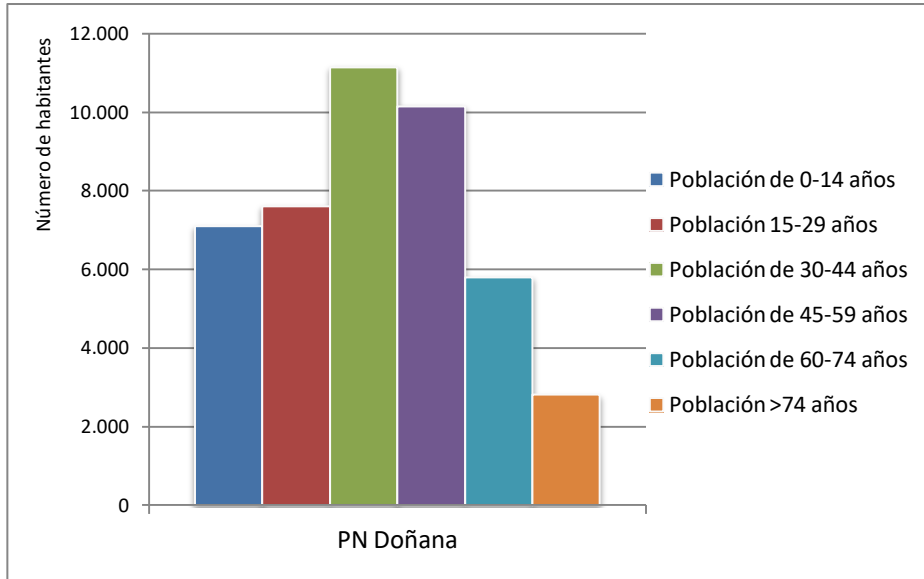
	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Almonte	39,25	15,33	17,61	12,74	57,63	49,77	102,64
Hinojos	43,19	13,58	14,96	19,94	57,78	60,97	69,52
Aznalcázar	39,20	18,34	17,05	15,57	75,52	64,61	97,30
La Puebla del Río	40,07	16,94	16,63	14,96	70,76	59,43	85,40
<b>Total</b>	<b>39,81</b>	<b>15,91</b>	<b>17,05</b>	<b>14,27</b>	<b>62,63</b>	<b>54,65</b>	<b>93,65</b>
Red PPNN	42,53	13,77	15,95	18,24	59,45	58,56	78,70
Huelva	41,20	15,44	16,31	16,64	65,44	59,45	84,99
Sevilla	40,78	16,54	16,27	16,51	71,57	62,50	87,00
Andalucía	41,34	15,72	16,41	17,12	69,66	61,74	83,57
España	42,79	14,64	15,30	19,26	64,91	63,51	76,29

**Tabla 17:** Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Doñana.



**Fig. 30:** "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Doñana calculada a partir de los siete índices estudiados.

Según el índice de Friz, el área de influencia socioeconómica de este Parque (62,6%) puede considerarse una población madura, produciéndose una reducción del índice en los últimos años lo que la acerca al límite de población envejecida. El índice de infancia en 2019 sigue siendo un año más, el más elevado de toda la Red de Parques Nacionales (15,9%).



**Fig. 31:** Población por tramos de edad en el año 2019 en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Doñana.

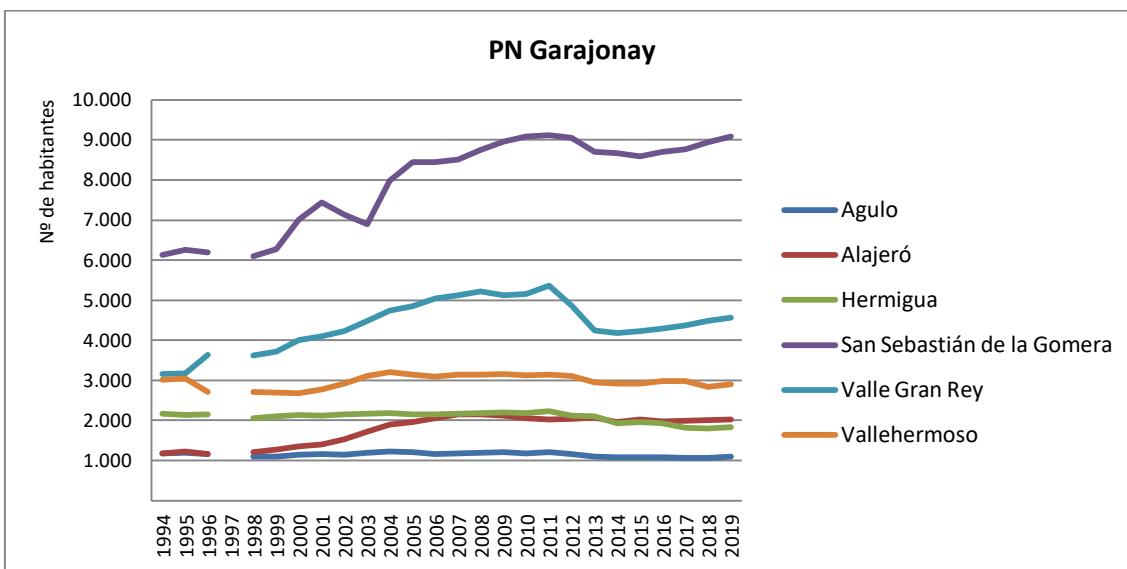


**Fig. 32:** Almonte. Parque Nacional de Doñana.



### 3.6. Parque Nacional de Garajonay

La población del área de influencia socioeconómica ha tenido una evolución dispar en los diferentes municipios que la componen, con un ligero pero sostenido aumento en su población a lo largo de los años en los que se ha hecho el seguimiento, aunque con una significativa caída entre los años 2012 a 2014. Desde este año se viene registrando una ligera recuperación aumentando su población en el último año un 1,7%.



**Fig. 33:** Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay.

	Número de habitantes					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Agulo	1.086	1.081	1.074	1.066	1.067	1.096
Alajeró	1.954	2.025	1.971	1.983	2.006	2.017
Hermigua	1.919	1.950	1.924	1.808	1.805	1.832
San Sebastián de la Gomera	8.668	8.591	8.707	8.760	8.945	9.093
Valle Gran Rey	4.181	4.223	4.285	4.371	4.484	4.564
Vallehermoso	2.913	2.913	2.979	2.988	2.829	2.901
<b>Total</b>	<b>20.721</b>	<b>20.783</b>	<b>20.940</b>	<b>20.976</b>	<b>21.136</b>	<b>21.503</b>

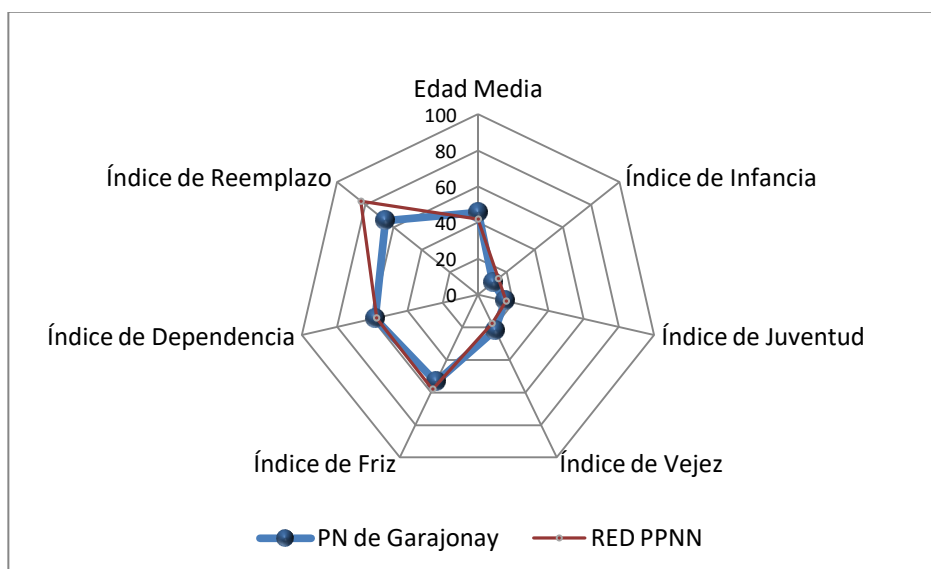
**Tabla 18:** Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2019, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional.



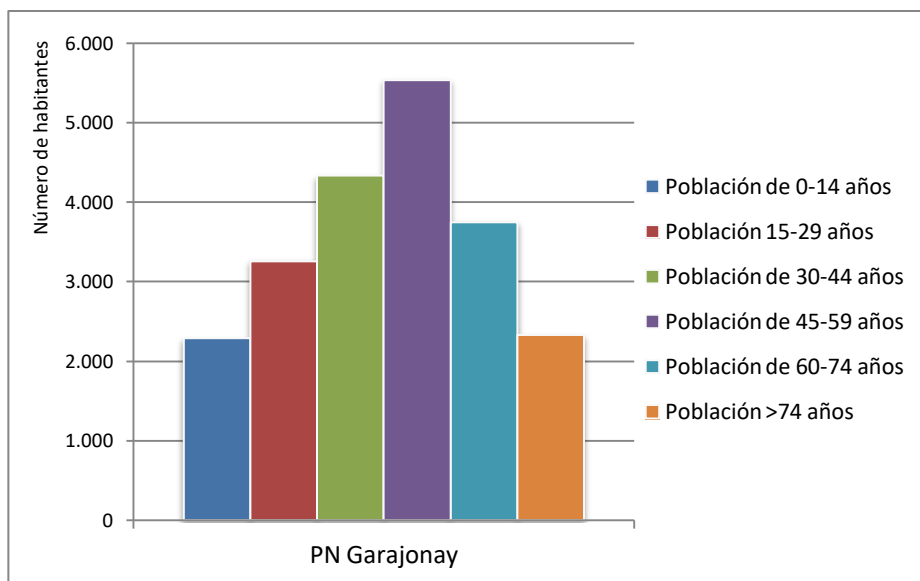
	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Agulo	50,34	7,30	14,78	30,57	48,83	72,33	61,39
Alajeró	44,64	11,06	15,96	20,23	52,33	57,09	79,35
Hermigua	48,49	7,75	14,52	26,15	47,20	62,84	58,86
San Sebastián de la Gomera	42,43	13,19	16,43	16,99	60,00	55,12	77,91
Valle Gran Rey	46,34	9,77	14,00	20,86	49,19	53,31	53,87
Vallehermoso	51,35	6,79	13,00	31,68	42,48	72,68	49,89
<b>Total</b>	<b>45,59</b>	<b>10,64</b>	<b>15,16</b>	<b>21,57</b>	<b>53,48</b>	<b>58,53</b>	<b>65,71</b>
RED PPNN	42,53	13,77	15,95	18,24	59,45	58,56	78,70
Santa Cruz de Tenerife	42,20	13,18	16,40	16,74	56,44	53,71	78,50
Islas Canarias	41,75	13,33	16,75	15,82	56,73	52,26	81,16
España	42,79	14,64	15,30	19,26	64,91	63,51	76,29

**Tabla 19:** Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay.



**Fig. 34:** "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2019

El índice de infancia en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay (10,6%) es uno de los más bajos de la Red de Parques Nacionales que, añadido a un índice de Friz del 53,48%, hace que podamos afirmar que nos encontramos con una población del entorno de Garajonay claramente envejecida.



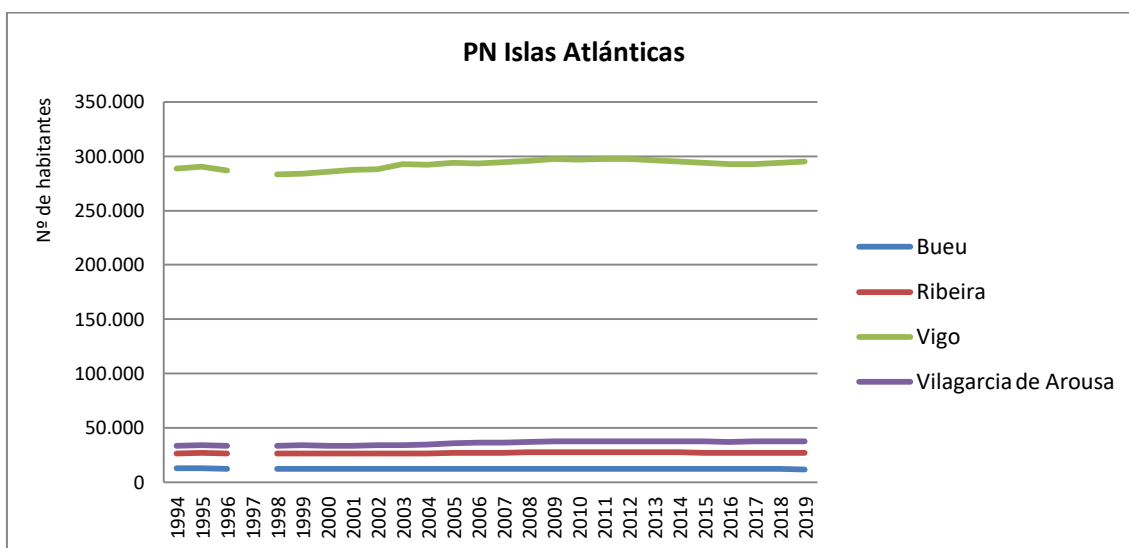
**Fig. 35:** Población por tramos de edad en el año 2019, en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay.



**Fig. 36:** Hermigua. Parque Nacional de Garajonay.

### 3.7. Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia

A pesar de la gran diferencia de población entre Vigo y los otros tres municipios que conforman el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia, la evolución del número de habitantes ha sido muy similar sobre todo en los tres municipios más pequeños, donde apenas ha habido oscilaciones a lo largo de los años de estudio. El municipio de Vigo es el único que ha incrementado su población en el último año.



**Fig. 37:** Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia.

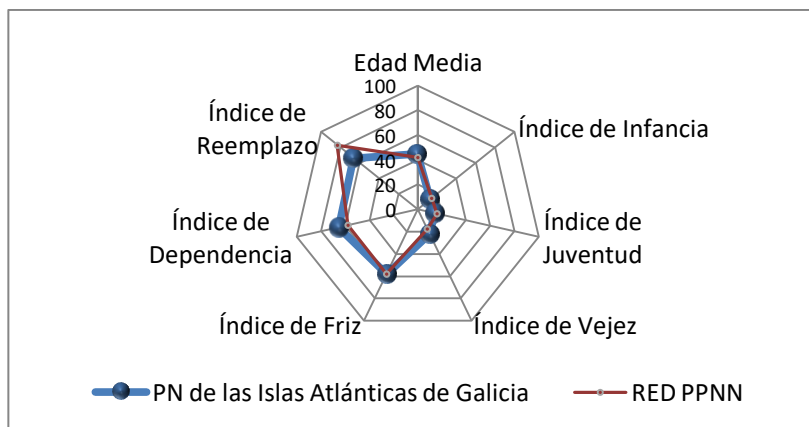
	Número de habitantes					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Bueu	12.352	12.251	12.189	12.145	12.148	12.009
Ribeira	27.565	27.372	27.249	27.159	27.067	26.886
Vigo	294.997	294.098	292.817	292.986	293.642	295.364
Vilagarcía de Arousa	37.712	37.482	37.283	37.479	37.519	37.456
<b>Total</b>	<b>372.626</b>	<b>371.203</b>	<b>369.538</b>	<b>369.769</b>	<b>370.376</b>	<b>371.715</b>

**Tabla 20:** Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2019, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional.

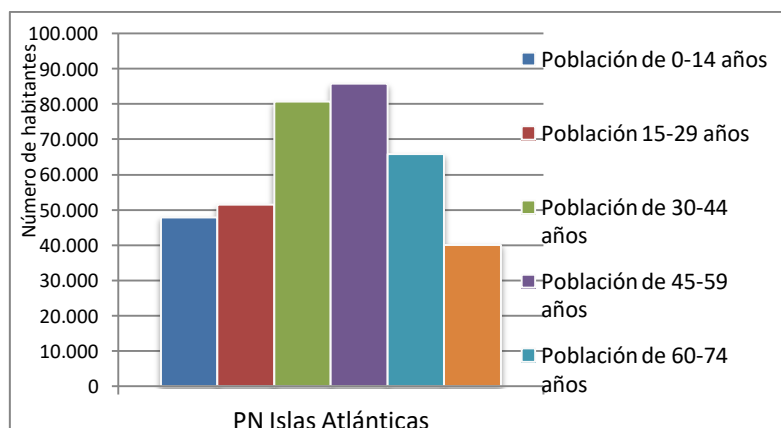
	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Ribeira	43,98	13,42	15,17	20,95	61,91	64,41	76,49
Bueu	44,96	12,17	14,71	22,35	56,31	64,33	70,45
Vigo	44,95	12,82	13,63	22,36	57,58	65,75	64,89
Vilagarcía de Arousa	44,06	13,33	14,36	20,89	58,73	63,43	69,41
<b>Total</b>	<b>44,79</b>	<b>12,90</b>	<b>13,85</b>	<b>22,11</b>	<b>57,97</b>	<b>65,37</b>	<b>66,32</b>
Red PPNN	42,53	13,77	15,95	18,24	59,45	58,56	78,70
Coruña (A)	45,02	12,81	13,56	22,48	57,27	65,92	65,04
Pontevedra	46,65	11,86	12,65	25,18	55,08	69,67	57,98
Galicia	42,79	14,64	15,30	19,26	64,91	63,51	76,29
España	43,98	13,42	15,17	20,95	61,91	64,41	76,49

**Tabla 21:** Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia.



**Fig. 38:** "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia calculada a partir de los siete índices estudiados.

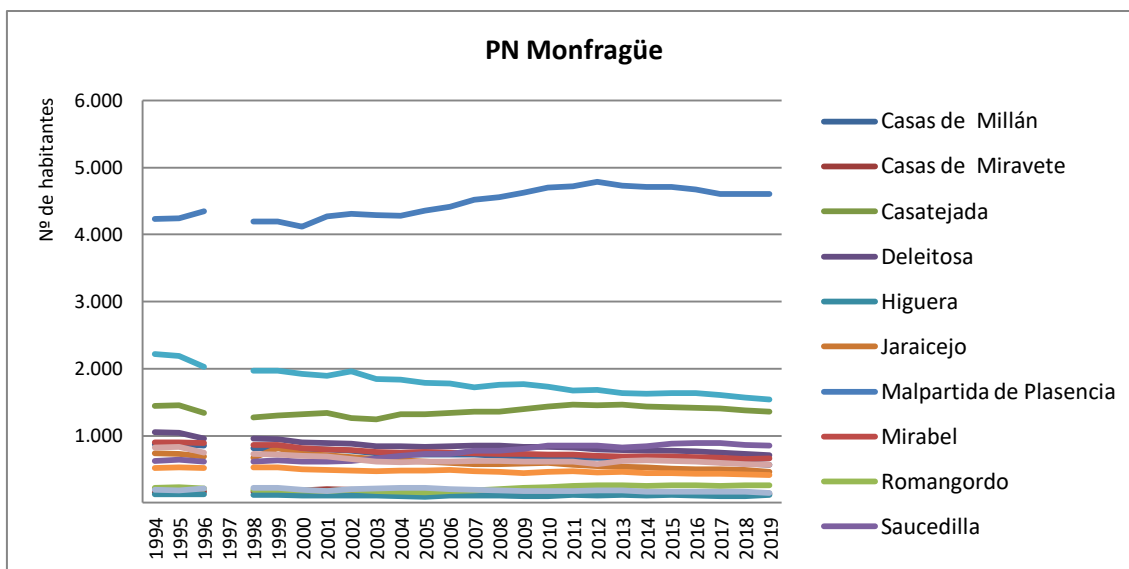
El índice de vejez (21,11%) en el año 2019 fue superior en 3,8 puntos que el índice de vejez en la Red (18,24%). El índice de Friz (57,9%) permite calificar a la población del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia como madura muy cercana al límite de población envejecida.



**Fig. 39:** Población por tramos de edad en el año 2019, en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Marítimo Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia.

### 3.8. Parque Nacional de Monfragüe

Los municipios que conforman el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe sufren globalmente en el último año, una disminución de un 1,1% de su población, aunque individualmente el comportamiento de los catorce municipios es muy variada. En 2019, Higuera (10,7%) y Mirabel (1,0%) fueron los dos únicos municipios que aumentaron su población.



**Fig. 40:** Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe.

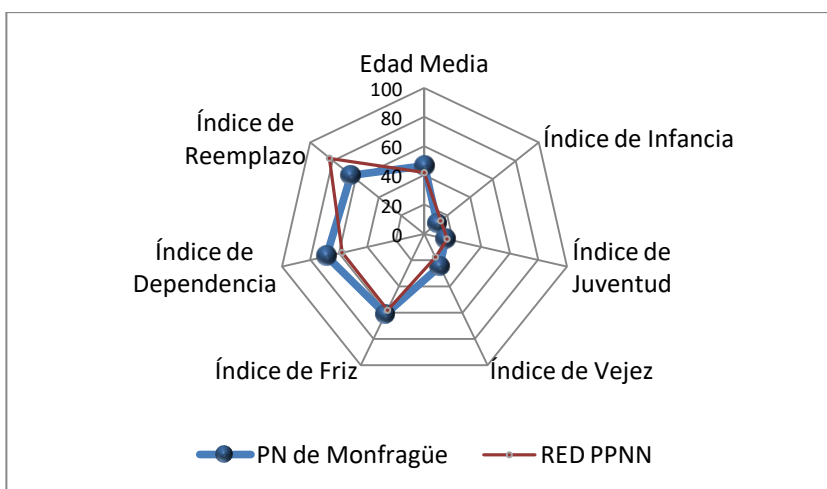
	Número de habitantes					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Casas de Millán	652	653	634	606	585	567
Casas de Miravete	148	157	144	148	140	132
Casatejada	1.439	1.428	1.413	1.409	1.381	1.360
Deleitosa	772	775	762	748	728	709
Higuera	110	114	106	99	102	113
Jaraicejo	531	510	502	497	489	465
Malpartida de Plasencia	4.707	4.714	4.673	4.609	4.602	4.602
Mirabel	692	687	681	669	653	660
Romangordo	254	263	257	249	259	259
Saucedilla	847	877	890	886	858	851
Serradilla	1.624	1.637	1.634	1.608	1.568	1.537
Serrejón	446	443	430	433	420	409
Toril	167	170	169	170	164	148
Torrejón el Rubio	636	628	618	593	571	565
<b>Total</b>	<b>13.025</b>	<b>13.056</b>	<b>12.913</b>	<b>12.724</b>	<b>12.520</b>	<b>12.377</b>

**Tabla 22:** Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2019, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe.

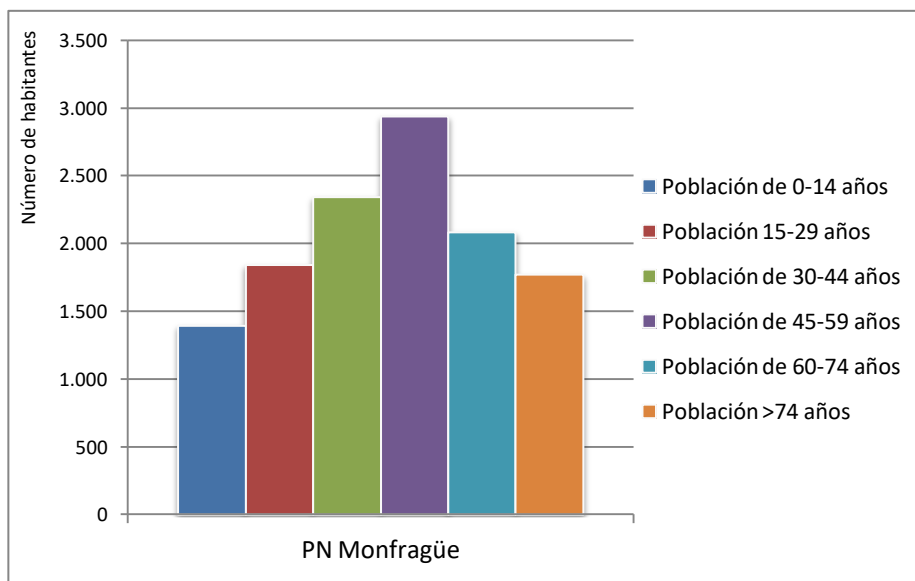
	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz de Friz	Índice de Dependenc	Índice Reemplazo
Casas de Millán	53,60	4,6	12,35	36,51	36,4	81,15	52,94
Casas de Miravete	54,23	6,8	11,36	36,36	56,0	88,57	41,67
Casatejada	43,88	13,3	17,06	20,88	71,6	66,67	78,61
Deleitosa	52,54	7,1	11,99	33,85	44,0	79,49	45,79
Higuera	49,79	3,5	24,78	28,32	32,0	54,79	57,14
Jaraicejo	53,48	6,0	12,04	31,40	55,1	68,48	32,14
Malpartida de Plasencia	43,54	14,1	15,02	19,97	66,0	64,71	77,29
Mirabel	51,13	9,1	12,58	31,52	58,6	79,84	45,13
Romangordo	55,94	6,9	11,97	43,63	61,4	117,65	48,39
Saucedilla	39,64	15,0	21,27	14,69	76,5	59,36	105,56
Serradilla	49,41	10,0	13,60	29,41	57,5	74,46	54,31
Serrejón	47,71	10,0	14,18	25,67	52,9	63,60	57,63
Toril	44,30	9,5	16,22	11,49	48,8	33,33	33,33
Torrejón el Rubio	50,28	6,4	14,34	30,44	36,1	66,18	48,86
<b>Total</b>	<b>46,68</b>	<b>11,3</b>	<b>14,90</b>	<b>24,79</b>	<b>61,2</b>	<b>68,65</b>	<b>64,45</b>
Red PPNN	42,53	13,77	15,95	18,24	59,45	58,56	78,70
Cáceres	45,62	12,2	14,80	22,95	63,1	66,32	63,94
Extremadura	43,88	13,5	15,87	20,72	66,5	64,62	73,10
España	42,79	14,6	15,30	19,26	64,9	63,51	76,29

**Tabla 23:** Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe.

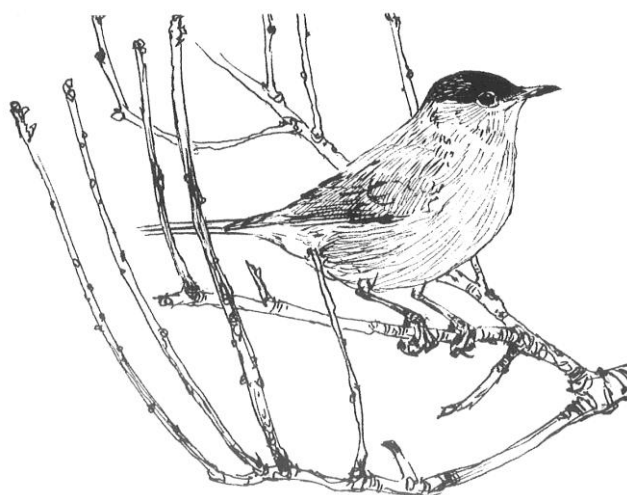


**Fig. 41:** "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe calculada a partir de los siete índices estudiados.

La siguiente gráfica nos muestra la población por tramos de edad para 2019, mostrando una población envejecida con un índice de vejez del 24, 7% es decir, casi la cuarta parte de la población tenía más de 65 años, frente a un índice de infancia que disminuye año a año (11,28%). La edad media de los habitantes de estos municipios se sitúa en 46,68 años, la cuarta cifra más alta en el conjunto de áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales.



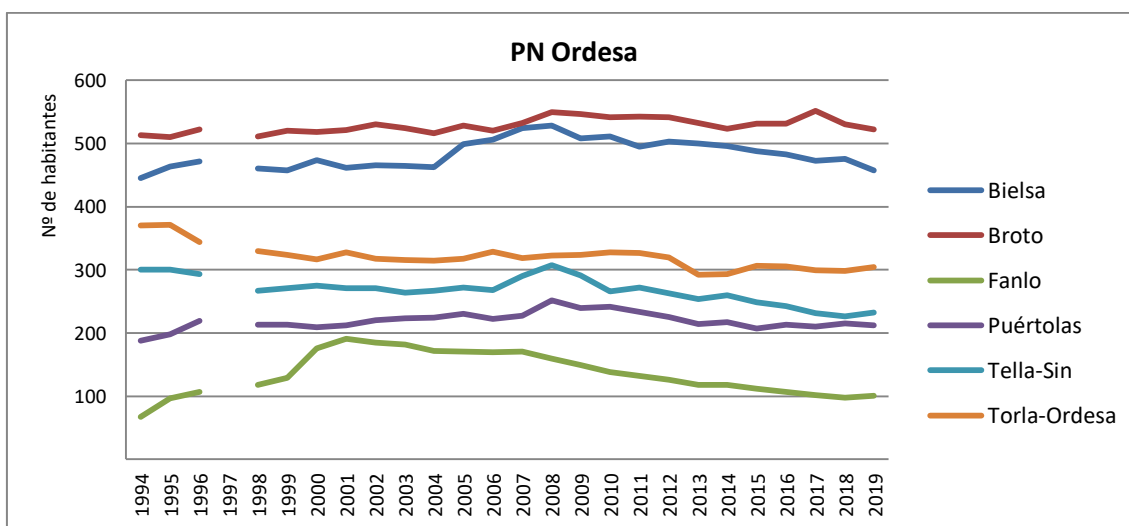
**Fig. 42:** Población por tramos de edad en el año 2018, en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe.



*Curruca capirotada*

### 3.9. Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido

Los seis municipios que conforman el AIS de este Parque Nacional reúnen un número reducido de población, donde las oscilaciones a lo largo de los años que abarca este estudio han sido escasas, con una tasa de variación poblacional entre los años 2018 a 2019 del -0,81%. Los municipios de Fanlo, Tella-Sin y Torla-Ordesa aumentan su población, mientras que Puértolas, Broto y Bielsa registran pérdidas de población.



**Fig. 43:** Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido.

	Número de habitantes					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Bielsa	496	488	483	473	476	457
Broto	523	532	532	552	531	522
Fanlo	118	112	107	102	97	101
Puértolas	217	207	213	210	215	212
Tella-Sin	260	249	243	231	226	232
Torla-Ordesa	293	306	305	299	298	304
<b>Total</b>	<b>1.907</b>	<b>1.894</b>	<b>1.883</b>	<b>1.867</b>	<b>1.843</b>	<b>1.828</b>

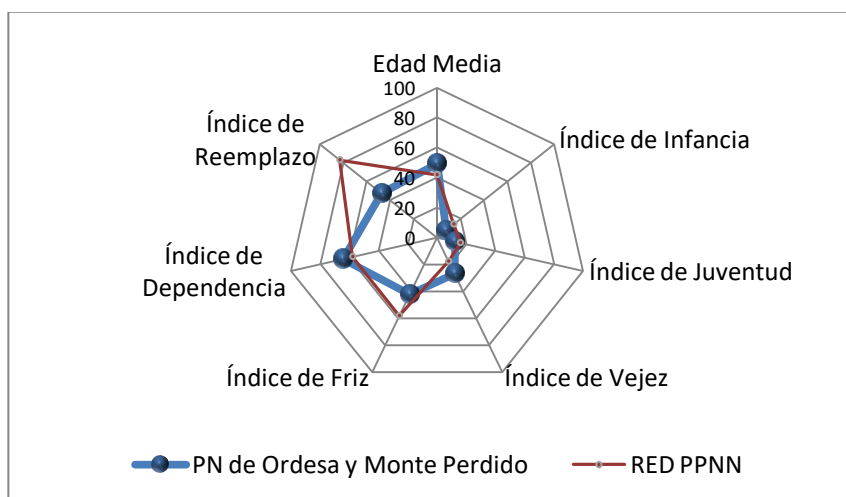
**Tabla 24:** Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2019, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional.



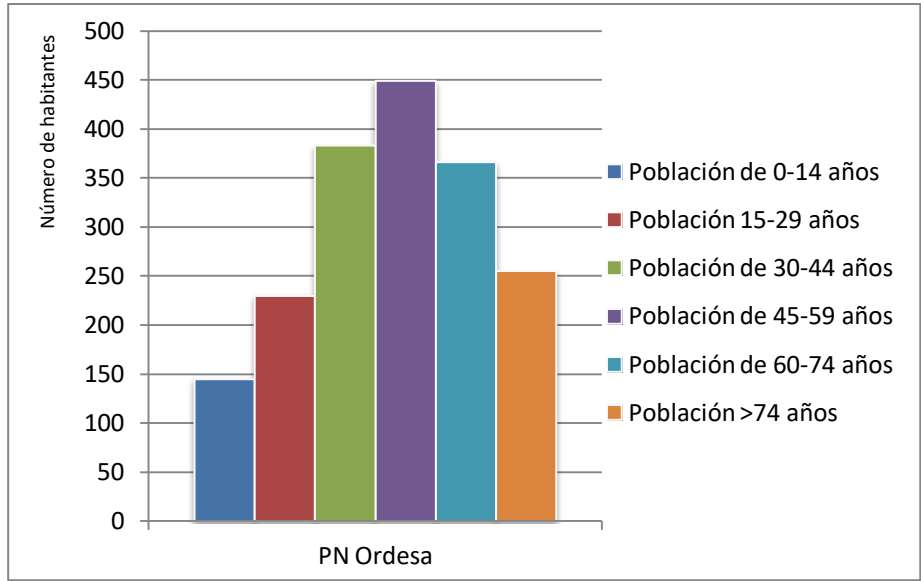
	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Bielsa	47,23	9,41	16,19	25,38	55,83	66,79	63,64
Broto	44,70	9,77	16,67	19,54	50,96	53,53	65,43
Fanlo	55,91	4,95	2,97	31,68	20,00	57,81	3,70
Puértolas	48,39	11,32	6,60	30,19	39,44	76,67	33,33
Tella-Sin	55,66	5,17	7,33	38,36	30,91	84,13	24,39
Torla-Ordesa	52,43	3,29	11,51	30,26	25,00	60,85	43,64
<b>Total</b>	<b>49,06</b>	<b>7,93</b>	<b>12,58</b>	<b>27,08</b>	<b>42,31</b>	<b>64,24</b>	<b>47,40</b>
<b>Red PPNN</b>	42,53	13,77	15,95	18,24	59,45	58,56	78,70
Huesca	44,85	13,59	14,18	22,45	64,20	68,35	67,16
Aragón	44,24	13,99	14,40	21,65	64,64	67,55	70,05
España	42,79	14,64	15,30	19,26	64,91	63,51	76,29

**Tabla 25:** Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido.



**Fig. 44:** "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2019

Los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido en 2019 registraron una media de edad de 49,0 años, la tercera más alta del conjunto de las AIS de la Red de Parques Nacionales y la menor proporción de niños menores de 14 años (índice de infancia: 7,9%), mientras que el 27,0% de la población de sus municipios tienen más de 65 años. En el año 2019 su índice de Friz fue de 42,31%, el más bajo de todos los municipios de las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Estos datos muestran una población muy envejecida, lo que se muestra claramente en la siguiente gráfica.



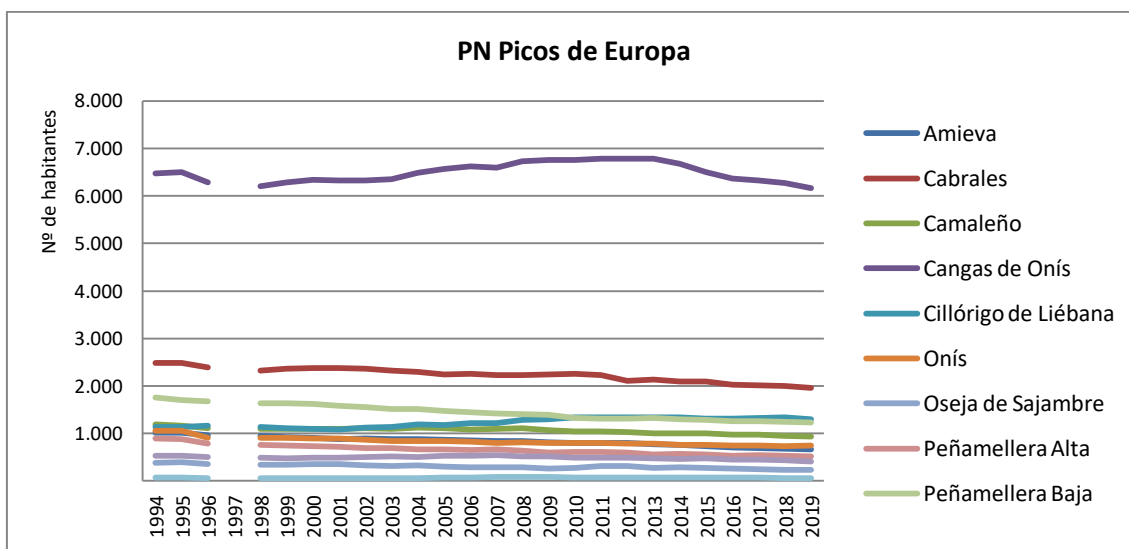
**Fig. 45:** Población por tramos de edad en el año 2019, en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido.



**Fig. 46:** Bielsa. Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido.

### 3.10. Parque Nacional de los Picos de Europa

A lo largo de los años 1998 al 2011 apenas se observan oscilaciones significativas en cuanto a la población del AIS del Parque Nacional de los Picos de Europa, mientras que en el periodo 2012-2019 se perdió un 9,08% de la población. Se observa, en este último año 2019, una pérdida de población del 1,90% en el conjunto de municipios del AIS de este parque nacional donde, Onís fue el único municipio que aumentó ligeramente su población.



**Fig. 47:** Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de los Picos de Europa.

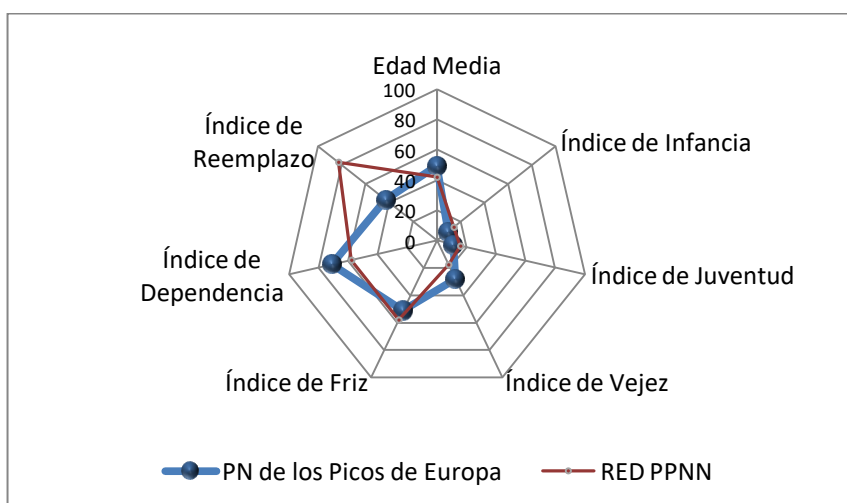
	Número de habitantes					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Amieva	758	727	712	699	675	661
Cabrales	2.097	2.094	2.033	2.008	2.002	1.960
Camaleño	1.001	1.008	977	970	946	936
Cangas de Onís	6.678	6.498	6.368	6.332	6.278	6.163
Cillórgigo de Liébana	1.345	1.318	1.310	1.320	1.337	1.305
Onís	764	763	752	743	740	743
Oseja de Sajambre	284	279	257	252	240	232
Peñamellera Alta	570	559	533	544	531	514
Peñamellera Baja	1.300	1.291	1.253	1.261	1.246	1.226
Posada de Valdeón	464	477	457	452	433	415
Tresviso	69	71	71	70	64	62
<b>Total</b>	<b>15.330</b>	<b>15.085</b>	<b>14.723</b>	<b>14.651</b>	<b>14.492</b>	<b>14.217</b>

**Tabla 26:** Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de los Picos de Europa.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2019, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional.

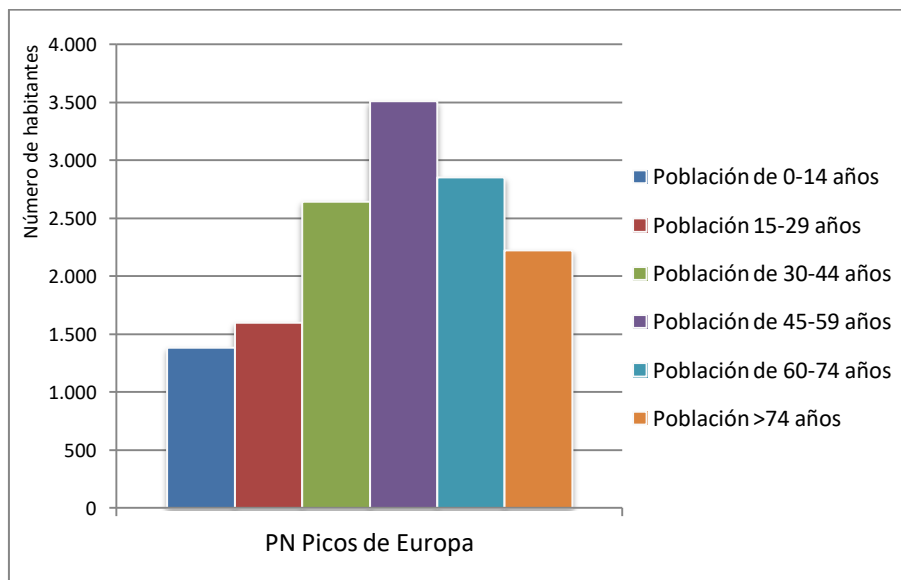
	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Amieva	55,74	4,84	8,93	36,61	42,75	82,09	27,74
Cabrales	50,98	8,72	9,54	30,87	44,85	72,99	31,82
Cangas de Onís	47,02	11,46	12,19	24,65	55,27	67,02	54,65
Onís	52,07	7,94	10,50	32,84	44,63	76,90	28,24
Peñamellera Alta	55,12	5,84	9,14	39,49	32,77	88,97	31,65
Peñamellera Baja	50,58	9,71	10,36	30,75	50,99	76,66	37,13
Camaleño	50,22	7,80	12,18	27,56	48,00	64,21	39,23
Cillórigo de Liébana	45,24	12,41	14,56	21,61	63,26	64,36	57,28
Tresviso	58,85	1,61	6,45	40,32	11,11	72,22	5,26
Oseja de Sajambre	55,77	6,47	4,74	37,07	35,29	81,25	19,44
Posada de Valdeón	56,58	4,34	7,95	41,20	30,23	90,37	33,33
<b>Total</b>	<b>49,36</b>	<b>9,75</b>	<b>11,26</b>	<b>28,22</b>	<b>51,21</b>	<b>70,92</b>	<b>43,28</b>
Red PPNN	42,53	13,77	15,95	18,24	59,45	58,56	78,70
Asturias (Principado de)	47,73	10,90	11,57	25,71	52,06	67,73	47,71
Cantabria	44,97	13,27	13,09	21,84	60,24	65,44	58,79
León	48,36	10,59	12,30	27,04	54,76	71,06	50,71
Castilla y León	46,97	11,86	13,09	25,36	59,91	70,76	57,15
España	42,79	14,64	15,30	19,26	64,91	63,51	76,29

**Tabla 27:** Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de los Picos de Europa.



**Fig. 48:** "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de los Picos de Europa calculada a partir de los siete índices estudiados.

La edad media de la población en 2019 era de 49,36 años, que es la segunda más alta de toda la Red de Parques Nacionales. Además, los municipios del área de influencia socioeconómica de este Parque Nacional poseen un 28,22% de personas mayores de 65 años y un índice de infancia muy bajo (9,75%) lo que significa que estamos ante una población envejecida (Índice de Friz de 51,2%).



**Fig. 49:** Población por tramos de edad en el año 2019, en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de los Picos de Europa.

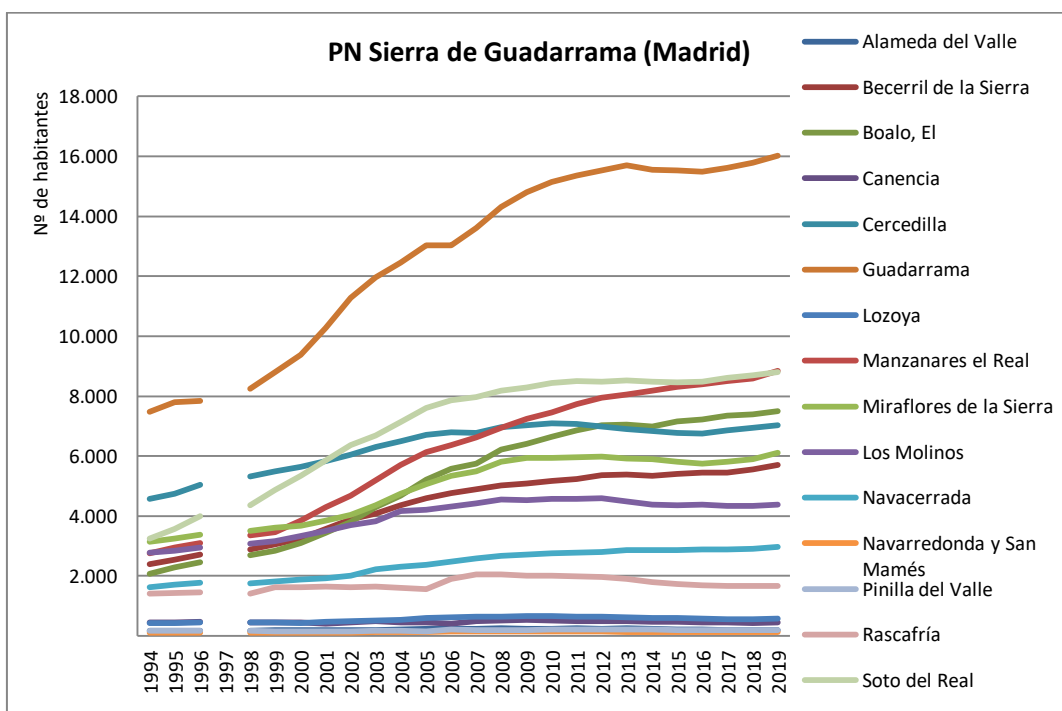


**Fig. 50:** Oseja de Sajambre. Parque Nacional de los Picos de Europa.

### 3.11. Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama

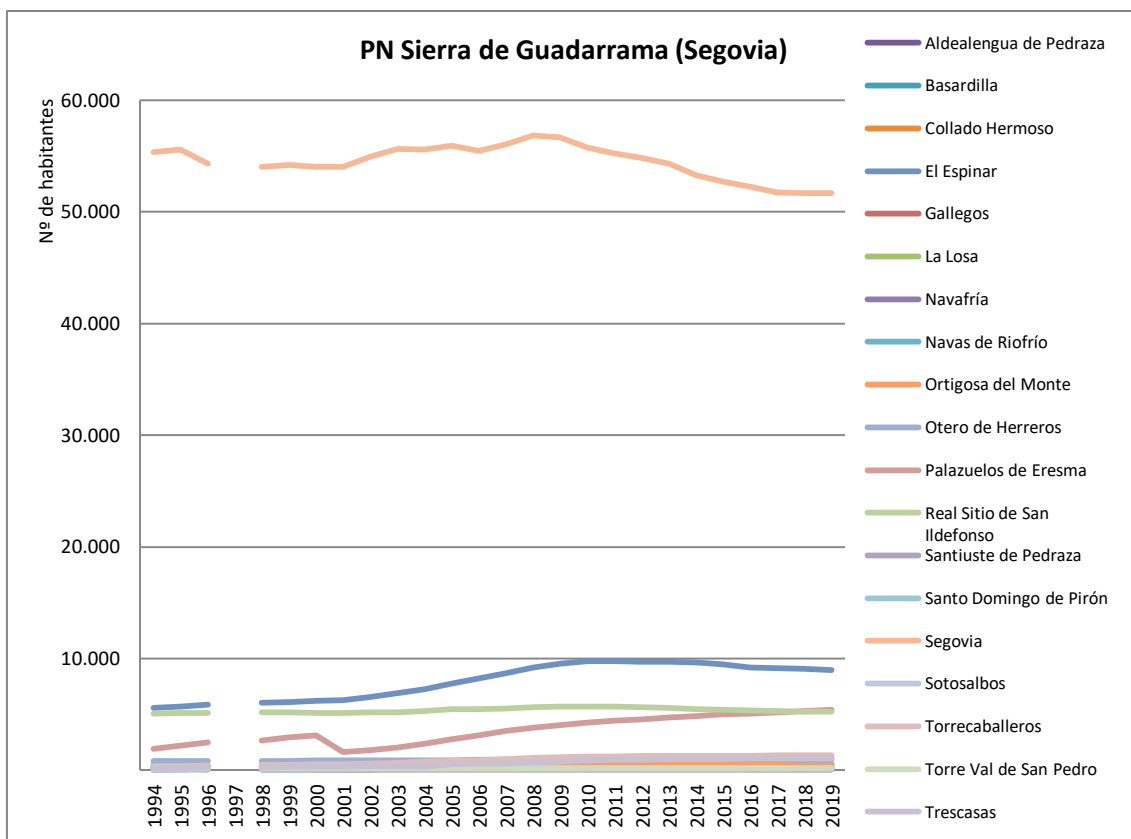
Los municipios del área de influencia socioeconómica de este Parque Nacional registraron un crecimiento continuo de su población desde el año 1994 hasta 2011, momento en el que se invierte la tendencia y comienza a descender el número de habitantes hasta el año 2017. En los dos últimos años estudiados la población creció ligeramente, aumentando en el último año (2018-2019) un 0,82%.

Ocho de los quince municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama pertenecientes a la vertiente de Madrid, incrementaron en mayor o menor medida su población en los últimos siete años de control (2013-2019), destacando el municipio de Manzanares el Real que aumentó su población un 9,7% y El Boalo que lo hizo un 6,5%. Los municipios que mayor pérdida poblacional experimentaron fueron Alameda del Valle (-19,3%) seguido de Rascafría (-12,1%) y Pinilla del Valle (-9,0%).



**Fig. 51:** Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica de la vertiente madrileña del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.

La siguiente gráfica muestra la tendencia de las poblaciones en el total de los municipios de la vertiente segoviana del área de influencia socioeconómica a lo largo del periodo de estudio.

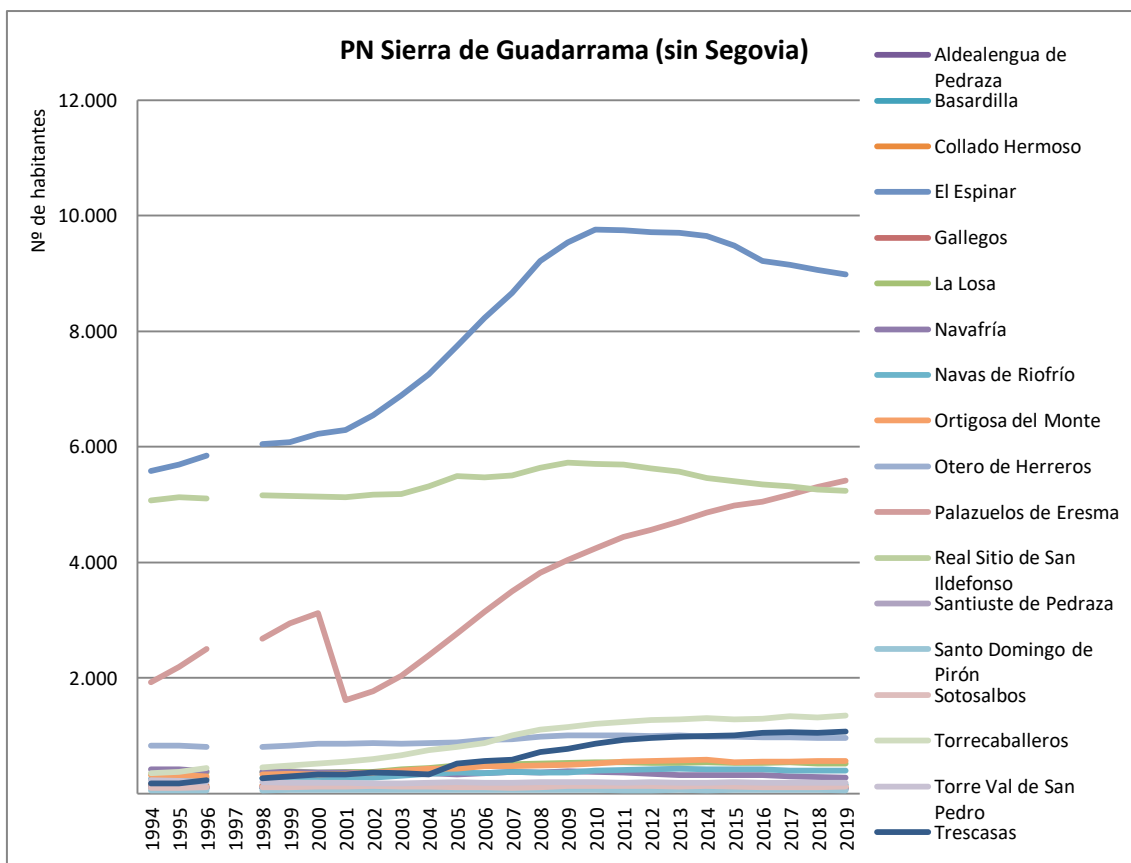


**Fig. 52:** Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica de la vertiente segoviana del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.

Se presenta a continuación la Figura 53, correspondiente a los municipios del AIS de la vertiente segoviana del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama, del cual se ha extraído el municipio de Segovia, lo que permite observar mejor el comportamiento que han tenido el resto de los municipios de menor población de vertiente Norte de la Sierra de Guadarrama a lo largo de los años estudiados (1994-2019).

En la vertiente segoviana, solamente cuatro de los diecinueve municipios que la conforman aumentaron su población en el periodo de referencia (2013-2019): Gallegos (15,5%), Palazuelos de Eresma (15,0%) Trescasas (8,5%) y Torrecaballeros (4,8%), el resto de los municipios registraron pérdidas de población en mayor o menor medida en estos mismos años destacando los valores de Aldealengua de Pedraza (-24,2%), Santiuste de Pedraza (23,9%) y Collado Hermoso con una pérdida de población de 18,8%.

En este último año, todos los municipios de la vertiente madrileña aumentan su población, mientras que en la vertiente segoviana solamente presentan crecimiento poblacional siete municipios de los diecinueve que componen el área de influencia en la vertiente norte del parque nacional.



**Fig. 53:** Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica de la vertiente segoviana del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama, sin el municipio de Segovia.

	Número de habitantes					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Alameda del Valle	224	217	208	199	195	200
Becerril de la Sierra	5.351	5.396	5.439	5.457	5.564	5.714
Boalo, El	6.982	7.157	7.225	7.358	7.399	7.508
Canencia	476	464	451	448	423	447
Cercedilla	6.831	6.781	6.751	6.853	6.948	7.026
Guadarrama	15.547	15.538	15.488	15.620	15.785	16.032
Lozoya	591	594	576	559	559	581
Manzanares el Real	8.182	8.309	8.387	8.500	8.597	8.840
Miraflores de la Sierra	5.890	5.807	5.754	5.817	5.897	6.108
Los Molinos	4.374	4.349	4.373	4.345	4.328	4.389
Navacerrada	2.862	2.855	2.885	2.894	2.911	2.972
Navarredonda y San Mamés	129	136	132	131	122	129
Pinilla del Valle	205	200	192	185	187	191
Rascafría	1.798	1.739	1.692	1.672	1.663	1.664
Soto del Real	8.482	8.456	8.483	8.607	8.694	8.799
Aldealengua de Pedraza	89	83	82	80	76	72



Basardilla	153	137	143	146	149	153
Collado Hermoso	153	145	136	125	123	125
El Espinar	9.654	9.486	9.212	9.155	9.061	8.986
Gallegos	95	94	94	92	94	104
La Losa	538	535	533	538	523	521
Navafría	319	324	321	304	291	281
Navas de Riofrío	422	421	423	399	395	394
Ortigosa del Monte	587	547	552	552	568	561
Otero de Herreros	982	981	971	975	963	959
Palazuelos de Eresma	4.868	4.986	5.052	5.174	5.308	5.416
Real Sitio de San Ildefonso	5.464	5.403	5.352	5.315	5.267	5.241
Santiuste de Pedraza	116	111	104	99	94	92
Santo Domingo de Pirón	59	62	62	61	61	58
Segovia	53.260	52.728	52.257	51.756	51.683	51.674
Sotosalbos	132	118	115	110	113	120
Torrecaballeros	1.305	1.288	1.299	1.339	1.323	1.347
Torre Val de San Pedro	193	196	190	188	187	184
Trescasas	991	1.007	1.055	1.059	1.052	1.071
<b>Total</b>	<b>147.304</b>	<b>146.650</b>	<b>145.989</b>	<b>146.112</b>	<b>146.603</b>	<b>147.959</b>

**Tabla 28:** Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.

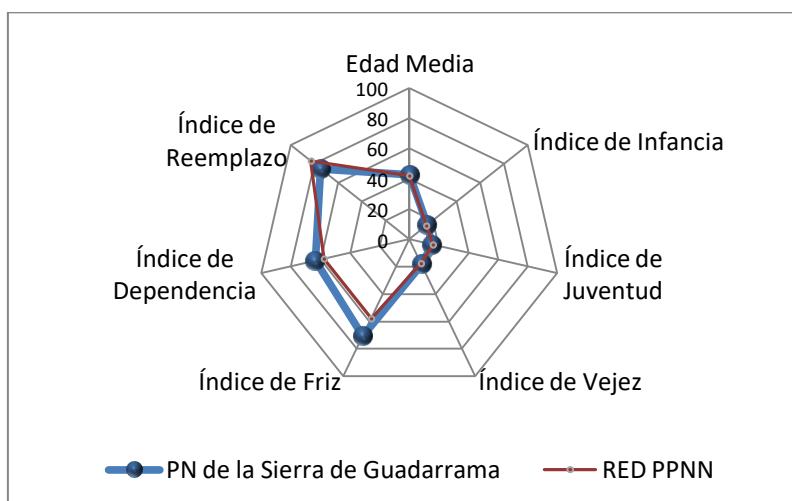
Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2019, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Alameda del Valle	50,05	10,00	8,50	26,00	55,10	65,29	36,11
Becerril de la Sierra	41,15	16,84	15,03	15,93	74,25	62,56	80,87
Boalo, El	38,59	20,56	13,16	11,83	74,61	61,12	83,78
Canencia	49,99	8,72	14,32	26,17	66,32	67,42	53,75
Cercedilla	42,55	14,20	16,50	17,19	66,65	57,85	76,77
Guadarrama	41,46	16,30	15,74	16,97	73,52	64,04	87,45
Lozoya	48,72	8,78	11,70	26,16	43,29	62,29	47,06
Manzanares el Real	39,10	18,99	13,13	12,04	67,25	56,32	77,77
Miraflores de la Sierra	40,91	16,04	14,96	14,51	65,69	55,90	72,10
Los Molinos	43,50	13,35	16,34	18,46	70,99	60,07	68,37
Navacerrada	43,67	14,64	13,12	19,04	62,78	61,87	63,50
Navarredonda y San Mamés	54,17	3,10	8,53	26,36	22,22	44,94	10,26
Pinilla del Valle	48,07	9,95	13,09	26,70	66,67	76,85	60,61
Rascafría	47,78	8,65	12,92	23,08	45,31	54,50	43,62
Soto del Real	41,50	15,33	18,42	15,85	86,78	62,88	89,97



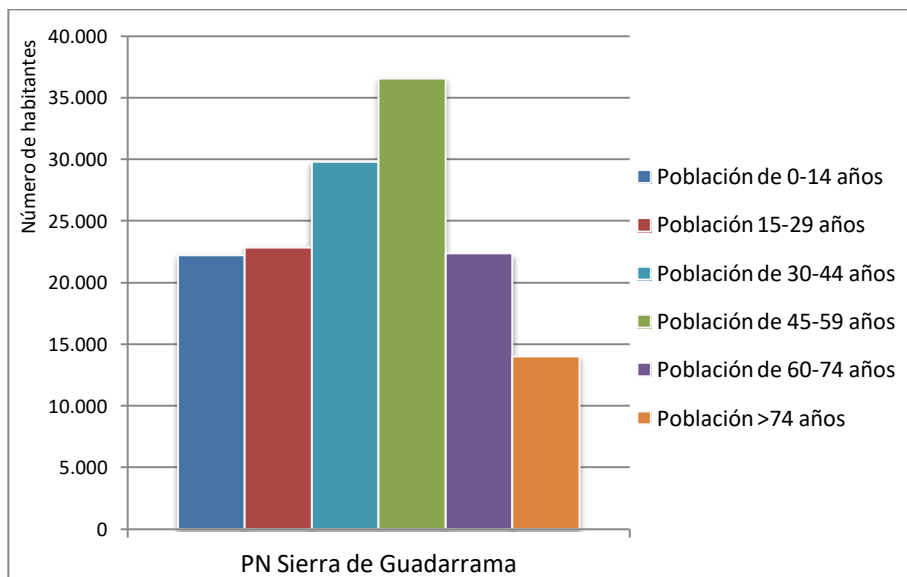
Aldealengua de Pedraza	58,11	1,39	9,72	43,06	14,29	84,62	35,71
Basardilla	40,99	18,30	15,03	12,42	89,47	53,00	76,92
Collado Hermoso	49,52	5,60	22,40	28,80	57,14	71,23	123,53
El Espinar	41,83	16,17	14,26	16,85	67,19	61,94	75,76
Gallegos	50,70	9,62	14,42	26,92	78,95	70,49	47,83
La Losa	43,59	16,51	9,21	18,23	57,56	59,33	30,77
Navafría	54,78	4,98	9,61	37,37	30,77	80,13	37,25
Navas de Riofrío	48,76	10,15	13,96	26,65	70,11	72,81	48,72
Ortigosa del Monte	41,03	19,61	14,44	17,47	89,70	78,10	106,56
Otero de Herreros	42,94	14,91	13,76	19,81	62,62	65,92	83,02
Palazuelos de Eresma	36,66	21,68	13,28	8,99	73,03	57,72	101,16
Real Sitio de San Ildefonso	44,19	13,51	14,60	20,32	63,82	61,71	63,66
Santiuste de Pedraza	61,40	4,35	2,17	53,26	25,00	135,90	0,00
Santo Domingo de Pirón	46,31	12,07	10,34	22,41	40,00	56,76	33,33
Segovia	45,18	12,67	16,61	23,09	71,95	68,93	70,07
Sotosalbos	46,83	12,50	11,67	23,33	63,64	69,01	55,00
Torrecajón	39,01	18,34	13,21	10,84	66,39	53,59	74,71
Torre Val de San Pedro	53,20	5,98	13,04	31,52	45,95	68,81	28,95
Trecajón	37,98	20,17	14,66	10,08	77,90	58,90	100,83
<b>Total</b>	<b>42,77</b>	<b>15,03</b>	<b>15,46</b>	<b>18,48</b>	<b>70,86</b>	<b>63,55</b>	<b>74,60</b>
Red PPNN	42,53	13,77	15,95	18,24	59,45	58,56	78,70
Madrid	41,76	15,26	15,66	17,72	63,88	61,06	81,30
Segovia	45,30	13,02	14,68	22,66	65,34	67,68	67,38
Castilla y León	46,97	11,86	13,09	25,36	59,91	70,76	57,15
España	42,79	14,64	15,30	19,26	64,91	63,51	76,29

**Tabla 29:** Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.

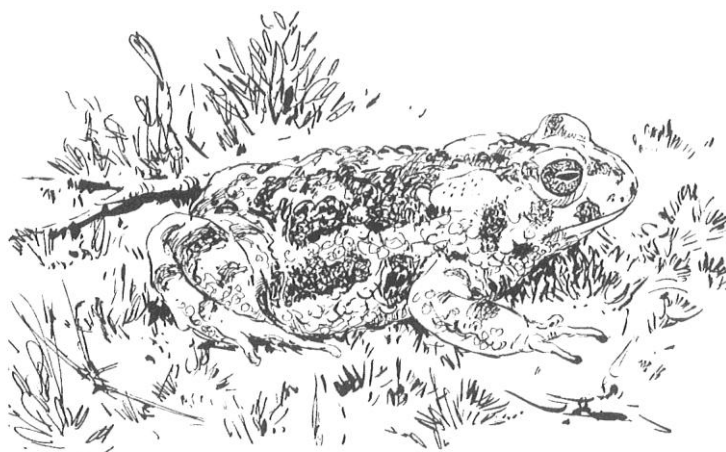


**Fig. 54:** "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2019

La edad media de la población del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama continúa aumentando para situarse en 2019 en 42,7 años, con un índice de infancia del 15,03% que, aun siendo bajo, está por encima de la media nacional (14,6%) y además, es el tercer dato más altos del conjunto de las AIS de la Red de Parques Nacionales. El índice de Friz también en 2019, fue del 70,8% lo que indica que estamos ante una población madura, pero no envejecida. Este último dato, es el mejor de todo el conjunto de las AIS para este indicador en este año.



**Fig. 55:** Población por tramos de edad en el año 2019 en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.

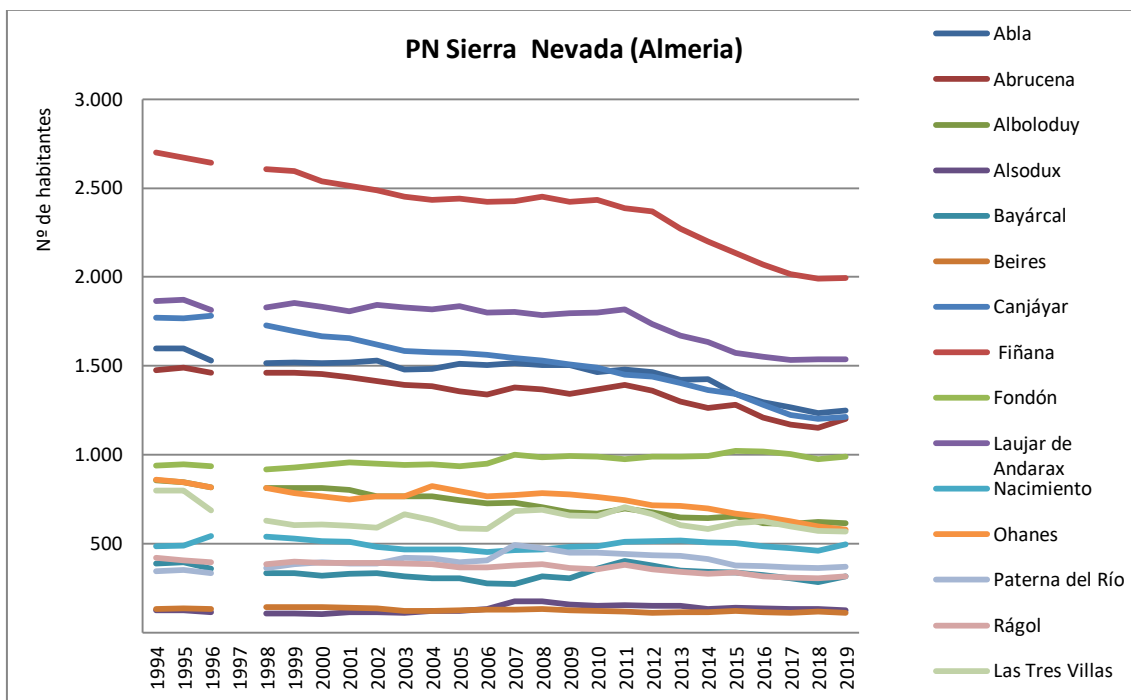


*Sapo corredor*

### 3.12. Parque Nacional de Sierra Nevada

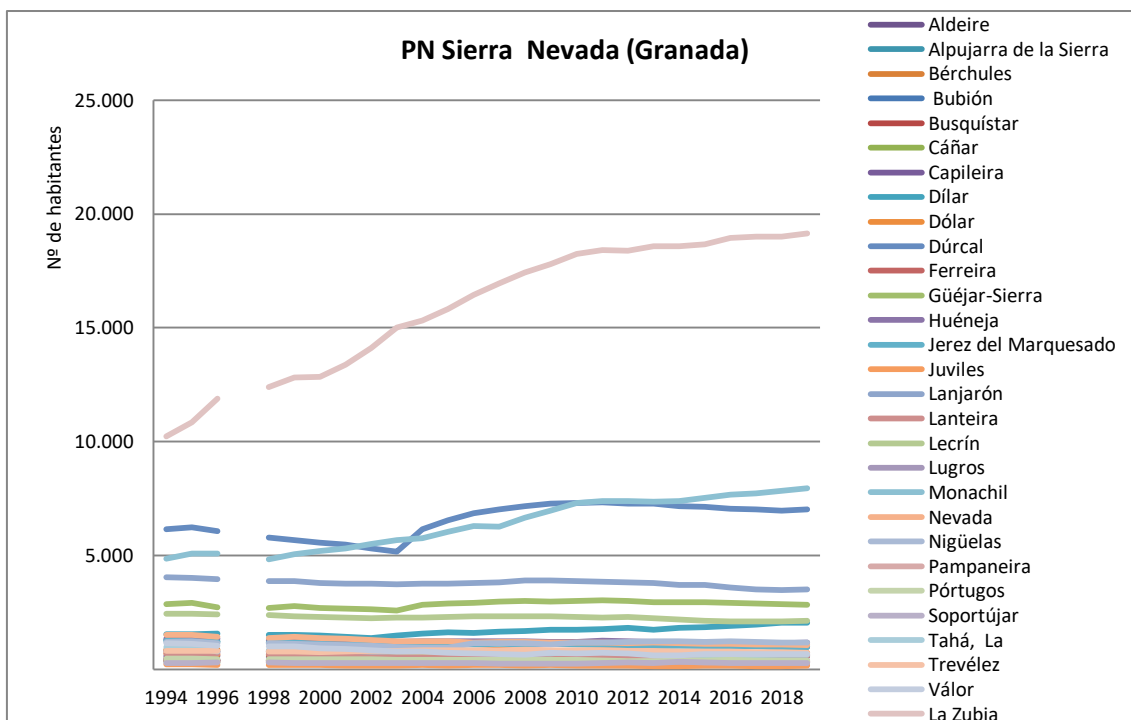
La población del conjunto del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada mantuvo un crecimiento continuo desde el año 2000 hasta el año 2011 sin embargo, en los últimos seis años estudiados (2013-2018) ha sufrido un descenso del 2,3% en su población.

Durante los últimos seis años estudiados, el conjunto de los municipios de la provincia de Almería de este Parque Nacional, experimentó un descenso de un 7,5% de su población, perdieron población todos los municipios en mayor o menor medida.



**Fig. 56:** Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica de la provincia de Almería del Parque Nacional de Sierra Nevada.

La figura 57 nos muestra la evolución de las poblaciones en los municipios de la provincia de Granada, que en conjunto registraron un incremento de población de 0,7%, ganando población ocho de los veintinueve municipios. Los crecimientos más importantes los presentaron Juviles (14,1%) y Dilar (12,5%). En este mismo periodo, los municipios que más población perdieron fueron Soportujar (-16,2%) y Cañar (-14,2%).



**Fig. 57:** Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica de la provincia de Granada del Parque Nacional de Sierra Nevada.

	Número de habitantes					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Abla	1.426	1.342	1.294	1.267	1.235	1.249
Abrucena	1.262	1.279	1.208	1.170	1.150	1.202
Alboloduy	642	653	613	610	621	616
Alsodux	131	138	134	132	133	125
Bayárcal	340	336	323	303	284	317
Beires	112	119	114	110	117	110
Canjáyar	1.365	1.342	1.279	1.223	1.202	1.214
Fiñana	2.201	2.134	2.070	2.014	1.992	1.994
Fondón	991	1.020	1.017	1.002	975	989
Laujar de Andarax	1.633	1.574	1.551	1.533	1.538	1.536
Nacimiento	507	501	483	475	460	495
Ohanes	696	669	651	626	596	580
Paterna del Río	411	376	372	364	362	371
Rágol	331	338	316	307	304	316
Las Tres Villas	583	615	625	598	570	568
Aldeire	644	631	639	635	628	615
Alpujarra de la Sierra	1.065	1.041	1.038	1.021	978	989
Bérchules	762	739	727	715	719	716
Bubión	315	309	294	301	302	296
Busquístar	296	289	276	278	279	289

Cáñar	408	405	379	348	343	350
Capileira	496	508	520	559	558	554
Dílar	1.825	1.838	1.910	1.959	2.032	2.054
Dólar	619	621	631	638	621	622
Dúrcal	7.159	7.123	7.050	7.028	6.975	7.015
Ferreira	326	314	303	305	300	299
Güéjar-Sierra	2.946	2.953	2.909	2.878	2.849	2.820
Huéneja	1.193	1.168	1.156	1.156	1.151	1.184
Jerez del Marquesado	1.027	1.021	1.009	1.002	977	968
Juñeres	134	153	148	144	142	153
Lanjarón	3.717	3.715	3.587	3.503	3.485	3.507
Lanteira	526	546	552	559	576	588
Lecrín	2.178	2.138	2.098	2.089	2.103	2.134
Lugros	328	320	327	334	332	323
Monachil	7.398	7.538	7.681	7.715	7.826	7.939
Nevada	1.149	1.123	1.106	1.089	1.079	1.050
Níguelas	1.219	1.214	1.218	1.195	1.182	1.173
Pampaneira	323	315	318	324	321	321
Pórtugos	382	409	401	403	389	382
Soportújar	320	296	277	266	266	268
Tahá, La	663	643	655	653	653	653
Trevélez	792	786	776	758	742	732
Válor	623	654	671	676	672	675
La Zubia	18.574	18.675	18.945	19.006	18.995	19.155
<b>Total</b>	<b>70.038</b>	<b>69.921</b>	<b>69.651</b>	<b>69.271</b>	<b>69.014</b>	<b>69.506</b>

**Tabla 30:** Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada.

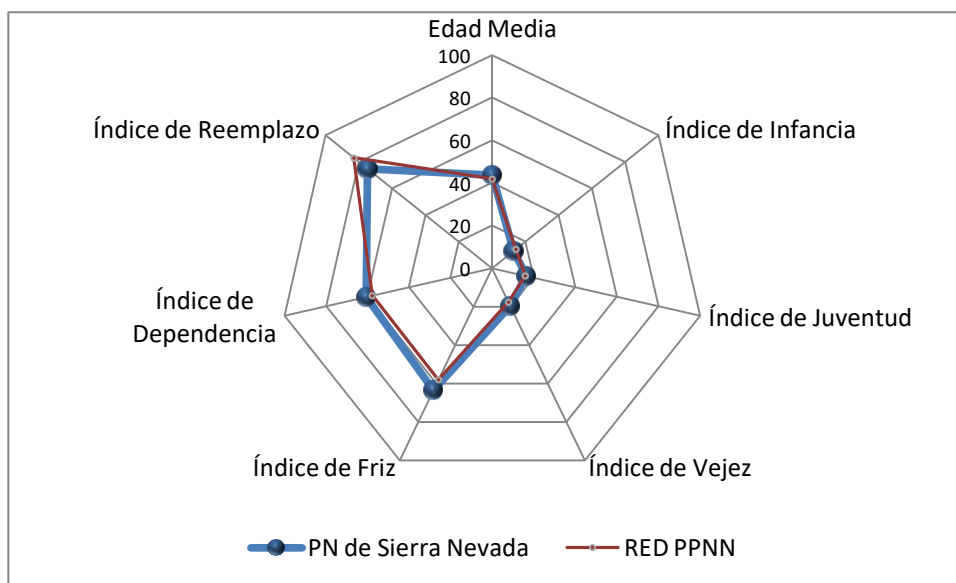
Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2019, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz de Dependencia	Índice de Reemplazo
Abla	47,63	10,25	15,13	26,98	54,18	65,73
Abrucena	49,13	7,74	15,89	27,87	48,73	63,98
Alboloduy	50,45	9,74	10,23	32,63	43,03	79,07
Alsodux	56,80	1,60	5,60	33,60	11,11	56,25
Bayárcal	49,35	8,20	9,46	26,81	32,99	58,50
Beires	57,55	3,64	11,82	40,91	29,41	83,33
Canjáyar	50,91	7,66	14,17	31,47	50,94	74,43
Fiñana	46,92	9,83	17,95	24,72	66,23	66,58
Fondón	48,41	8,59	14,46	24,97	52,53	62,93



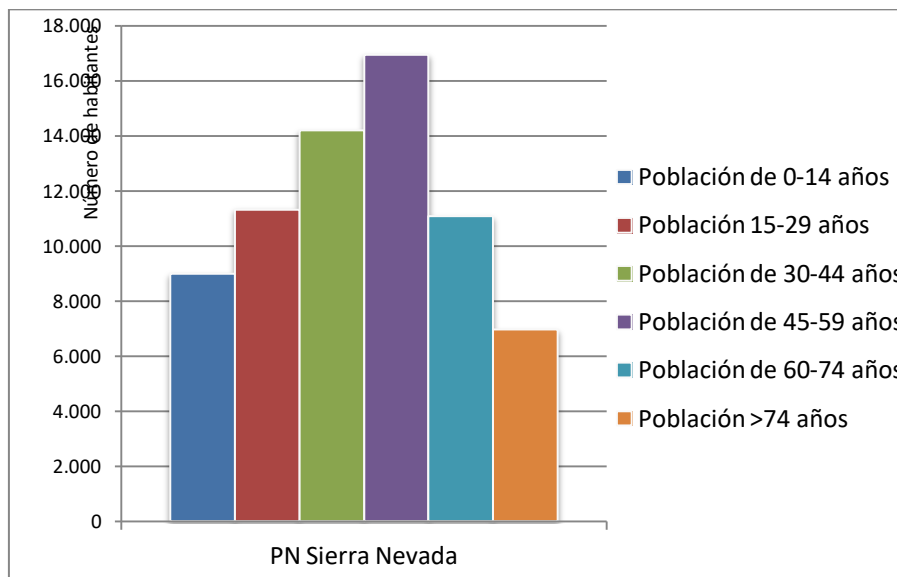
Laujar de Andarax	45,62	13,22	14,26	23,83	72,19	73,17	63,40
Nacimiento	49,04	8,08	13,54	25,86	41,48	59,16	36,08
Ohanes	52,76	5,52	14,66	34,48	48,72	79,57	45,00
Paterna del Río	51,43	6,47	10,51	30,19	33,70	62,72	33,33
Ráfol	53,34	4,11	10,76	36,39	32,05	79,55	44,23
Las Tres Villas	51,33	6,34	12,50	30,46	37,50	65,12	35,71
Aldeire	49,82	8,46	13,82	28,94	50,36	67,57	53,00
Alpujarra de la Sierra	49,00	6,98	15,87	29,52	42,35	67,91	76,52
Bérchules	47,05	8,66	15,92	24,02	50,26	59,47	53,45
Bubión	46,68	11,15	9,80	19,93	46,99	49,49	25,00
Busquístar	46,20	8,65	16,26	20,42	46,99	51,31	69,77
Cáñar	45,07	12,00	14,29	20,00	50,52	51,52	50,88
Capileira	42,59	13,54	16,97	17,33	69,18	59,20	73,03
Dílar	41,93	15,34	15,68	17,62	67,41	61,99	77,82
Dólar	47,65	12,54	11,90	29,58	61,96	84,57	61,64
Dúrcal	42,21	14,14	17,15	17,42	67,76	59,21	87,88
Ferreira	49,98	9,03	14,05	34,45	50,68	88,05	85,29
Güéjar-Sierra	43,55	12,55	16,24	18,76	59,46	56,06	80,11
Huéneja	48,22	7,94	15,37	25,84	47,98	63,54	69,46
Jerez del Marquesado	48,49	9,92	13,53	26,03	63,56	68,94	44,57
Juvinles	46,08	13,73	8,50	22,22	51,02	62,77	30,43
Lanjarón	44,88	11,83	16,08	21,56	59,86	61,99	69,51
Lanteira	47,89	9,69	15,48	24,66	63,45	67,52	59,18
Lecrín	47,01	10,78	15,93	25,73	62,72	69,77	68,69
Lugros	51,69	8,67	9,29	34,37	46,34	85,63	51,22
Monachil	40,09	15,57	16,97	14,36	64,13	55,42	92,19
Nevada	47,05	10,86	16,38	25,24	68,78	68,81	63,16
Nigüelas	45,40	12,02	16,20	21,65	63,82	61,79	67,06
Pampaneira	43,62	11,84	15,26	17,45	47,92	46,58	49,02
Pórtugos	45,06	10,21	17,54	20,16	60,61	55,92	67,16
Soportújar	51,03	5,60	13,81	30,97	33,82	65,43	52,38
Tahá, La	49,43	10,26	11,33	28,94	55,49	75,07	41,74
Trevélez	46,21	9,84	16,94	21,86	60,64	59,83	60,31
Válor	50,41	8,89	12,89	31,11	60,14	78,10	44,55
La Zubia	39,53	16,23	18,11	13,03	71,93	54,98	96,76
Total	43,71	12,94	16,29	19,67	63,49	60,66	74,82
Red PPNN	<b>42,53</b>	<b>13,77</b>	<b>15,95</b>	<b>18,24</b>	<b>59,45</b>	<b>58,56</b>	<b>78,70</b>
Almería	39,54	16,98	17,18	14,73	69,33	58,76	93,21
Granada	41,94	14,97	16,78	17,93	69,12	61,83	82,74
Andalucía	41,34	15,72	16,41	17,12	69,66	61,74	83,57
España	42,79	14,64	15,30	19,26	64,91	63,51	76,29

**Tabla 31:** Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada.



**Fig. 58:** "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2019

El conjunto de los habitantes del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada tenía en 2019 una edad media de 43,7 años, un índice de vejez (19,6%) por encima de la media nacional (19,2%), y un índice de Friz de 63,4%, lo que nos indica que estamos ante una población madura, pero no vieja.

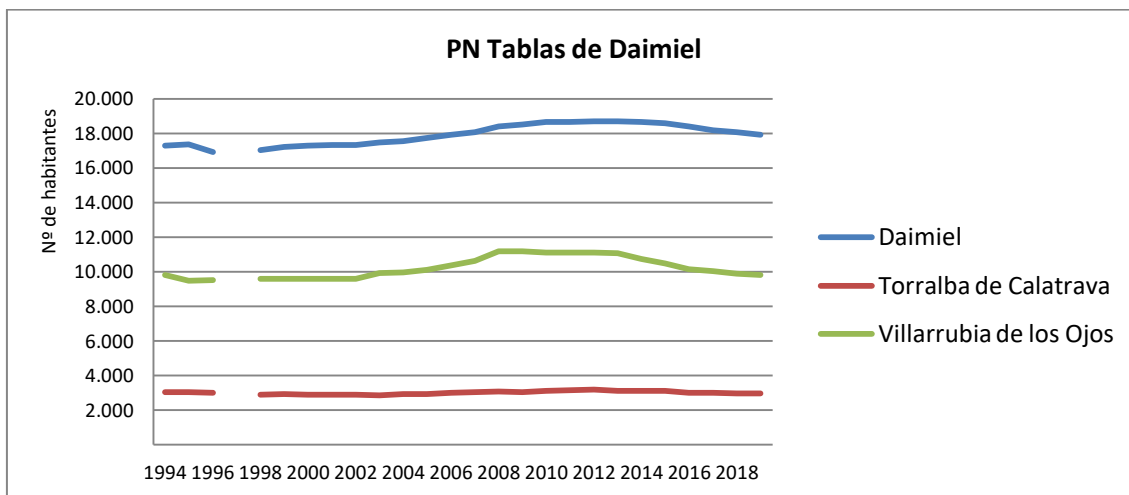


**Fig. 59:** Población por tramos de edad en el año 2019, en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada.



### 3.13. Parque Nacional de las Tablas de Daimiel

Los tres municipios que componen el área de influencia socioeconómica de este Parque Nacional, durante el periodo 2014-2019, disminuyeron su población en un -5,4%. Todos los municipios de este AIS perdieron población en este periodo de seis años pero, el mayor descenso lo registró el municipio de Villarrubia de los Ojos (-8,6%).



**Fig. 60:** Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel.

	Número de habitantes					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Daimiel	18.647	18.577	18.396	18.176	18.051	17.929
Torralba de Calatrava	3.106	3.107	3.025	3.006	2.959	2.977
Villarrubia de los Ojos	10.738	10.494	10.156	10.026	9.902	9.814
<b>Total</b>	<b>32.491</b>	<b>32.178</b>	<b>31.577</b>	<b>31.208</b>	<b>30.912</b>	<b>30.720</b>

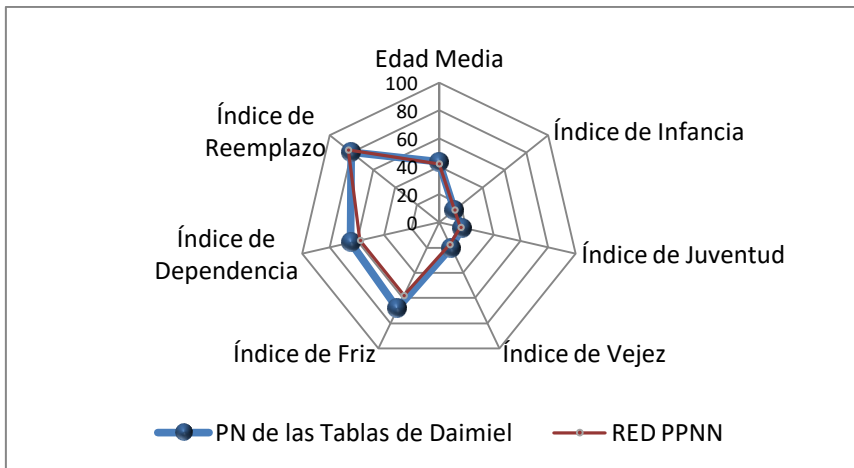
**Tabla 32:** Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2019, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Daimiel	43,19	14,11	16,86	19,99	68,12	63,81	82,28
Torralba de Calatrava	45,02	14,41	13,57	23,38	64,59	70,80	57,53
Villarrubia de los Ojos	42,86	14,23	17,26	19,74	69,63	64,72	83,93
<b>Total</b>	<b>43,26</b>	<b>14,18</b>	<b>16,67</b>	<b>20,24</b>	<b>68,26</b>	<b>64,75</b>	<b>80,31</b>
Red PPNN	43,30	14,19	16,24	20,19	68,26	64,97	78,07

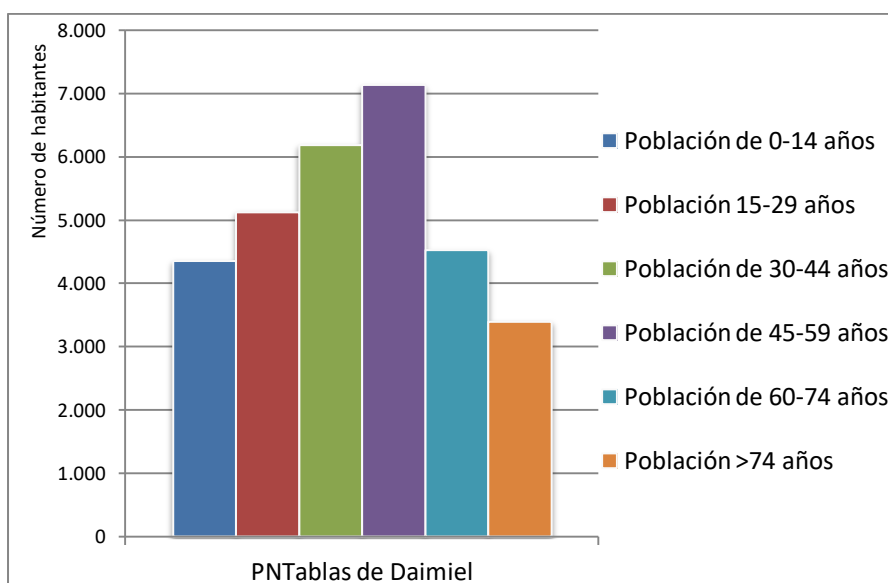
Ciudad Real	42,55	15,03	15,88	19,01	68,40	64,49	81,14
Castilla-La Mancha	42,79	14,64	15,30	19,26	64,91	63,51	76,29
España	43,19	14,11	16,86	19,99	68,12	63,81	82,28

**Tabla 33:** Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel.



**Fig. 61:** "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel calculada a partir de los siete índices estudiados. 2019

La edad media de la población en 2019 era de 43,2 años. Para este mismo año, el índice de infancia era de 14,1%, algo mayor al del conjunto de la Red (13,7%). Podemos afirmar que es el parque nacional cuya población en el área de influencia socioeconómica está menos envejecida pues tiene un índice de juventud del 16,6% valor que se encuentra muy por encima de los datos registrados para el conjunto de las AIS de la Red de Parques Nacionales además de un 68,2% para el índice de Friz, lo que indica que es una población madura pero no envejecida.

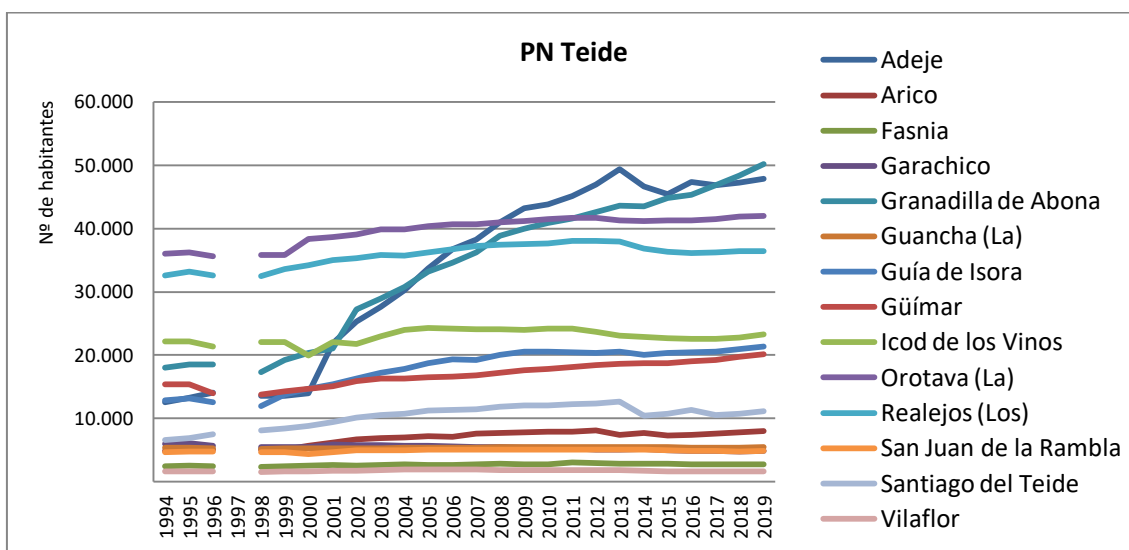


**Fig. 62:** Población por tramos de edad en el año 2019, en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel.

### 3.14. Parque Nacional del Teide

Los municipios del área de influencia socioeconómica de este Parque Nacional tuvieron un incremento de población constante entre los años 1998-2013 llegando a registrar entre los años 2014 y 2019 un aumento de población del 4,38%. Diez de los catorce municipios que conforman esta área de influencia, ganaron población en este mismo periodo de tiempo, registrando los mayores aumentos Granadilla de Abona (15,4%) y Güímar (7,6%). Los municipios que mas población perdieron en los últimos seis años son Garachico (-5,7%) y Santiago del Teide (-4,4%).

Si tomamos como referencia el 2019, vemos que hay una diferencia de comportamiento de la población pues, en este último año, solamente un municipio perdió habitantes, Los Realejos (-0,01%), el resto de los municipios ganaron población destacando Granadilla de Abona (3,6%) y Santiago del Teide (3,3%)



**Fig. 63:** Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional del Teide.

	Número de habitantes					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Adeje	46.667	45.405	47.316	46.833	47.280	47.869
Arico	7.670	7.327	7.423	7.594	7.831	7.988
Fasnia	2.846	2.820	2.783	2.743	2.768	2.786
Garachico	5.169	4.966	4.916	4.827	4.819	4.871
Granadilla de Abona	43.455	44.846	45.332	46.816	48.374	50.146
Guancha (La)	5.482	5.433	5.423	5.426	5.428	5.520
Guía de Isora	20.061	20.373	20.460	20.537	20.991	21.368
Güímar	18.751	18.777	19.000	19.273	19.739	20.190

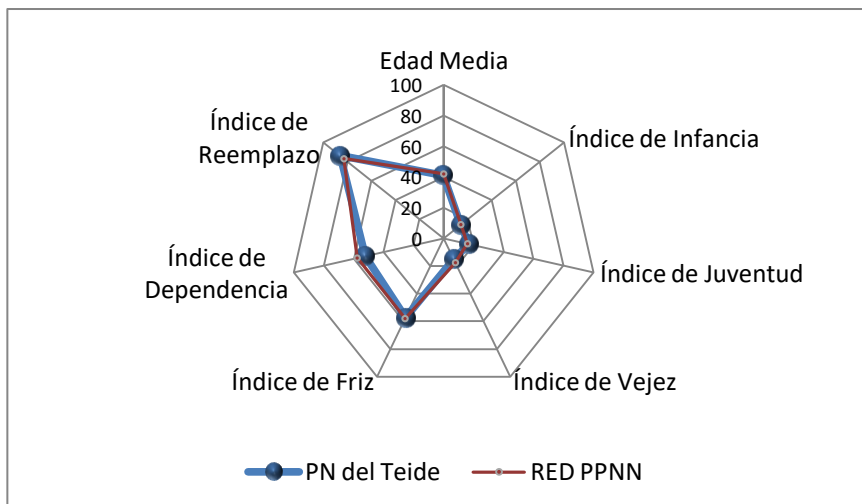
Icod de los Vinos	22.913	22.659	22.606	22.558	22.749	23.254
Orotava (La)	41.179	41.317	41.294	41.500	41.833	42.029
Realejos (Los)	36.860	36.276	36.149	36.218	36.405	36.402
San Juan de la Rambla	5.053	4.958	4.910	4.828	4.799	4.828
Santiago del Teide	10.468	10.690	11.338	10.576	10.755	11.111
Vilaflor	1.715	1.671	1.630	1.615	1.645	1.667
<b>Total</b>	<b>268.289</b>	<b>267.518</b>	<b>270.580</b>	<b>271.344</b>	<b>275.416</b>	<b>280.029</b>

**Tabla 34:** Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional del Teide.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2019, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional del Teide.

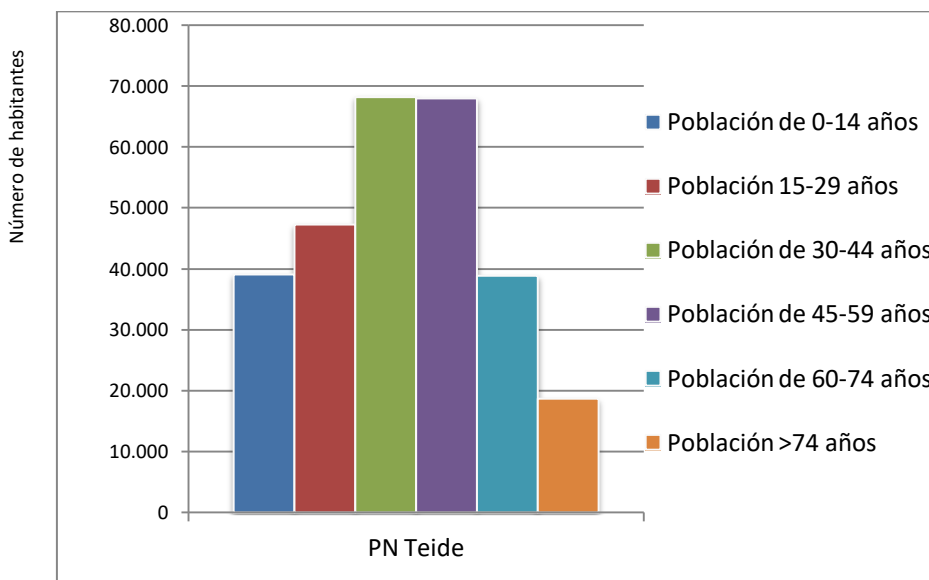
	Edad Media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Adeje	38,41	14,46	18,50	10,12	51,57	41,94	97,34
Arico	43,03	12,46	14,58	17,49	50,61	52,88	69,37
Fasnia	46,93	10,41	12,71	23,55	50,24	62,35	56,04
Garachico	46,62	10,98	13,08	23,55	54,58	63,51	52,91
Granadilla de Abona	38,10	16,03	18,02	10,30	58,59	46,79	102,94
Guancha (La)	44,40	12,92	14,46	21,39	58,03	63,41	70,32
Guía de Isora	40,43	14,00	18,79	14,84	59,86	52,10	97,78
Güímar	42,26	14,02	14,56	17,17	56,00	56,35	72,03
Icod de los Vinos	44,05	12,23	15,87	20,36	58,33	60,04	72,94
Orotava (La)	41,78	14,02	16,78	16,79	63,24	57,51	89,43
Realejos (Los)	42,42	13,22	16,44	16,95	59,84	55,50	81,10
San Juan de la Rambla	43,70	12,82	14,54	20,03	54,87	60,08	75,38
Santiago del Teide	42,78	13,03	16,10	18,77	57,62	57,80	73,27
Vilaflor	45,67	10,68	16,08	22,38	55,72	60,91	67,94
<b>Total</b>	<b>41,07</b>	<b>13,97</b>	<b>16,89</b>	<b>15,15</b>	<b>57,44</b>	<b>52,30</b>	<b>86,11</b>
Red PPNN	42,20	13,18	16,40	16,74	56,44	53,71	78,50
Santa Cruz de Tenerife	41,75	13,33	16,75	15,82	56,73	52,26	81,16
Islas Canarias	42,79	14,64	15,30	19,26	64,91	63,51	76,29
España	38,41	14,46	18,50	10,12	51,57	41,94	97,34

**Tabla 35:** Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional del Teide.



**Fig. 64:** "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional del Teide calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2019.

La edad media de la población en el área de Influencia socioeconómica del Parque Nacional del Teide en el año 2019, era de 41,0 años, dato que se sitúa por debajo de la media de las AIS de la Red de Parques Nacionales (42,5 años). El índice de infancia con el 13,9% es similar al del conjunto de las AIS de la Red de Parques Nacionales mientras que el índice de vejez con el 15,1%, también en el mismo año, está por debajo de la media del conjunto de las AIS de la Red de Parques Nacionales (18,2%). El índice de Friz en 2019 fue del 57,4% que aunque ha mejorado su dato desde el 2016 (56,0%), sigue mostrando una población caracterizada como envejecida.

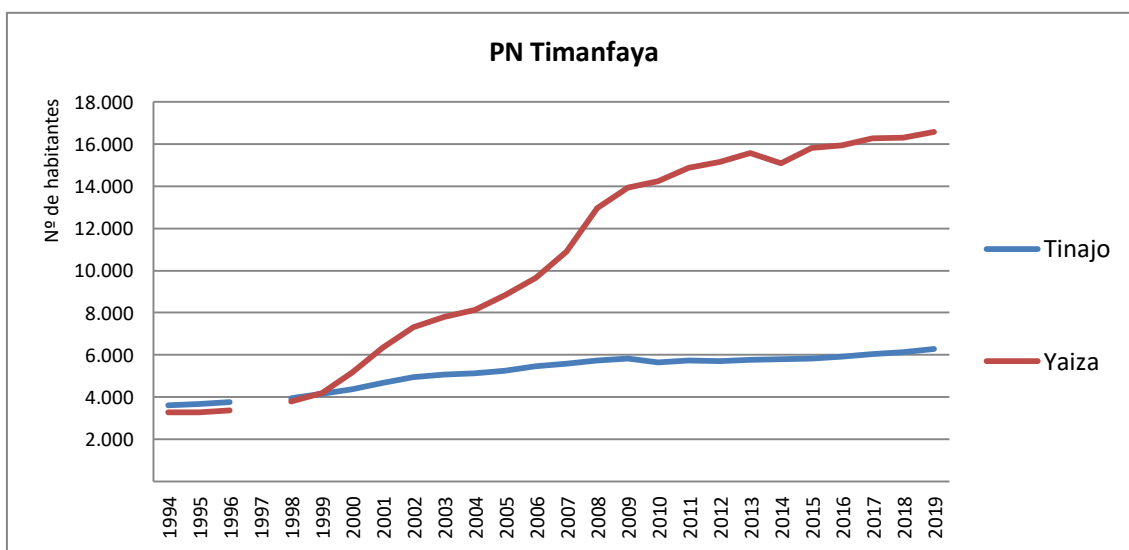


**Fig. 65:** Población por tramos de edad en el año 2019 en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional del Teide.

### 3.15. Parque Nacional de Timanfaya

Los dos municipios que conforman el área de influencia socioeconómica de este Parque Nacional, han aumentado su población a lo largo del periodo estudiado. El municipio de Yaiza que en el año 1998 no llegaba a los cuatro mil habitantes, ha ido aumentando su población año a año llegando a alcanzar en 2019 los dieciséis mil quinientos setenta y un habitantes. En los últimos años de referencia (2014-2019), este municipio aumentó su población un 9,9%.

En 2019, ambos municipios crecieron, aumentando Tinajo su población un 2,6% y Yaiza un 1,7%.



**Fig. 67:** Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya.

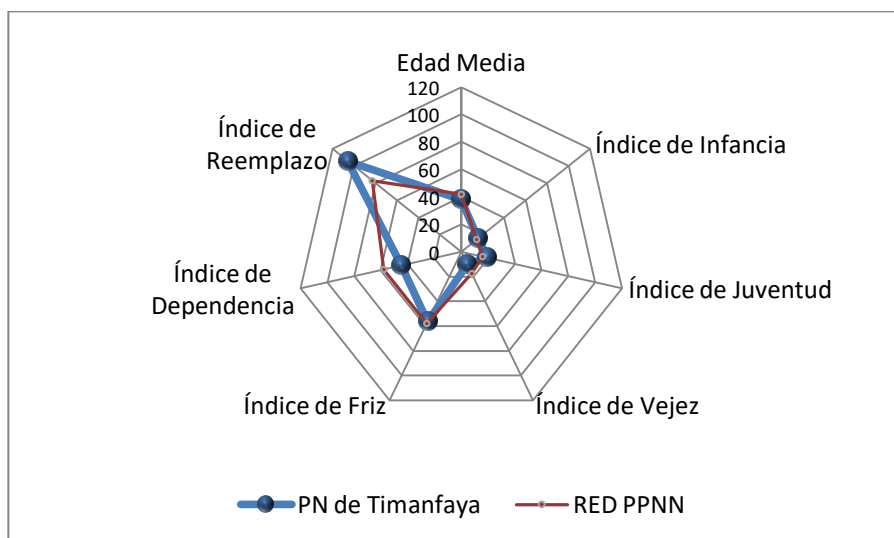
	Número de habitantes					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Tinajo	5.808	5.824	5.924	6.028	6.119	6.279
Yaiza	15.068	15.815	15.944	16.257	16.289	16.571
<b>Total</b>	<b>20.876</b>	<b>21.639</b>	<b>21.868</b>	<b>22.285</b>	<b>22.408</b>	<b>22.850</b>

**Tabla 36:** Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2019, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional.

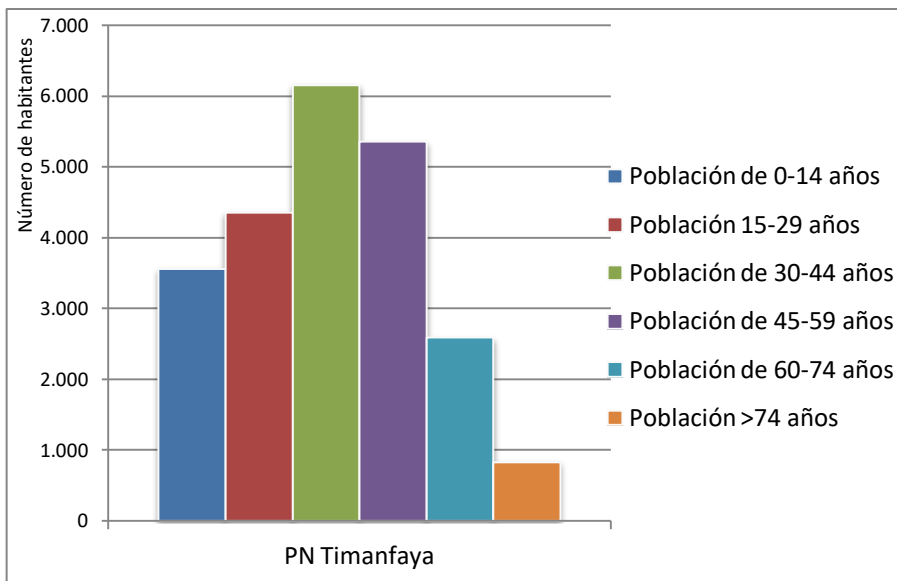
	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Tinajo	39,53	15,70	16,85	12,52	60,29	50,83	97,12
Yaiza	37,43	15,54	19,87	9,47	55,03	42,51	109,43
<b>Total</b>	<b>38,01</b>	<b>15,58</b>	<b>19,04</b>	<b>10,31</b>	<b>56,42</b>	<b>44,70</b>	<b>105,79</b>
Red PPNN	41,33	13,47	17,08	14,97	56,99	50,96	83,66
Las Palmas	41,75	13,33	16,75	15,82	56,73	52,26	81,16
Islas Canarias	42,79	14,64	15,30	19,26	64,91	63,51	76,29
España	39,53	15,70	16,85	12,52	60,29	50,83	97,12

**Tabla 37:** Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya.



**Fig. 68:** "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2019.

La población del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya registró en 2019 una edad media de 38,0 años, que es el dato más bajo de toda la Red de Parques Nacionales para este indicador. En este mismo año, el índice de vejez fue del 10,3%, que, a pesar de haber aumentado en el último año, sigue esta área de influencia tiene el menor porcentaje de personas mayores de 65 años de todas las AIS de la Red de Parques Nacionales. En este mismo año, el índice de Friz era de 56,4% lo que clasifica a su población como envejecida.



**Fig. 69:** Población por tramos de edad en el año 2019 en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya.

*Fecha de elaboración del informe: Marzo 2019*