

ESTUDIO PILOTO
DEL PERFIL DEL
VISITANTE EN LOS
PARQUES NACIONALES
DE CABAÑEROS
Y TABLAS DE DAIMIEL



RED DE
PARQUES NACIONALES

Estudio Piloto del perfil del visitante en los Parques Nacionales de Cabañeros y Tablas de Daimiel



Estudio Piloto del perfil del visitante en los Parques Nacionales de Cabañeros y Tablas de Daimiel

Estudio realizado por Proyectos Medioambientales, SA, PROYMASA••

Diseño de cubierta: Proyectos de Gestión Documental, PGD••

Fotografías OAPN

Maquetación: PGD

NIPO: 293-15-027-0

ISBN: 978-84-8014-886-3

Depósito Legal: M-37.083-2015

Imprime: Nemas Comunicación,S.L.

Presentación

Entre los cometidos del Organismo Autónomo Parques Nacionales (OAPN) se encuentra el de realizar el seguimiento y la evaluación general de la Red de Parques Nacionales. Uno de los ámbitos de estudio del seguimiento es el relacionado con los aspectos sociológicos y socioeconómicos, porque la Red de Parques Nacionales no puede estar desvinculada de la sociedad en la que se inserta. Entre los objetivos de la Red están expresamente indicados su contribución a la concienciación ambiental de la sociedad y la implantación de modelos de desarrollo sostenible en el entorno de los Parques.

El seguimiento sociológico de la Red de Parques Nacionales pretende profundizar en el conocimiento del papel social de la Red, evaluando su proyección, su presencia y repercusión en la sociedad más allá de los límites físicos de los espacios protegidos. Esto se materializa en un seguimiento de la interacción de la Red con la sociedad y de su percepción por parte de diversos colectivos a distintos niveles: visitantes de los Parques Nacionales, poblaciones de sus áreas de influencia socioeconómica, docentes, comunidad científica, gestores de otros espacios protegidos, ONG, etc. Las técnicas demoscópicas (encuestas, cuestionarios, etc.) son el principal método utilizado en la recopilación de los datos necesarios para evaluar la proyección social de la Red de Parques Nacionales a lo largo del tiempo.

Este estudio, financiado por el OAPN y realizado en el marco de un acuerdo con la Secretaría de Estado de Turismo, surge de la necesidad de conocer mejor el perfil, comportamiento y percepción del visitante de los Parques Nacionales. Cabañeros y Tablas de Daimiel, únicos Parques cuya gestión ordinaria y habitual no ha sido aún transferida a la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha, han sido los espacios elegidos para este estudio. Durante el proceso ha colaborado el personal de la Subdirección General de Desarrollo y Sostenibilidad Turística, que ha trabajado con el OAPN en el diseño del cuestionario y la metodología a aplicar durante el proceso de recogida de datos y análisis.

El presente documento recoge el análisis estadístico de los datos recogidos en 1033 encuestas correspondientes a visitantes y turistas de ambos Parques Nacionales. Un resultado que permite conocer cómo es, en la actualidad, el visitante de cada Parque Nacional y cuál es la percepción de su visita, qué aspectos son mejor valorados y cuáles son los que deben ser mejorados, cuáles son sus inquietudes y preferencias a la hora de realizar el viaje y cuál su poder adquisitivo, junto con una gran cantidad de parámetros sobre el visitante.

Este informe constituye un conjunto de información estructurada y contrastada de utilidad tanto para el área de uso público de estos Parques Nacionales como para aquellas empresas y emprendedores que prestan sus servicios en sus entornos. En síntesis, una fuente de conocimiento que permitirá la mejora de la calidad de la visita y del resto de servicios ofrecidos a visitantes y turistas. La participación e implicación del personal de ambos Parques Nacionales, así como el de las empresas que han colaborado distribuyendo los cuestionarios entre sus clientes, ha sido clave para la realización de este trabajo. Sin ellos no hubiera sido posible la obtención de tantos y tan variados datos de campo.

Esta colaboración y el buen resultado obtenido, facilitarán la continuidad del trabajo en este ámbito del turismo y los Parques Nacionales, colaboración que continuará de forma estrecha mediante un Protocolo específico.

Esperamos que esta publicación resulte de utilidad, tanto al lector especializado como al que simplemente se acerca a ella motivado por el interés por esta aparente paradoja que conllevan los Parques Nacionales: siendo espacios cuyo objetivo principal es la conservación de sus valores naturales y culturales, están destinados también a la visita para que la sociedad los conozca y los valore, y para que las personas que habitan en sus entornos, vean mejorada en lo posible su calidad de vida.

Índice

Presentación	3
Resumen y conclusiones	6
Introducción	21
Objetivo del presente Estudio Piloto	22
Del Estudio Piloto al Estudio General de la Red de Parques	24
Ámbito territorial del Estudio Piloto: Parque Nacional Tablas de Daimiel	26
Ámbito territorial del Estudio Piloto: Parque Nacional de Cabañeros	27
Las fases del presente Estudio	28
Estudios demoscópicos anteriores. Análisis de resultados	31
Aplicación informática y base de datos	36
Ficha técnica del estudio	41
La participación de los establecimientos	42
Afluencia de visitantes. Tendencias generales en la Red y variaciones en los dos Parques Nacionales considerados	44
Resultados de las encuestas	47
Anexos	147
Municipios de origen de los visitantes encuestados	148
Tamaño de los grupos de visitantes	151
Cruce de la pregunta 8 con las preguntas 11, 12, 15 y 16	152

Resumen y conclusiones

El trabajo “Estudio Piloto del perfil del visitante en los Parques Nacionales de Cabañeros y Tablas de Daimiel” se ha realizado por encargo del Organismo Autónomo Parques Nacionales, OAPN, entre los meses de mayo y noviembre de 2014.

En el mes de junio de 2014 la empresa procedió a la entrega del primer Informe del citado Estudio Piloto, en el que se exponían los objetivos del trabajo, las técnicas demoscópicas a utilizar, el diseño del cuestionario proporcionado por el OAPN con participación de un representante de la Secretaría de Estado de Turismo, SET. Se adjuntaron también en dicho informe los materiales a utilizar para la realización de las encuestas: los propios cuestionarios, tanto en la versión para proceder a las entrevistas personalizadas a los visitantes, como en lo que se refiere a los cuestionarios que se utilizarían para su autocumplimentación por los visitantes de los dos Parques que se alojaban en los establecimientos elegidos. La selección de estos establecimientos se realizó de acuerdo con los criterios proporcionados por el OAPN y el representante de la SET.

En las dos fases de que ha constado el trabajo, primavera y otoño, se han distribuido 770 ejemplares de estos cuestionarios (de ellos 330 en el entorno del PN de Cabañeros y 440 en el entorno del PN de Daimiel), con lo que se superó el requerimiento de 400 ejemplares fijados por el OAPN en la Memoria descriptiva del trabajo. En el presente Informe se detallan también de manera pormenorizada los establecimientos participantes en la realización de la encuesta, así como el número de cuestionarios devueltos cumplimentados por cada uno de ellos.

En el informe de junio se incluyeron también los diferentes materiales elaborados y distribuidos por la empresa: el modelo de encuesta, la presentación del trabajo, su objetivo y significados, la guía práctica para las encuestadoras (que han sido las guías de cada uno de los Parques, de acuerdo con lo establecido en la Memoria del OAPN), los criterios estadísticos necesarios para la elección de los encuestados, la obtención de la muestra diseñada y la realización de las entrevistas, los cuestionarios impresos por la empresa para su cumplimentación en los establecimientos

participantes, la presentación para los gerentes de estos establecimientos con la explicación del proyecto y las indicaciones sobre quién y cómo debería cumplimentar los cuestionarios, etc.

A lo largo de los meses de realización del trabajo, se han mantenido reuniones sistemáticas con los representantes del OAPN, pudiendo en cada momento contrastar los criterios del OAPN y elegir en función de ellos las soluciones más adecuadas para las diferentes circunstancias que se han presentado.

En la fase inicial, se procedió por la empresa a visitar cada uno de los dos Parques Nacionales objeto del Informe Piloto, celebrando reuniones con las guías que desempeñarían después el papel de entrevistadoras. Se expusieron los criterios a utilizar para una realización adecuada y correcta de las encuestas, se recogieron observaciones prácticas de las guías, y se realizaron las correspondientes encuestas de prueba del cuestionario, procediendo a realizar los cambios menores que se consideraron necesarios en algunas de las preguntas. Se utilizó el tipo de muestreo aleatorio sistemático sin estratificación de edades a priori.

Cuando en el proceso de grabación se advirtieron contradicciones evidentes en las contestaciones, la empresa se puso en comunicación con los encuestados que habían suministrado su e-mail o número de teléfono, y en cada caso se pudo corregir el error advertido.

En este informe se describe la aplicación informática utilizada para la grabación y análisis de los datos, aplicación que se acompaña en el soporte digital que forma parte de esta entrega. En dicha base de datos, de Acces, se han incorporado todas y cada una de las encuestas realizadas, con la transcripción exacta de las respuestas, observaciones y comentarios realizados por los encuestados. A petición de la dirección de los Parques, se han incorporado también los campos correspondientes a la identificación de la guía que realizó cada encuesta, incorporando estos datos cuando así aparecían en la encuesta. Se detalla también la fecha, el momento y el lugar en el que se realizó cada una de estas entrevistas, siempre

a expensas de que los campos correspondientes fueran cumplimentados por las encuestadoras.

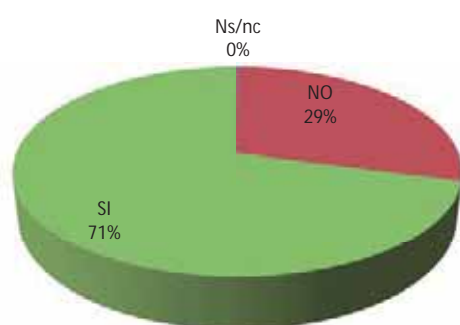
Tanto en la mencionada base de datos que forma parte de esta entrega final, como en el presente informe, se detallan las encuestas realizadas, (550 en el área del Parque Nacional de Cabañeros y 483 en el área del Parque Nacional de Tablas de Daimiel), así como la ficha estadística de la

encuesta, el margen de error, etc. En el análisis se ha utilizado el coeficiente de ponderación (cuya fórmula y cálculo se detallan más adelante) que permite considerar los resultados teniendo en cuenta la diferencia en el número de visitantes en cada uno de los dos Parques Nacionales.

Ofrecemos a continuación las principales conclusiones del trabajo realizado.

1. ¿Es la primera vez que visita este Parque?

Gráfico nº 1: Porcentaje de visitantes que acceden por primera vez a los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel, considerando los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN).



El 71% de los visitantes responde que es la primera vez que acceden al Parque Nacional, mientras que el resto (29%) responde que también lo ha visitado con anterioridad. Según estas cifras, de cada cuatro visitantes a los PPNN de Castilla-La Mancha, aproximadamente, tres realiza la visita por primera vez y uno lo ha visitado más veces. En el PN de Cabañeros el 67% de los visitantes lo hace por primera vez y el 33% contesta que había estado con anterioridad, frente al 75% y 25% respectivamente del PN de las Tablas de Daimiel.

2. ¿Cuántas veces ha venido a este Parque en los dos últimos años?

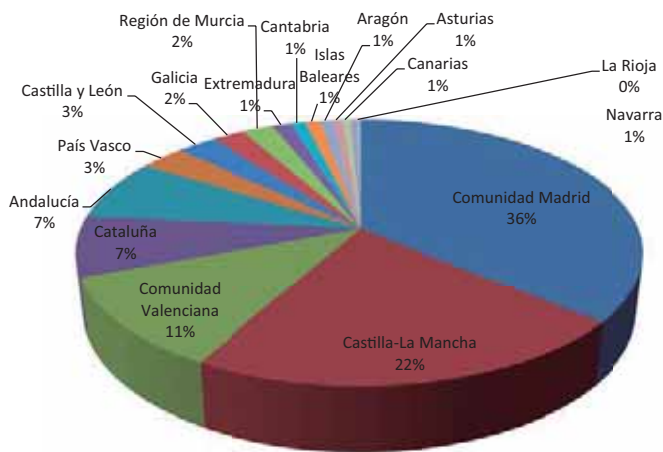
Gráfico nº 2: Frecuencia de las visitas a los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel en los dos últimos años encuestados en los dos PPNN y en los dos ámbitos de la encuesta, en %.



El 28% de los encuestados responde que han visitado una sola vez los PPNN de Cabañeros o de las Tablas de Daimiel en los dos últimos años. Un porcentaje algo menor (24%) contesta que no lo ha visitado nunca. Casi un tercio de los visitantes (32%) ha repetido la visita entre dos y cuatro veces. Por último, un 17% afirma que ha visitado los PPNN cinco o más veces. Si se considera en conjunto estos dos últimos grupos, casi la mitad de los visitantes (49%), repite la visita. En el PN de Cabañeros, casi la mitad de los encuestados (49,50%) lo ha visitado reiteradamente (dos, cuatro, cinco veces o más) en los dos últimos años. Por el contrario, en el PN de las Tablas de Daimiel, algo más de un tercio de los encuestados (33,07%) reconoce que en el mismo periodo de tiempo no ha visitado el PN, mientras que el 27% lo ha visitado una vez. (En este análisis no se ha tenido en cuenta los visitantes que optan por N/S o N/C por ser poco relevante una respuesta de indefinición).

3. ¿Cuál es su residencia habitual?

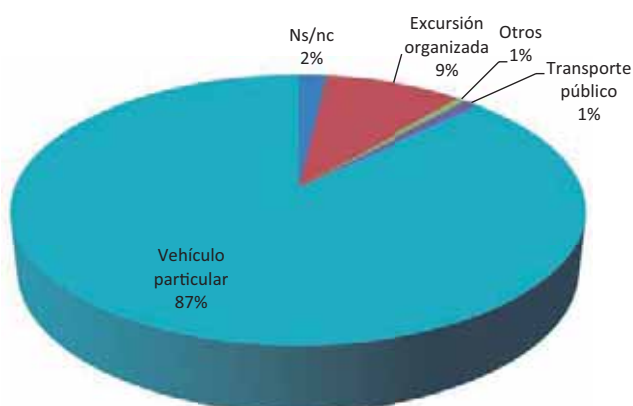
Gráfico nº 3: Procedencia de los visitantes a los PN de Cabañeros y las Tablas de Daimiel encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %.



Los visitantes de los Parques Nacionales de Cabañeros y Daimiel proceden de todas las comunidades autónomas, aunque en este Estudio Piloto no están representadas las ciudades de Ceuta y Melilla. Tanto si se considera el total de las respuestas obtenidas, como si se contemplan por separado los resultados de cada uno de los dos parques, la Comunidad de Madrid es el principal emisor de visitantes (36% en la gráfica que se analiza). En segundo lugar se sitúa Castilla-La Mancha con un 22%; el tercer emisor es la Comunidad Valenciana (11%) seguida de Cataluña y Andalucía, ambas con un 7%. Las demás comunidades autónomas conforman el 17% restante, oscilando entre el 3% (País Vasco, Castilla y León) y menos del 1%.

4. Tipo de transporte que ha utilizado en el viaje

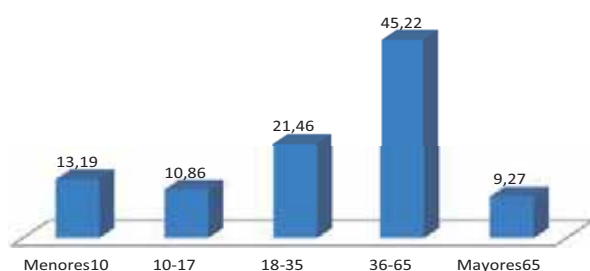
Gráfico nº 4: Modo de transporte utilizado por los visitantes para acceder a los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



El modo de transporte para realizar la visita a los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel es, mayoritariamente, el vehículo particular (87%), seguido muy de lejos por las excursiones organizadas que representan el 9% y el transporte público que alcanza sólo el 1%. Los resultados en ambos PN son similares, aunque el acceso en vehículo particular al PN de Cabañeros presenta mayores porcentajes que en las Tablas de Daimiel. La opción "otros modos de transporte" (entre los que se incluye la autocaravana y la bicicleta) están representados por porcentajes que apenas llegan al 1%. Cabe señalar que la autocaravana está representada sólo en las Tablas de Daimiel, mientras que la bicicleta está representada sólo en Cabañeros. La opción mayoritaria elegida por los encuestados ofrece mucha autonomía y la posibilidad de variar recorridos, visitar otros pueblos, etc. Los bajos resultados obtenidos por la opción "transporte público" puede explicarse porque su oferta (líneas regulares de autobuses, AVE hasta Toledo o Ciudad Real) no se adapta a las necesidades de los visitantes (horarios, precio, lugares donde acaba la línea, etc.)

5. ¿Cuántas personas, incluyéndole a usted, forman parte de su grupo y cuáles son sus edades?

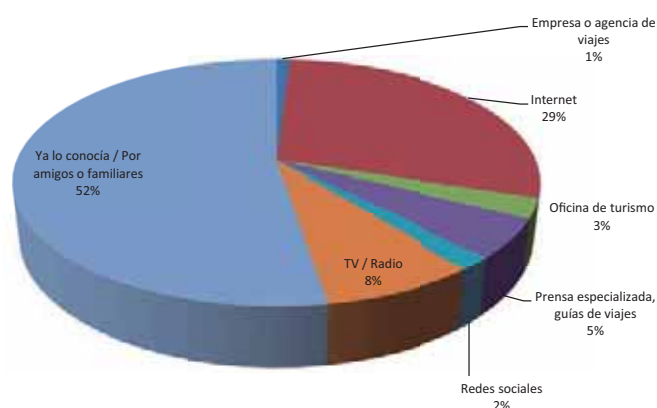
Gráfico nº 5: Porcentaje de visitantes a los dos PPNN encuestados en los dos ámbitos de la encuesta y distribuidos por tramos de edad.



El tramo de edad que destaca entre los visitantes a los dos PPNN de Castilla-La Mancha es el comprendido entre los 36 y los 65 años (45,22%), seguido del tramo de edad comprendido entre los 18 y los 35 años (21,46%). Ambos grupos suman el 66,68%, lo que supone algo más de dos tercios del total de visitantes. Estos dos grupos podrían caracterizarse como “población en edad laboral” (activos). Los menores de 10 años (13,19%) junto con los jóvenes entre 10 y 17 años (10,86 %) comprenden casi una cuarta parte de los visitantes, el 24,5%, mientras que los mayores de 65 años, representan el tramo menos numeroso de todos con un 9,27% del total. En el PN de Cabañeros el tramo de los visitantes cuya edad está comprendida entre 36 y 65 años alcanza el 46,94%, mientras que en las Tablas de Daimiel se reduce al 42,97%, aumentando, por el contrario, el grupo de visitantes entre 18 y 35 años hasta el 25,11%.

6. ¿Cómo se informó para realizar esta visita al Parque Nacional?

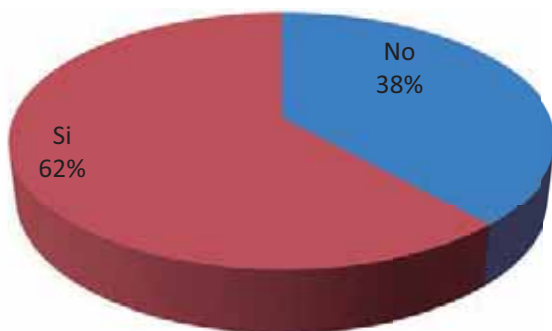
Gráfico nº 6: Fuente de información previa de los visitantes a los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



Más de la mitad de los encuestados ya conocían previamente los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel, bien directamente o a través de amigos y familiares. A continuación se sitúa internet como medio de información más importante, seguido de TV/radio, de la prensa especializada y de las oficinas de turismo. Las redes sociales y las agencias de viaje o empresas quedan en último lugar como medio de información y su influencia es aún poco relevante para difundir la existencia de los parques. Más de la mitad de los visitantes al PN de Cabañeros y también los de las Tablas de Daimiel ya tenían conocimiento con anterioridad a la visita de la existencia del PN, bien a través de amigos o familiares. Estas cifras parecen indicar un conocimiento muy amplio de su existencia entre los potenciales viajeros. El porcentaje de respuestas que señalan a internet como segunda fuente de información (en mayor medida en relación con el PN de Cabañeros) parece confirmar que este modo de comunicación ya está implantado ampliamente en la sociedad y lo utilizan los visitantes sin limitaciones de edad. Por el contrario, el PN de las Tablas de Daimiel es más conocido que el de Cabañeros a través de la TV/radio, posiblemente por documentales sobre el PN o noticias sobre su situación en determinados momentos que captaron el interés del público.

7. ¿Es el Parque Nacional su principal motivo para hacer este viaje?

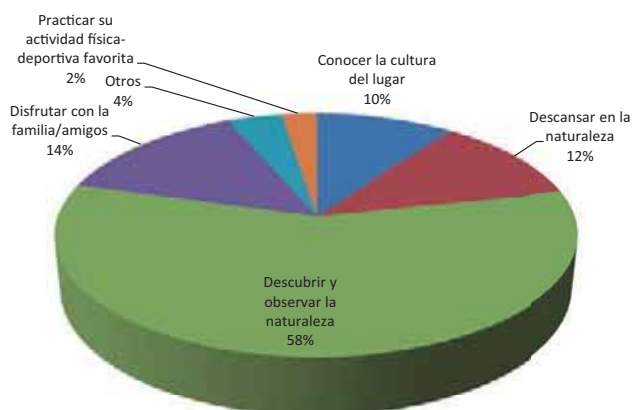
Gráfico nº 7: Porcentaje de visitantes que afirman que la visita al Parque Nacional es el motivo principal del viaje.



Un 62% de los visitantes encuestados (tanto en los establecimientos como en el mismo PN) afirman que el motivo central del viaje es efectuar la visita a los PPNN, mientras que el 40% restante afirman que no es el motivo principal. Las respuestas que afirman que la visita a los Parques Nacionales es el motivo principal del viaje son muy altas entre los visitantes a los dos Parques Nacionales, más en el caso del PN de Cabañeros (69%) que en las Tablas de Daimiel (52%), dotado el primero de un conjunto importante de establecimientos hoteleros en su entorno y, por tanto, idóneo para hacer cortas estancias vacacionales. Otro factor que puede incidir en las respuestas es que el Parque Nacional de las Tablas de Daimiel es, en muchos casos, un lugar que merece la pena conocer dentro de un itinerario más amplio como, por ejemplo, un viaje que tiene como destino Andalucía o Madrid.

8. ¿Cuál es el motivo principal para visitar este Parque?

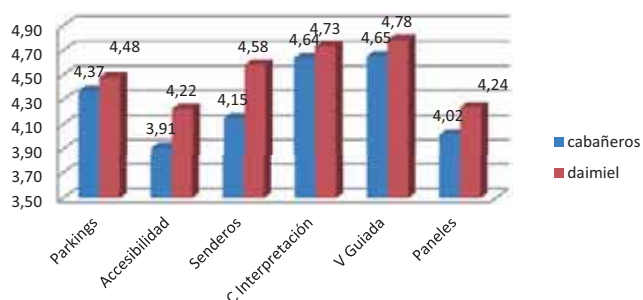
Gráfico nº 8: Motivo principal para visitar los Parques Nacionales de Cabañeros y las Tablas de Daimiel en los dos ámbitos en los que se realiza la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



La opción que más porcentaje alcanza en los dos PPNN de Castilla-La Mancha es, con mucha diferencia sobre el resto, “descubrir y observar la naturaleza”, aunque este motivo está más acentuado en las Tablas de Daimiel cuando se hace el análisis parque a parque. Los porcentajes obtenidos por las restantes opciones difieren entre los dos parques, teniendo prioridad en las Tablas de Daimiel el “conocimiento de la cultura del lugar” y en el PN de Cabañeros “disfrutar con la familia o los amigos” y “descansar en la naturaleza”. En ambos parques, la práctica de “la actividad físico-deportiva” y la opción “otros” obtienen porcentajes muy bajos, aunque algo más elevados en el PN de Cabañeros.

9. Su valoración de 1 a 5 (1 muy mal y 5 muy bien) de los diferentes servicios del Parque

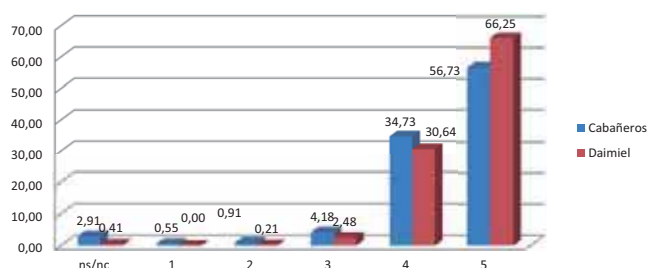
Gráfico nº 9: Comparativa de la valoración de los servicios de los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel mediante la media aritmética de las puntuaciones recogidas en la encuesta.



Todos los servicios, excepto la “accesibilidad”, sobrepasan la calificación de 4 y algunos se acercan al 5. Si se comparan las puntuaciones obtenidas por los servicios de los PPNN de Cabañeros y las Tablas de Daimiel, se observa que la media aritmética de los servicios del PN de las Tablas de Daimiel es, en todos los casos, superior a la media obtenida por los servicios del PN de Cabañeros, aunque la diferencia se reduce a unas pocas décimas, excepto en “accesibilidad” y “senderos” donde la diferencia es algo mayor. La menor extensión del PN de las Tablas de Daimiel y la comodidad de sus pasarelas pueden explicar estas puntuaciones. En el caso de la valoración de la “accesibilidad” se produjo un alto porcentaje de la opción NS/NC, que se puede explicar porque la mayoría de los visitantes no sufre minusvalías que les permita dar una opinión. En general, la puntuación de los encuestados es muy favorable a los Centros y al personal de ambos parques, aunque con matices: hay una diferencia en la calificación de “muy bueno” a favor de las Tablas de Daimiel y, por el contrario, el PN de Cabañeros supera a las Tablas de Daimiel en la calificación de “bueno”. La diferencia total, considerando las dos calificaciones conjuntamente, es muy pequeña.

10. La valoración de su experiencia en el Parque Nacional ha sido (Marque una nota del 1 al 5, 1 muy mal y 5 muy bien):

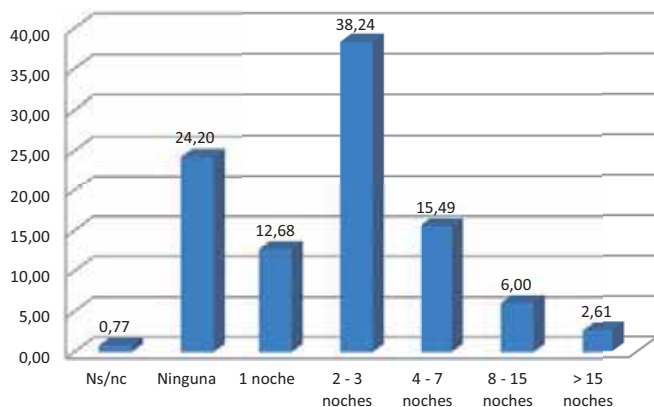
Gráfico nº 10: Comparativa de la valoración de la experiencia de los visitantes en los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



En el gráfico se compara la valoración de la experiencia de los visitantes en cada uno de los dos PPNN, pudiendo observarse que el PN de las Tablas de Daimiel obtiene mayor calificación en la opción de “muy buena”, calificación que es compensada, en parte, por la opción de “buena” obtenida por el PN de Cabañeros. Si se consideran en conjunto las puntuaciones 4 y 5, la diferencia en la valoración de ambos PPNN es del 5,33% a favor del PN de las Tablas de Daimiel. En ambos parques, son muy bajos y en algunos casos, insignificantes, los porcentajes obtenidos por el resto de las opciones (regular, mala, muy mala y NS/NC).

11. ¿Cuántas noches permanecerá fuera de su residencia habitual en este viaje?

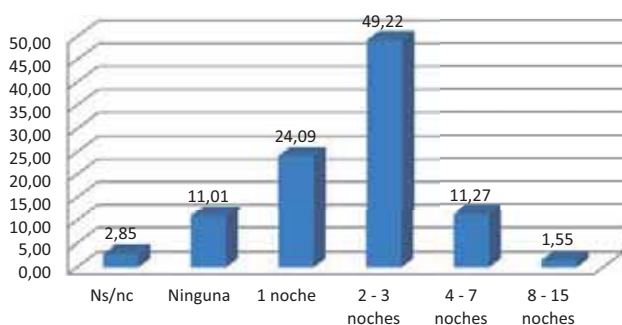
Gráfico nº 11: Porcentaje de visitantes distribuidos por número de noches que permanecerán fuera de su residencia habitual en el viaje a los PPNN, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN).



Casi la cuarta parte de los visitantes no pernoctó en el viaje que realizan a los PPNN y un 12,68% solo pernoctó una noche. El grupo más numeroso lo forman los que pernoctaron 2 o 3 noches fuera de su residencia (38,24%), seguido de los que pernoctaron entre 4 y 7 noches (15,49%). Por debajo del 10%, los visitantes que estuvieron fuera de la residencia entre 8 y 15 noches y los que estuvieron fuera más de 15 noches. Los grupos más numerosos se corresponden con viajes cortos, posiblemente de fin de semana o puente, que pernoctan una, dos o tres noches y que, en su conjunto, constituyen algo más de la mitad de los visitantes encuestados (50,92%). Los visitantes del PN de Cabañeros superan al PN de Daimiel entre los que pasan fuera de su residencia entre 1 y tres noches. Pero, por su parte, los visitantes del PN de Daimiel que pernoctan entre 4 y 15 noches y más, superan ampliamente los del PN de Cabañeros. Más de la cuarta parte de los visitantes de Daimiel no pasan ninguna noche fuera de su residencia, superando a los que dan la misma respuesta en el PN de Cabañeros. De estos porcentajes se deduce que el PN de Cabañeros es un destino turístico de tipo vacacional, especialmente de fines de semana o puentes, mientras que las Tablas de Daimiel es un destino turístico más puntual (para pasar el día, pero sin pernoctar) o para realizar una visita dentro de un recorrido más amplio y más noches fuera de su residencia.

12. ¿Cuántas noches permanecerá en el PN o en su entorno?

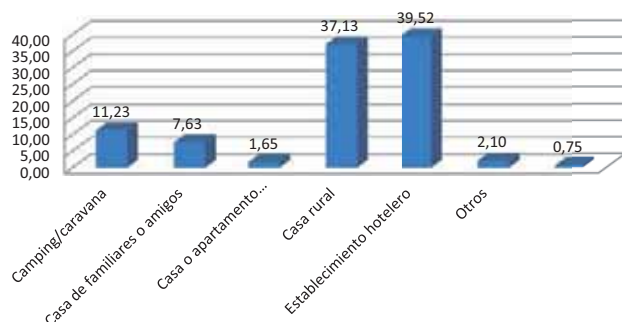
Gráfico nº 12: Porcentaje de visitantes distribuidos por número de noches que permanecerán en el los dos PPNN o en su entorno, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN).



Casi las tres cuartas partes de los visitantes permanecerán en los PPNN o en su entorno entre una y tres noches. El 11,27% permanecerá entre 4 y 7 noches y un porcentaje similar (11,01%) no pernoctará ninguna noche. Es muy reducido el porcentaje de visitantes que alargará su estancia entre 8 y 15 noches. En el análisis parque a parque se observa que en el PN de las Tablas de Daimiel a diferencia del PN de Cabañeros, hay un elevado porcentaje de visitantes que no pernoctan. De estos datos se deduce que el entorno del PN de las Tablas de Daimiel retiene en menor medida a sus visitantes que el PN de Cabañeros.

13. Durante este viaje ¿Dónde se aloja?

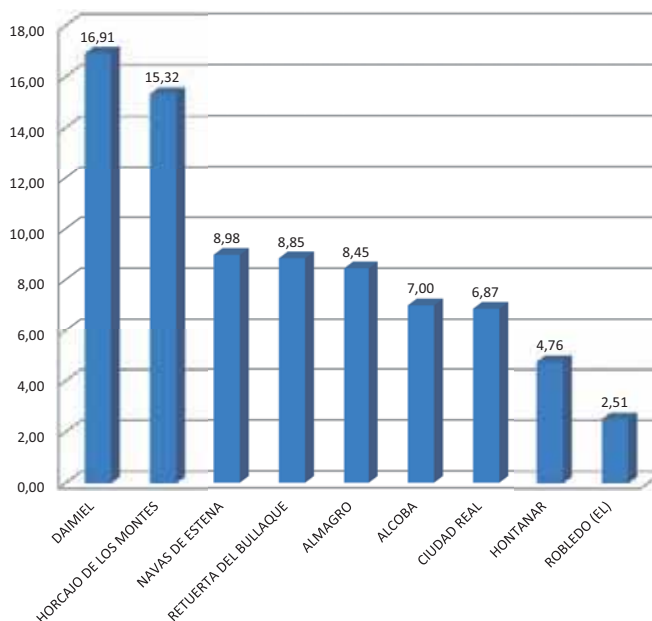
Gráfico nº 13: Tipo de alojamiento utilizado por los visitantes a los PPNN, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %.



Más de las tres cuartas partes de los visitantes a los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel se alojan preferentemente en establecimientos hoteleros y en casas rurales. A continuación se sitúan los visitantes que utilizan camping/caravana (11,23%) o casa de familiares o amigos (7,63%). Sólo alcanzan un 4,50% en total los que utilizan casa o apartamento alquilado, segunda residencia u otro tipo no especificado de alojamiento. Los visitantes de las Tablas de Daimiel se alojan preferentemente en establecimientos hoteleros, siendo mucho menor que en el PN de Cabañeros los que se alojan en casas rurales. Estos porcentajes pueden estar relacionados con las respectivas infraestructuras y las ofertas turísticas existentes.

14. Escriba el nombre del municipio o lugar donde se ubica el alojamiento en el que pernocta

Gráfico nº 14: Municipios elegidos por los visitantes a los PPNN para alojarse, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



El 64,33% de los visitantes que pernoctan en su visita a lo PPNN se alojan en establecimientos ubicados en localidades del entorno de dichos parques, correspondiendo el primer lugar a Daimiel, seguido de Horcajo de los Montes, Navas de Estena y Retuerta del Bullaque. Un 15,32% lo hace en municipios más alejados del entorno, como Almagro y Ciudad Real.

Los datos anteriores, complementados por los resultados obtenidos en cada Parque por separado, permiten efectuar una serie de observaciones:

- Se configuran dos destinos turísticos muy diferentes y aislados ente sí: uno que gira en torno al PN de las Tablas de Daimiel y otro que gira en torno al PN de Cabañeros.
- Sólo hay una localidad que comparten los visitantes de ambos PPNN para pernoctar: Ciudad Real.
- El circuito turístico del PN de Cabañeros está centrado en el entorno del Parque (fuera del cual sólo aparecen Ciudad Real y Toledo).
- Los visitantes del PN de Cabañeros no pernoctan en ninguna de las localidades citadas por los visitantes del PN de las Tablas de Daimiel y viceversa, los visitantes de las Tablas no pernoctan en ninguna de las localidades citadas por los visitantes del PN de Cabañeros (con la excepción señalada de Ciudad Real).
- Madrid sólo es citado por los visitantes a las Tablas de Daimiel entrevistados en el PN.
- Los visitantes del PN de Cabañeros citan 9 localidades en las que se alojan : Navas de Estena, Hontanar, Horcajo de los Montes, Retuerta del Bullaque, Alcoba, Los Navalucillos, El Robledo, San Pablo de los Montes y Los Cortijos.
- Los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel citan 11 localidades: Daimiel, Almagro, Ciudad Real, Manzanares, Puertollano, Argamasilla de Alba, Ruidera, Malagón, Valdepeñas, Villanueva de los Infantes y Madrid.
- Las localidades elegidas para pernoctar por los visitantes del PN de Cabañeros constituyen un área bien localizada y restringida a las nueve localidades citadas, todas ellas de carácter claramente rural (exceptuando algún caso de alojamiento en Toledo o Ciudad Real).
- Las localidades elegidas por los visitantes a las Tablas de Daimiel para alojarse configuran un área más abierta y dispersa, con una extensión que comprende gran parte de la provincia. También se puede señalar su carácter urbano, ya que algunas de las localidades elegidas, además de la capital de la provincia, son localidades de bastante importancia que constituyen por sí mismas un destino turístico, como es el caso de Almagro.
- Todas estas observaciones nos llevan a concluir que las Tablas de Daimiel pueden constituir una parada obligada dentro de un recorrido más amplio y, por el contrario, el PN de Cabañeros es un lugar elegido para ser disfrutado sin salir de su entorno.

15. Durante este viaje ¿Cuáles fueron las dos actividades principalmente realizadas durante la visita al ENP? (marque sólo dos)

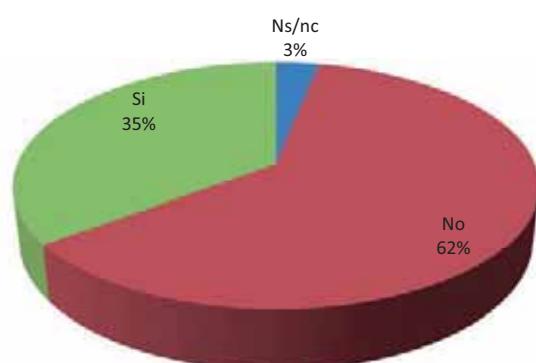
Gráfico nº 15: Actividades principales realizadas por los visitantes a los PPNN, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %.



Los tres tipos de actividades que realizan con más frecuencia los visitantes de los dos PPNN (actividades de ecoturismo, actividades de esparcimiento y turismo activo) suman el 63% de las respuestas. El 37% restante se distribuye entre: visita a los pueblos, turismo cultural, gastronomía, descanso y estancia en alojamiento rural y otras actividades. En relación con el PN de las Tablas de Daimiel, los visitantes del PN de Cabañeros aportan porcentajes de respuestas más altos en todas las opciones excepto en actividades de ecoturismo, turismo cultural, visita a pueblos y gastronomía, en este último caso con menos margen de diferencia.

16. ¿Ha contratado con alguna empresa algún tipo de servicio de uso público o de recorrido guiado por el PN o su entorno?

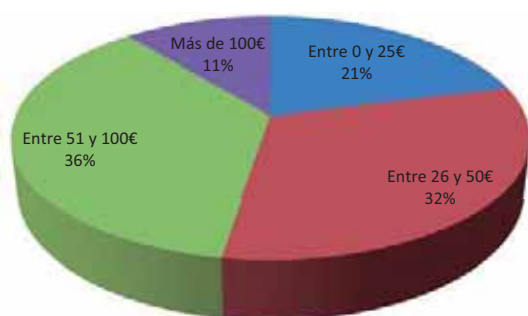
Gráfico nº 16: Porcentaje de visitantes que han contratado servicios con empresas en los PPNN de Cabañeros y las Tablas de Daimiel, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN).



Algo más de un tercio de los visitantes (35%) los dos PPNN, encuestados en las dos localizaciones donde se ha realizado la encuesta, han contratado servicios con empresas, mientras que el 65% no lo ha hecho. Si el análisis se realiza parque a parque, vemos que en el PN de Cabañeros un 45,64% de visitantes afirma que no ha contratado ningún servicio, mientras que más de la mitad (51,64%) sí lo ha hecho. En el PN de Daimiel esta situación se invierte, ya que un 80,46% de los encuestados manifiesta no haber contratado ningún servicio mientras que un 16,01% afirma que sí lo ha contratado. Las diferencias observadas se explican por las características de cada PN, de muy diferente extensión y posibilidades de recorrido, y por la oferta para realizar en Cabañeros recorridos guiados en vehículos.

17. ¿Cuál es el gasto que ha hecho o tiene previsto hacer hoy por persona? (en euros)

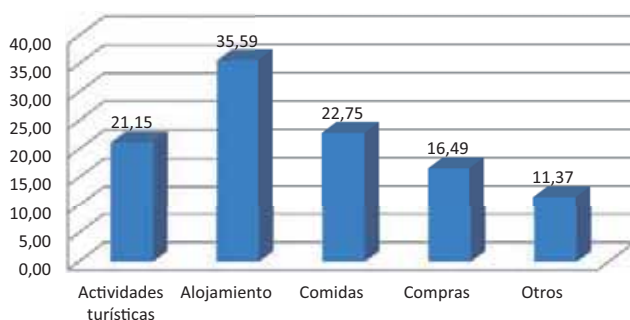
Gráfico nº 17: Gasto por persona y día, distribuido según la cantidad desembolsada, realizado por los visitantes a los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %.



Aproximadamente dos tercios de los visitantes a los PPNN (68%), realizó un desembolso entre 26€ y 100€ por persona y día, mientras que en los extremos se colocan los visitantes que gastaron menos de 26€ (21%) o más de 100€ (11%). En el análisis parque a parque, en Cabañeros – a diferencia de lo que ocurre en las Tablas de Daimiel- se reduce el porcentaje de los que efectuaron un gasto de menos de 26€ y se incrementa el porcentaje de los que gastaron más de 100€. Este hecho se puede explicar por el predominio de los visitantes que pasan varios días alojados en los establecimientos hoteleros del PN de Cabañeros.

18. ¿Podría dividir ese gasto estimado por conceptos?

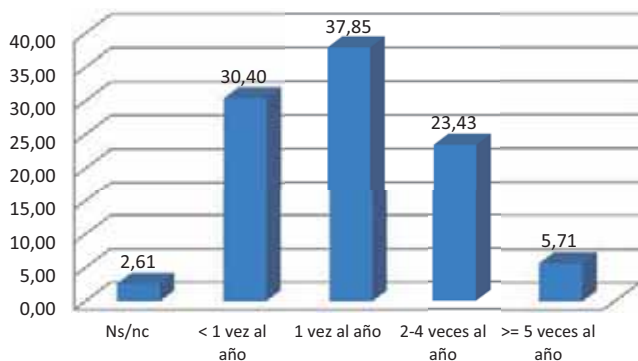
Gráfico nº 18: Gasto medio diario, distribuido por conceptos, de los visitantes a los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en €.



El gasto medio por persona y día más elevado corresponde al concepto "alojamiento", seguido de las "comidas". Estos dos conceptos suman 58,34 € en la media realizada en los dos PPNN. A continuación se sitúan las actividades turísticas, las compras y otros gastos, que en conjunto suman 49,01 €. Todos los conceptos suponen 107,35 € por persona y día. Si se realiza un análisis parque a parque se concluye que el gasto medio diario de los visitantes a los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel es muy similar, siendo ligeramente mayor el desembolso que hacen los visitantes de las Tablas de Daimiel en todos los conceptos con la excepción de las "actividades turísticas", que es superior en el PN de Cabañeros. Se puede concluir que el grueso del gasto -tanto en el PN de Cabañeros como en las Tablas de Daimiel- corresponde al alojamiento y la comida, cantidades que en su conjunto son algo superiores a las desembolsadas por los otros tres conceptos (actividades turísticas, compras y otros). Para interpretar correctamente estos datos hay que entender que las estimaciones se han hecho "grosso modo", por lo que no hay una correspondencia exacta entre la subdivisión por conceptos realizada en esta gráfica y lo que dicen gastar los visitantes por persona y día, ya que sólo un 11% dice gastar más de 100€ diarios.

19. ¿Con qué frecuencia realiza visitas a un PN?

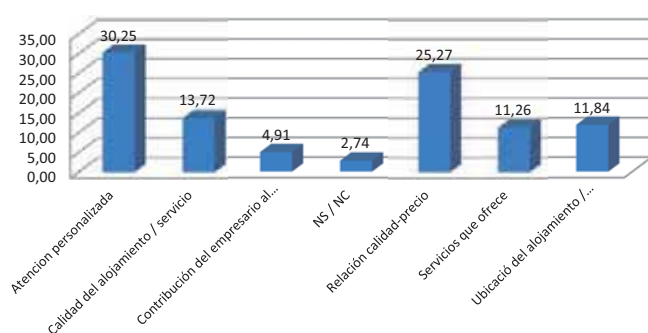
Gráfico nº 19: Visitantes a los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel distribuidos por el número de visitas que realizan al año a un PN, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



Más de la mitad de los visitantes (61,28%) responde que visita un PN entre 1 y 4 veces al año y un 5,71% responde que realiza la visita más de 5 veces al año. Aproximadamente la tercera parte (30,40%) de los visitantes lo hace menos de una vez al año. La fidelización de los visitantes, es decir, el porcentaje de visitantes que realizan una o más visitas a lo largo del año a los PPNN, se sitúa en el 66,28%, algo más de los dos tercios.

20. Marque los dos aspectos que más valora usted del empresario con el que ha contratado algún servicio.

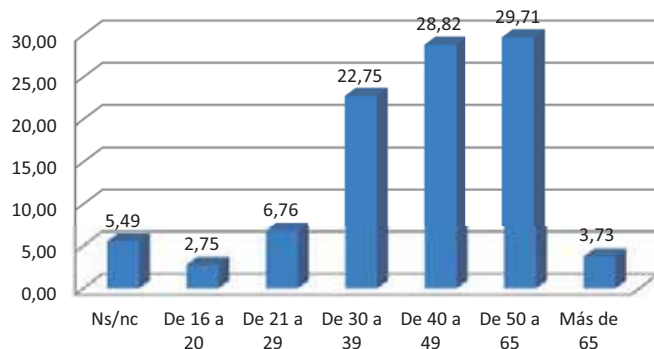
Gráfico n° 20: Valoración alcanzada por los principales aspectos relacionados con los servicios contratados en la visita a los PN de Cabañeros y Tablas de Daimiel, según la opinión de los visitantes encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



La atención personalizada y la relación calidad-precio alcanzan en conjunto el máximo porcentaje, el 55,52%. A continuación se sitúan la calidad del alojamiento o servicio, la ubicación del alojamiento y los servicios que ofrece. Por debajo del 5% se sitúa la contribución del empresario al medio ambiente. El hecho de que las instrucciones para cumplimentar el cuestionario señalen que sólo se debían marcar dos opciones puede sesgar el resultado de esta pregunta. Es lógico que la "atención personalizada" y la "calidad-precio" alcancen los máximos porcentajes de respuestas, ya que de estos dos aspectos dependen el éxito y el bienestar del viaje. Por tanto, los dos -o por lo menos uno de los dos- es siempre elegido por los visitantes. La segunda opción elegida corresponde alternativamente a la "calidad del alojamiento o servicio", "los servicios ofrecidos" y la "ubicación del alojamiento o empresa", que logran porcentajes muy similares. En cuanto al bajo porcentaje obtenido por "la contribución del empresario al medio ambiente" no debería achacarse al desinterés por el medio ambiente que, en general, se supone a priori a los visitantes de los Parques Nacionales, sino por otras razones.

21. Edad del encuestado

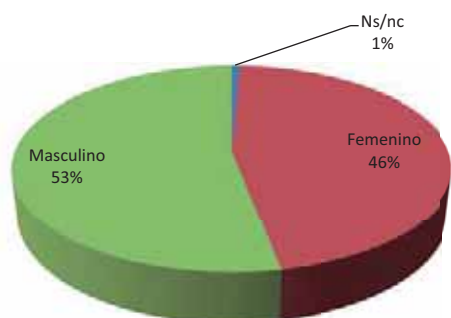
Gráfico n° 21: Edad de la persona encuestada, distribuida por tramos, en los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel, en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %.



El primer lugar lo ocupan el grupo de visitantes que tienen una edad comprendida entre 50 y 65 años, seguidos a corta distancia por los que tienen entre 40 y 49 años y por los que tienen entre 30 y 39 años. Muy por debajo del 10% están los visitantes que tienen entre 21 y 29 años y, en los extremos, los mayores de 65 años y los menores de 16 años con menos del 5%. Por tanto, la mayor parte de los visitantes pertenecen a tres de los tramos que suman en su conjunto el 81,28%, con edades comprendidas entre los 30 y 65 años. Puede concluirse que ocho de cada diez visitantes tienen una edad comprendida entre 30 y 65 años y más de 65. La época en la que se ha realizado la encuesta (que ha coincidido en parte con el periodo de vacaciones escolares), y el hecho de que la encuesta está dirigida a visitantes a partir de 16 años, ha podido influir en el escaso porcentaje obtenido por el tramo entre 16 y 20 años.

22. Sexo del encuestado

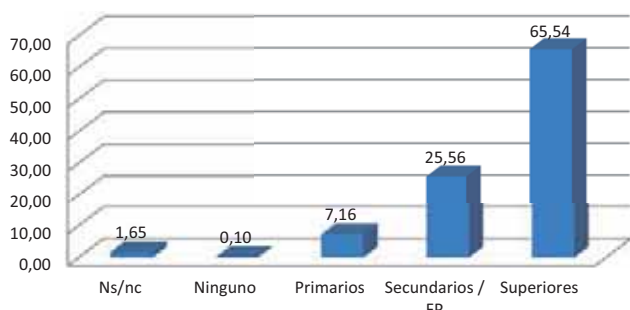
Gráfico nº 22: Sexo de las personas encuestadas en los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel, en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %.



En todos los casos y en los dos ámbitos en los que se realiza la encuesta, los visitantes pertenecen en mayor medida al género masculino que al femenino (53% frente a 46% en los porcentajes globales). La cifra más alta de mujeres en las entrevistas realizadas se encuentra en el PN de Cabañeros, con un 47%, superior al 46% que reflejan las encuestas realizadas en el PN de Daimiel. Teniendo en cuenta que, según el Padrón municipal a 1 de enero de 2013 (último dato publicado por el INE), las mujeres suponen el 50,78% de la población española frente al 49,08% de hombres, se deduce que el sexo femenino presenta un cierto déficit entre los visitantes encuestados pero, en conjunto, se puede afirmar que existe una representación equitativa en función del género.

23. ¿Qué estudios ha realizado?

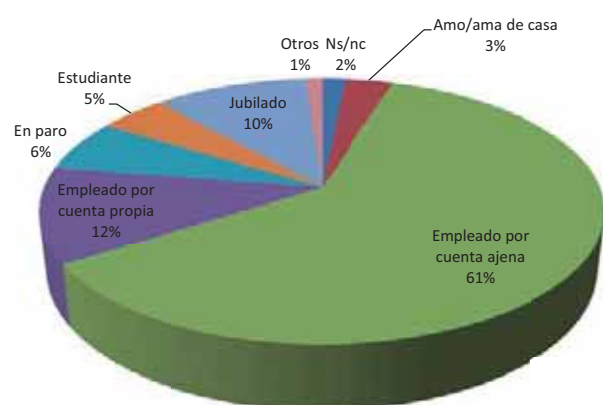
Gráfico nº 23: Porcentaje de visitantes de los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel, distribuidos según los estudios realizados y encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN).



Casi dos tercios de los visitantes (65,54%) responden que han realizado estudios superiores, correspondiendo al PN de Cabañeros un porcentaje mayor de este grupo que en las Tablas de Daimiel; a continuación, con un 25,56%, se sitúan los que han realizado estudios secundarios o FP. El porcentaje alcanzado por estos dos grupos alcanza el 81,10%. A mucha distancia, y por debajo del 10%, se sitúan los que solamente han realizado estudios primarios. Un porcentaje mínimo, en el PN de Cabañeros, responde que no ha realizado ningún tipo de estudio. Estos datos permiten concluir que nueve de cada diez visitantes a los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel ha realizado estudios superiores o secundarios.

24. Ocupación actual

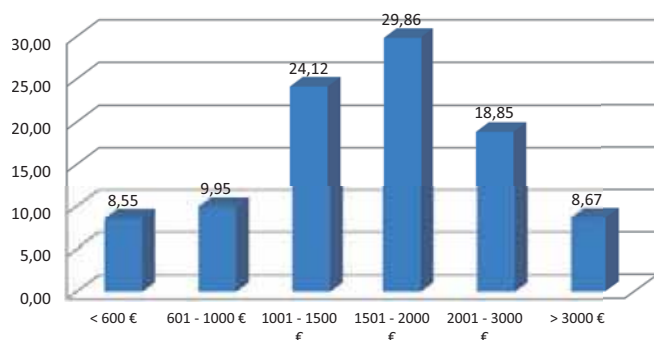
Gráfico nº 24: Porcentaje de visitantes de los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel distribuidos por la ocupación laboral actual, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN).



Los empleados por cuenta ajena (61%) y los empleados por cuenta propia (12%) suman en total el 73% de los visitantes encuestados. (A estos dos grupos se podrían añadir los que, estando en edad de trabajar, no tienen empleo, con lo que se alcanzaría casi el 80%). A continuación se sitúan las personas jubiladas (10%) y por debajo de ese porcentaje los demás grupos (estudiantes, personas en paro amos/as de casa y otros). Llama la atención que siendo los PPNN un lugar adecuado para motivar el estudio de la naturaleza, el porcentaje de estudiantes sea tan bajo, lo cual puede deberse a las fechas en las que se ha realizado la encuesta que ha coincidido, en gran parte, con el periodo de vacaciones escolares o al hecho de que no se ha encuestado a menores de 16 años. En cuanto a los jubilados, en el PN de las Tablas de Daimiel alcanzan unas cifras superiores a las del PN de Cabañeros.

25. Nivel de ingresos netos mensuales

Gráfico nº 25: Ingresos netos mensuales en €, distribuidos por tramos, de los visitantes de los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



El mayor porcentaje corresponde a los visitantes que dicen tener unos ingresos mensuales entre 1501 y 2000 € netos mensuales (29,86%), seguidos de los que se sitúan en el tramo de 1001-1500 € (24,12%). Entre estos dos tramos suman más de la mitad de los visitantes (53,98%). Con ingresos superiores se sitúan los que ganan entre 2001 y 3000 € (18,85%) y los que ganan más de 3000€ (8,67%), en conjunto el 27,52% de los visitantes. Con menos de un 10% aparecen los visitantes que ganan entre 601€ y 1000€ (9,95%) y los que tienen ingresos inferiores a 600€ (8,55%). Los dos tramos inferiores suman el 18,50% de los visitantes. Los tramos de menores ingresos obtienen un porcentaje más elevado en el PN de las Tablas de Daimiel, mientras que los tramos de mayores ingresos corresponden al PN de Cabañeros. Según los últimos datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística (Encuesta Anual de estructura salarial, 2008-2012), el salario por persona y mes se sitúa entre los españoles en 1623€ de media, por lo que cabe concluir que casi un 30% de los visitantes de los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel se sitúan, aproximadamente, en ese rango de ingresos. No obstante, en algunos casos, las respuestas de los visitantes podrían estar indicando los ingresos por hogar.

Esta variable, nivel de ingresos medios mensuales, se ha cruzado con las contestaciones ofrecidas por los encuestados en otras preguntas, con los resultados que aparecen en los gráficos siguientes. Para su elaboración sólo se han tenido en cuenta los encuestados que contestan con una cifra expresa en ambas preguntas, sin incorporar en el cálculo aquellos en los que la respuesta figura como “No sabe/ no contesta”.

En columnas aparecen los gastos diarios, en euros, declarados por los encuestados. Cada una de las columnas corresponde a los tramos de la variable que se ha cruzado con los gastos diarios, tal y como se especifica en el eje.

Gráfico nº 26 Gasto medio diario, en €, en función de noches de estancia

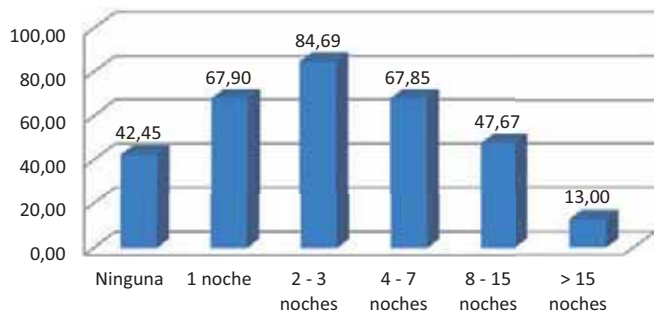


Gráfico nº 27 Gasto medio diario, en €, en función del rango de edad

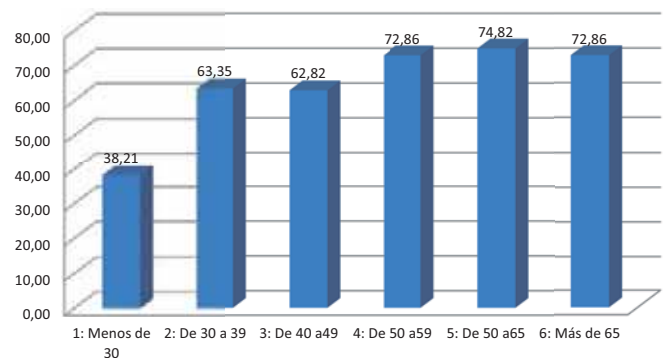


Gráfico nº 28 Gasto medio diario, en €, en función del sexo

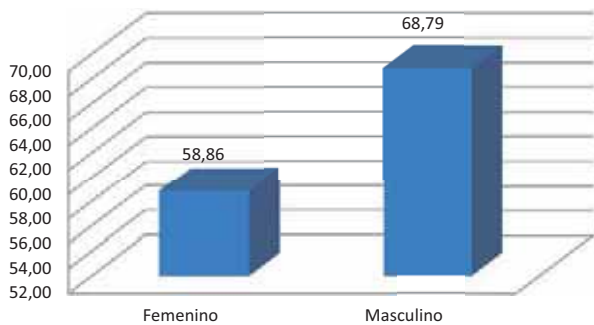


Gráfico nº 29 Gasto medio diario en € y nivel de estudios

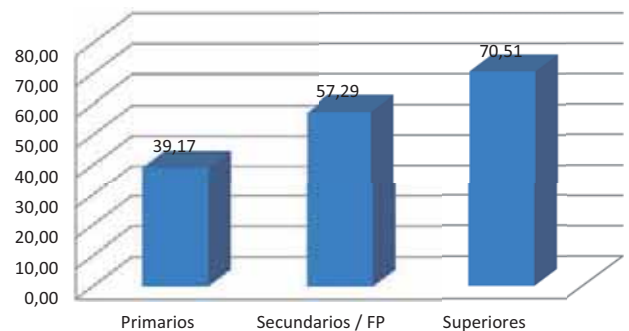


Gráfico nº 30 Gasto medio diario en € y ocupación actual

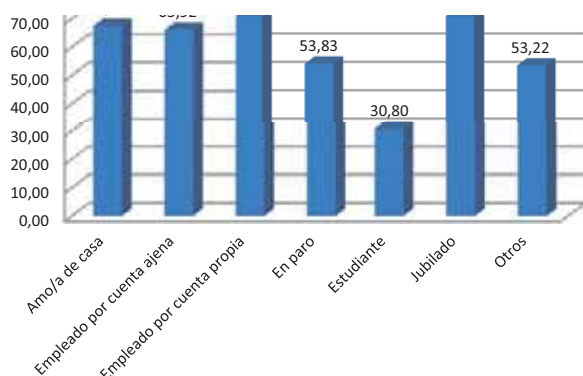
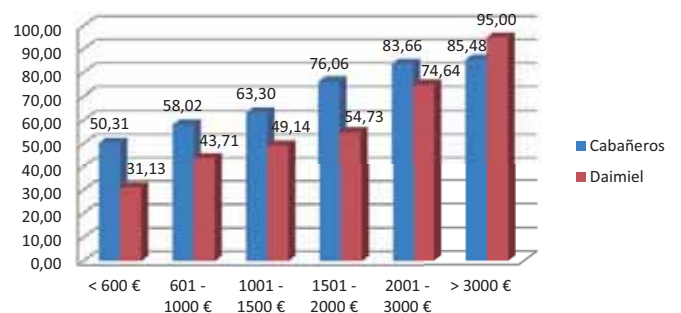


Gráfico nº 30 Gasto medio diario en € en función de ingresos mensuales



Introducción

Los Parques Nacionales españoles muestran no sólo la gran riqueza y variedad de nuestros ecosistemas, sino también los enormes cambios sociales, económicos, políticos y naturales habidos en el último siglo. De ser el objetivo de unos grupos de ilustrados, que fuera de las ciudades recorrían montañas y bosques y aspiraban a conservar la naturaleza tal y como la veían, han pasado a ser lugar de destino de millones de personas, que cada año salen de su entorno urbano habitual para pasear, examinar y disfrutar de unos ecosistemas especiales, situados a poca distancia geográfica de las ciudades.

Los 15 Parques Nacionales son muy distintos entre sí. Grandes, pequeños, de montaña, con bosques de todo tipo, con extensos humedales, campos de lava impresionantes, archipiélagos espectaculares. Cada uno posee una personalidad diferenciada, pero todos ellos tienen un doble objetivo, que se deben compatibilizar: preservar los procesos naturales en libertad y a la vez recibir a aquellos que los quieran conocer y visitar de manera directa.

Una media anual de visitantes a la Red de Parques Nacionales de más de diez millones de personas en los últimos años y cerca de un millón y medio viviendo en sus áreas de influencia, dan fe de que existe una estrecha relación entre los parques nacionales españoles y los ciudadanos. Para mantener esta relación en los límites de la sostenibilidad, hay que acertar en la elección y aplicación de las mejores prácticas de uso público conocidas para los visitantes, se crean infraestructuras, centros de acogida y de

información, se intenta asegurar la accesibilidad para personas con discapacidad, se habilita una central electrónica de reservas.

El Organismo Autónomo Parques Nacionales tiene la misión de atender al conjunto de la Red de Parques. Para ello coordina e impulsa las iniciativas encaminadas a su conservación como un todo. Un elemento imprescindible para diseñar y aplicar sus políticas es el conocimiento de la imagen que proyectan tanto la Red en su conjunto como cada uno de sus Parques Nacionales, la valoración que de ellos tienen la sociedad, tanto sus visitantes como los establecimientos del área de influencia socioeconómica.

Consciente de esta necesidad, el Organismo Autónomo Parques Nacionales encargó y dirigió en los años 2007 a 2009 una serie de estudios demoscópicos en los que se examinaron diferentes aspectos relacionados con los Parques Nacionales desde el punto de vista de la sociedad en general, visitantes y población del área de influencia socioeconómica de los distintos Parques. Una mención más detallada de los principales Estudios anteriores se encuentra en la sección "Antecedentes" de este Informe.

Continuación de estos antecedentes es el presente Estudio Piloto, en el que se aplican técnicas demoscópicas (descritas más adelante) en dos Parques determinados, Cabañeros y Tablas de Daimiel, situados ambos relativamente cerca de grandes núcleos de población, pero que reciben, comparativamente con el conjunto de los Parques de la Red, un número limitado de visitantes.

Objetivos del presente Estudio Piloto

El contrato para el presente Estudio Piloto nace de la voluntad del Organismo Autónomo Parques Nacionales de realizar en verano de 2014 un estudio con técnicas demoscópicas sobre el uso público y el turismo de la Red de Parques Nacionales. De acuerdo con lo expresado en la Memoria del OAPN, en abril de 2014: “Este estudio tiene una doble intención. Por un lado quiere realizar un estudio piloto en dos Parques Nacionales previo al que se lleve a cabo en la totalidad de la Red. Por otro lado, se han seleccionado los Parques Nacionales de Cabañeros y Tablas de Daimiel, que se encuentran entre los Parques menos visitados de la Red, a pesar de localizarse cercanos a grandes núcleos de población, para averiguar posibles causas de esta circunstancia y analizar las posibilidades de incremento de visitantes a estos parques y a sus entornos socioeconómicos.”

El ámbito territorial definido en la Memoria del OAPN se circunscribe a los dos Parques Nacionales mencionados, de Cabañeros y de Tablas de Daimiel. La descripción de ambos Parques y su entorno se encuentran más adelante, en este mismo Informe.



Se identifica también, de acuerdo con la voluntad expresada por el OAPN, como un primer gran objetivo del Estudio Piloto el conocer en profundidad el perfil del visitante actual de ambos Parques Nacionales y del turista que, siendo visitante de uno de los dos Parques, se aloja o visita durante unas horas sus áreas de influencia socioeconómica. Se busca conocer sus demandas y motivaciones, las circunstancias de su viaje y eventual alojamiento en la región, así como su percepción de la visita al Parque y el grado en que sus expectativas se cumplen.

Para alcanzar este objetivo amplio, ha sido necesario precisar y configurar esta voluntad general hasta un campo más concreto. En una primera etapa, a partir de la voluntad expresada por el OAPN, se ha buscado precisar y configurar esta idea, hasta determinar objetivos específicos y la metodología a emplear en las circunstancias concretas de los dos Parques Nacionales señalados por el OAPN.

El tiempo y los recursos a emplear vienen también determinados por el acto administrativo que da lugar al presente Estudio Piloto, lo que condiciona en algunos aspectos la metodología empleada.

El marco teórico del Estudio Piloto se apoya en el estudio de los trabajos realizados con anterioridad con objetivos y ámbitos similares en la Red de Parques Nacionales. Además de otros estudios menores, se tienen en cuenta como principales sistemas de referencia los Estudios que se detallan posteriormente, en la sección Antecedentes, realizados por encargo del Organismo Autónomo de Parques Nacionales en los años 2007, 2008 y 2009. Además de analizar el abundante caudal de información contenido en estos antecedentes, se ha buscado encontrar la existencia de eventuales variaciones en las tendencias mostradas en los distintos Informes, así como la aparición de posibles lagunas de información.

El conocimiento del perfil actual del visitante actual de los dos Parques Nacionales elegidos para el presente Estudio Piloto requiere también un estudio general de las tendencias existentes en la afluencia de visitantes no sólo en los dos Parques y en el período elegido para el trabajo de

campo, sino también en el conjunto de la Red de Parques, y en los años anteriores. Dicho examen ha permitido confirmar y corregir la aplicación de las tendencias generales existentes, una vez determinadas, a cada uno de los dos Parques Nacionales. Los datos obtenidos en el propio OAPN posibilitan también el examen comparativo de los resultados de los trabajos anteriores, tanto en la Red de Parques como en los dos elegidos.

La población diana la componen los visitantes adultos de los dos Parques Nacionales en cuestión, ya sea mediante entrevistas personales realizadas en el propio Parque Nacional como por el cumplimiento autoadministrado de los mismos cuestionarios utilizados por las entrevistas anteriores, cumplimentados por turistas con los que se conecta en establecimientos de restauración

y/o turismo activo en el entorno de los Parques. Se ha buscado encontrar algunas características determinadas de esta población: sexo, edad, origen, estudios realizados, ocupación actual, nivel de ingresos, etc.

El trabajo de campo del Estudio Piloto comenzó el 15 de mayo de 2014, prolongándose hasta el final de octubre del mismo año. Durante el mes de agosto se procedió a un primer análisis de las encuestas entonces realizadas, trabajo que no forma parte de este Informe final, pero que sirvió para verificar las tendencias iniciales y analizar si fuera necesario algún cambio, en los procedimientos, cuestiones o metodología. Los resultados que se consideran, y que forman parte de este Informe, corresponden al número total de encuestas realizadas, una vez finalizada esta fase en los dos Parques.



Del Estudio Piloto al Estudio General de la Red de Parques

El presente trabajo se ha planteado desde el OAPN como un Estudio Piloto realizado en dos Parques Nacionales, como paso previo a un Estudio general a realizar en los quince Parques Nacionales existentes actualmente. Conscientes de ello, se presentan a continuación algunos de los objetivos que podría cubrir este Estudio general, a partir del examen de los resultados el Estudio Piloto, sin perjuicio de que se reproduzcan en una parte sustancial la metodología y las preguntas realizadas en algunos de los estudios anteriores, con el fin de examinar las variaciones producidas en el plazo transcurrido desde su realización (cinco años, si se opta por los resultados de las encuestas de 2009).

Además de este análisis de las tendencias existentes en los últimos años en la percepción ciudadana sobre la existencia y papel de los Parques Nacionales, entre los aspectos que podrían ser considerados por el OAPN como objetivos de un eventual Estudio general sobre los 15 Parques, se pueden apuntar los siguientes:

- ⊙ Control del número de visitantes
- ⊙ Conocer sus características (sexo, nacionalidad, origen, estudios, ocupación, ingresos, nivel de gastos, etc.)
- ⊙ Conocer los motivos de la visita
- ⊙ Conocer si se han satisfecho sus expectativas
- ⊙ Detectar las carencias tanto administrativas como científicas encontradas
- ⊙ Determinar, a juicio de los visitantes, los beneficios del uso del parque
- ⊙ Evaluar lo que oferta el Parque, en contraste con las expectativas o deseos de los visitantes
- ⊙ Encontrar las fórmulas para aprovechar al máximo los recursos que ofrece el Parque
- ⊙ Detectar las carencias o deficiencias



- ⊙ Las características de los visitantes, sus medios de transporte elegidos, la duración y localización de las pernoctaciones, pueden ayudar a estudios de impacto social
- ⊙ Si se conocen los tipos de visitantes se podrá mejorar la relación en cuestiones administrativa y objetivos científicos

Estos planteamientos se basan en considerar como un aspecto importante en cualquier estudio realizado sobre los Parques Nacionales aquél relacionado con el turismo. Se trata de saber qué cantidad y tipo de turistas que viajan o pernoctan en los entornos de los Parques, y la proporción en que estos turistas se convierten en visitantes de los Parques. Conseguir precisar qué tipo de turistas visitan los Parques, en qué épocas, de dónde proceden, cuáles son sus motivaciones, qué actividades realizan, qué esperan encontrar, qué consideran haber encontrado en su visita, cuáles son sus niveles de gastos, y en qué productos realizan estos gastos, son todos objetivos que pueden ayudar a establecer si las políticas turísticas relacionadas con los Parques Nacionales son adecuadas.

Para ello, algunos de los objetivos de un Estudio General que introduzca los aspectos turísticos relacionados con los Parques pueden ser los siguientes:



- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Identificar las tipologías turísticas capaces de garantizar un nivel adecuado de sostenibilidad. ⊙ Establecer criterios de ecoturismo, destacando los aspectos ambientales y socioculturales. ⊙ Identificar acciones que garanticen el entorno natural y a la vez supongan un potencial económico. ⊙ Buscar estímulos de consumo turístico en espacios naturales protegidos. Identificar los turistas idóneos. ⊙ Constatar que los productos turísticos ligados a la naturaleza pueden ser alternativa a otro productos ya consolidados como turismo de sol y playa. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Comprobar que la existencia de un PN en una comarca ha supuesto un estímulo económico. ⊙ Cuantificar la oferta hotelera y de restaurantes. Analizar si son suficientes o si hay que reestructurarlas. ⊙ Analizar si están bien desarrollados los productos turísticos (artesanía, gastronomía, equipamiento cultural, etc.). ⊙ Utilización de herramientas informáticas para difusión de la información del parque (web, tabletas, apps). ⊙ Averiguar el perfil del visitante/turista. ⊙ Implicación de las poblaciones locales en el desarrollo de políticas turísticas sostenibles. |
|--|--|

Ámbito territorial del Estudio Piloto: Parque Nacional Tablas de Daimiel

Fue declarado Parque Nacional en 1973.

Situadas en la provincia de Ciudad Real, las Tablas de Daimiel se encuentran dentro de la comarca natural de La Mancha, y al sur de los Montes de Toledo, entre los términos municipales de Daimiel y Villarrubia de los Ojos.

El Parque Nacional tiene una superficie de 3.030 ha. La Zona de Protección se extiende por 5.410 ha.

Su altitud media es de 606 m. Al encontrarse en la inmensa planicie manchega, no existen desniveles importantes; se localiza la altura mínima en el cauce del río Guadiana, entre 603-604 m, y la máxima en el observatorio de la isla del Pan (sobre 610 m).

Predomina el clima templado frío de la península Ibérica, que se caracteriza por tener inviernos fríos (en los que se pueden alcanzar temperaturas extremas de $-10\text{ }^{\circ}\text{C}$) y veranos secos y calurosos, con máximas que a veces sobrepasan los $40\text{ }^{\circ}\text{C}$.

La precipitación media anual se sitúa en torno a los 400-450 mm.

Las Tablas de Daimiel representan uno de los últimos ejemplos de llanuras de inundación, denominadas localmente "tablas". Este fenómeno se produce en la confluencia del río Gigüela con el Guadiana, que favorecido por la escasez de pendiente en esas zonas, origina un humedal que se convirtió en uno de los ecosistemas acuáticos más importantes de la Península para la supervivencia de una avifauna que utiliza este enclave como zona de invernada, nidificación y paso.

La confluencia de las aguas del río Cigüela, de régimen estacional y naturaleza salina, con las aguas subterráneas, dulces, del Guadiana, favorece una gran diversidad ecológica. Los sistemas naturales representados en este Parque Nacional son los ligados a zonas húmedas continentales.

Centros de recepción:

Centro de visitantes del Parque Nacional, Camino de Molemocho km 11.

Centro de visitantes del molino de Molemocho, Camino de Molemocho km 10.



Ámbito territorial del Estudio Piloto: Parque Nacional de Cabañeros

Fue proclamado Parque Nacional en 1995. Está situado en el corazón de los Montes de Toledo, provincias de Toledo y Ciudad Real.

Se extiende a lo largo de una superficie de 40.856 ha. Su altitud media es de 825 m, con un máximo de 1.448 m en el Pico del Rocigalgo y una altitud mínima de 515 m en la salida del Parque del río Estena.

Su clima es mediterráneo continental, con inviernos fríos y veranos cálidos y secos. Las precipitaciones son más abundantes en otoño y primavera.

Cabañeros se encuentra situado en los Montes de Toledo. Abarca los macizos del Rocigalgo y El Chorito, mientras que al sur su paisaje está formado por extensas rañas con ricos pastos estacionales que ofrecen alimento a multitud de animales.

Entre sus principales valores están los bosques y matorrales mediterráneos, algunos enclaves relictos de vegetación atlántica, los bosques de ribera, turberas y herbazales y su fauna asociada, con una de las mayores colonias del mundo de buitre negro y algunas especies en peligro de extinción como el águila imperial y la cigüeña negra.

Los sistemas naturales representados en este Parque son los ligados al bosque mediterráneo.

El PN de Cabañeros consiguió en el año 2010 la Carta Europea de Turismo Sostenible (CETS) Actualmente es uno de los 5 PN con Carta Europea. La CETS ha supuesto un reconocimiento a nivel internacional y además se traduce en un Plan de acción de turismo sostenible que se está aplicando.

Centros de recepción:

- Centro de visitantes "Casa Palillos", carretera Pueblo Nuevo del Bullaque, Santa Quiteria.
- Centro de visitantes "Casa Palillos", carretera Pueblo Nuevo del Bullaque, Santa Quiteria.



- Centro de visitantes y Área recreativa "Torre de Abraham", carretera Cm 403
- Zoorama Museo de Fauna. Retuerta del Bullaque (Ciudad Real).
- Museo Etnográfico e información en Alcoba de los Montes (Ciudad Real).
- Museo Etnográfico e información en Horcajo de los Montes (Ciudad Real).
- Punto de información en Navas de Estena (Ciudad Real).
- Caseta de información en Los Navalucillos (Toledo), inicio de la ruta del Chorro.
- Centro administrativo y reservas. Pueblo Nuevo del Bullaque.
- Nuevo Centro de visitantes en Horcajo de los Montes.

Las fases del presente Estudio

- Entrevistas con miembros de la dirección del OAPN y de la Secretaría de Estado de Turismo
- Recopilación de información y estudios demoscópicos anteriores
- Revisión de material bibliográfico de referencia: documentos oficiales, divulgativos, Memorias del OAPN
- Realización del cuestionario
- Visitas a los Parques Nacionales de Cabañeros y Tablas de Daimiel. Entrevistas con coordinadores y guías.
- Supervisión del trabajo de campo en la realización de entrevistas a los visitantes.
- Análisis y exposición de resultados

Tras las entrevistas con representantes del OAPN y la Secretaría de Estado de Turismo para definir el objetivo del Estudio Piloto, la fase previa del trabajo para la empresa comenzó mediante el análisis de los estudios precedentes, realizados desde el 2006, tanto en el conjunto de Parques Nacionales de la Red de Parques como más específicamente en alguno de los dos Parques elegidos para el presente Estudio Piloto. Cada uno de dichos Estudios previos aporta un gran conjunto de datos, estadísticas, encuestas y valoraciones, que permiten, junto con los resultados del Estudio actual, determinar algunas tendencias de fondo. Las principales conclusiones de algunos de estos Estudios previos se presentan más adelante, en el presente Informe, como antecedentes de los que partía el trabajo actual.

Se han tenido en cuenta también las variaciones en la afluencia de visitantes, desde el año 2006 hasta la actualidad, tanto para el conjunto de Parques de la Red como para los dos Parques en cuestión, de Cabañeros y Tablas de Daimiel. Hay una tendencia general de menor crecimiento en el número de visitantes, e incluso disminución, con respecto a la década anterior (en la que el crecimiento parecía lineal). Esta tendencia, sin embargo, tiene variaciones en algunos casos específicos, siendo

el de Tablas de Daimiel uno de ellos. Otro factor también a tener en cuenta es la incorporación a la Red de un nuevo Parque Nacional, el de la Sierra de Guadarrama, cuyos efectos en el número global de visitantes de la red pueden hacerse sentir a partir de este año 2014.

Tras la entrega por el OAPN del Cuestionario a utilizar para la realización de las encuestas, cuestionario elaborado por el OAPN y un representante de la Secretaría de Estado de Turismo, la empresa comenzó las fases de trabajo práctico. Este Cuestionario (que se adjunta al final como documento anexo), estructura sus 25 preguntas en tres bloques principales:

- Características de la visita y de los visitantes como sujetos individuales,
- Valoración de diferentes aspectos del Parque Nacional,
- Servicios utilizados durante la visita e impactos económicos locales relacionados con cada uno de los dos Parques Nacionales, especialmente en actividades relacionadas con el turismo.

Las cuestiones planteadas en el primer bloque tienen como objetivo delimitar las características de los visitantes, de su viaje y de sus impresiones en los siguientes aspectos:

- Características de la visita:
 - o Tipología del viaje.
 - o Satisfacción de la visita.
 - o Motivaciones de la visita a los parques (esparcimiento, ecoturismo, gastronomía, etc.).
- Características de los visitantes:
 - o Perfil del visitante (edad, estudios, poder adquisitivo, etc.).
 - o Las fuentes de información que han utilizado para preparar la visita (web, folletos turísticos, etc.) y cuáles se pueden mejorar.

- Impactos económicos locales:
- o Qué tipo de servicios contrata.
- o Zonas del parque y alrededores que le interesan para poder reforzar y mejorar (hostelería, campings, plazas de aparcamiento, artesanías, usos tradicionales, etc.).

Una vez elaborado el Cuestionario por el OAPN y un representante de la Secretaría de Estado de Turismo, se preparó una edición que pudieran manejar los encuestadores, en cada uno de los Parques. Cabe destacar que se contó, para realizar este cometido, con la colaboración de las guías que allí trabajan, condición esta que ya se establecía en la Memoria del OAPN previa a la realización del trabajo.

La empresa realizó un viaje a cada uno de los Parques con un equipo formado en cada caso por dos personas y contando con la colaboración de un técnico del OAPN para tener un contacto directo con los guías, que de acuerdo con el Pliego del OAPN, procederían a realizar las encuestas. Se impartió una charla mostrando el cuestionario y explicando su objetivo, la forma de realizar las entrevistas, el sentido de cada pregunta, la manera de presentar el cuestionario a los visitantes, los criterios para mantener la frecuencia adecuada en la presentación de la encuesta, las respuestas ante posibles dudas, así como la importancia de mantener los criterios estadísticos y el rigor para la presentación del cuestionario. Además, se recogieron las impresiones de los guías sobre la viabilidad del procedimiento para realizar las encuestas.

Tras la preparación de las encuestadoras, se procedió a que presentaran el cuestionario de prueba a una serie de visitantes, en una fase de test. Las observaciones de las encuestadoras, las reacciones de los visitantes encuestados y el análisis de algunas de estas encuestas ya contestadas, permitieron realizar algunos cambios menores en las preguntas y en la propia presentación del cuestionario.

A continuación se envió a la imprenta el formato definitivo del cuestionario en dos modalidades: uno para entrevistas directas con los visitantes en los Parques Nacionales y su utilización por las guías en las entrevistas directas con los visitantes, y otro que permitiera su utilización auto-administrada en los establecimientos turísticos (restauración, alojamiento y turismo activo) en el entorno de los Parques. Este último se realizó

en formato tríptico, cuidando el diseño y la presentación, así como el contenido.

Una vez impresos los materiales, la empresa procedió a su distribución en los dos Parques Nacionales y en los establecimientos seleccionados para su participación en el Estudio Piloto, selección que se hizo de acuerdo con los representantes de la Secretaría de Estado de Turismo y del OAPN.

En el primer caso, el cuestionario a manejar por las guías en las encuestas, se completó con una serie de fichas que permitieran que los entrevistados pudieran visualizar las posibles opciones en las preguntas con respuesta múltiple. Se introdujo también en las preguntas adecuadas la opción “No sabe, no contesta”, con la indicación a las guías de no leer esta posible contestación, sino utilizarla cuando no se producía una respuesta concreta por el encuestado.

Las principales directrices dadas para la selección de la muestra fueron las siguientes:

- En primer lugar se determinaron los puntos de encuestación adecuados, teniendo en cuenta la diversidad de los accesos en cada uno de los parques, así como la utilización solo parcial de los Centros de Visitantes.
- También quedó establecido que los visitantes podían contestar la encuesta sólo al finalizar la visita.
- En tercer lugar, el procedimiento de selección de los individuos se definió eligiendo siempre una persona mayor de edad, hombre o mujer, que ocupara la misma posición en cada uno de los grupos de visitantes (primer visitante del grupo que finalizaba la visita al Parque Nacional).

Igualmente, se hizo hincapié en que las encuestas debían ser individuales, intentando que las contestaciones reflejaran la opinión del entrevistado/a, y evitando en lo posible que la intervención de otras personas de cada grupo distintas de la persona directamente encuestada afectara a las respuestas del encuestado.

El mismo cuestionario, en un formato y con una presentación adecuada para su administración por los propios encuestados, se imprimió en formato tríptico, para su distribución entre establecimientos dedicados a alojamiento, restauración y turismo activo en el entorno de los dos Parques Nacionales objeto del presente

Estudio. Su distribución fue acompañada por una carta de presentación, además de por una breve guía para los directores de los establecimientos, explicando el significado de la encuesta y las formas de presentación a sus clientes. Para todo ello, como ya se ha indicado, se utilizaron las estructuras y organizaciones empresariales existentes en la zona, con relación ya establecida con el OAPN o la Secretaría de Estado de Turismo.

El período de realización de los trabajos se ha extendido desde la adjudicación del contrato, a mediados de mayo de 2014, hasta noviembre de este mismo año, para conseguir que la muestra fuera representativa y cumpliera con los objetivos de margen de error solicitados por el OAPN en la descripción inicial del trabajo.

La representatividad de la muestra se buscó a partir de su tamaño y los procedimientos

elegidos para la selección de los participantes. Se ha ponderado la relevancia de los resultados de las encuestas con las variaciones en la afluencia de visitantes a cada uno de los dos Parques Nacionales a lo largo del periodo de tiempo elegido para la realización del trabajo: desde mediados de mayo hasta finales de octubre de 2014.

La empresa habilitó un servicio permanente de atención a posibles incidencias en el trabajo de campo. También realizó un seguimiento continuo de la marcha de los trabajos, controlando la llegada puntual de los formularios a los diversos destinos de establecimientos de hostelería y la recogida de las encuestas ya cumplimentadas.

Simultáneamente a la realización de las encuestas, la empresa preparó la herramienta informática adecuada, diseñada a medida, para la grabación y el análisis de las contestaciones.

Puntos de partida. Estudios demoscópicos anteriores. Análisis de resultados

El presente Estudio Piloto representa en buena parte la continuación y desarrollo de varios trabajos previos, realizados en años anteriores por el Organismo Autónomo Parques Nacionales (OAPN). Entre ellos mencionamos algunos destacados: el “Estudio explicativo sobre la percepción social de la Red de Parques Nacionales” realizado por Tragsatec por encargo del OAPN en los años 2007 y 2008, y el “Modelo de prospectiva económico-social de la Red de Parques Nacionales”, presentado por Tragsatec en marzo de 2011, tras la realización de los trabajos de campo en 2009. Ambos estudios apoyan una parte considerable de sus conclusiones en encuestas realizadas en los propios Parques Nacionales. También reproducimos algunas de las conclusiones principales del Estudio realizado en 2008 y 2009 sobre el Parque Nacional de Cabañeros.

Estos Estudios previos presentaron algunas diferencias en sus objetivos, enfoques y metodología. En las conclusiones por tanto se manifiestan también las diferencias en los análisis, y se ponen de relieve aspectos distintos de las realidades analizadas en cada caso.

Estudio de 2006 2007 sobre la Red de Parques Nacionales

El primero de los Estudios considerados como referencia, el “Estudio explicativo sobre la percepción social de la Red de Parques Nacionales” elabora su informe cuando está en vigor la Ley 5/2007, de 3 de abril, de la Red de Parques Nacionales. Entre los objetivos de esta Ley se encuentran el “contribuir a la concienciación ambiental en la sociedad, en colaboración con las instituciones y organizaciones pertinentes”. Este Estudio partía pues de la necesidad de conocer la imagen de la Red de Parques Nacionales en la sociedad. Se planteó la necesidad de realizar encuestas entre los visitantes de los 14 Parques Nacionales entonces existentes, y se realizaron entrevistas con los equipos gestores y grupos relacionados con los Parques. De sus resultados se desprendía la existencia de un reconocimiento muy positivo de los Parques Nacionales como

“figuras de relevancia para la sociedad española, motivo de orgullo y de prestigio”. El Estudio extraía entre sus conclusiones que los Parques eran vistos como “entidades que promueven interesantes dinámicas sociales en las comarcas donde se localizan y aportan beneficios directos e indirectos en las economías locales, principalmente por la actividad turística”.

Entre las principales conclusiones de este Estudio destacan las siguientes:

- La figura de los Parques Nacionales se encontraba plenamente identificada por la población local, pero la diversidad de las categorías de espacios protegidos fomentaba cierta confusión en el conjunto de la sociedad
- La denominación “Parque Nacional” creaba un sentimiento de prestigio, tanto entre la población local como entre los visitantes
- La concepción mayoritaria en la población española era que la finalidad de los Parques Nacionales es conservar las mejores representaciones de los sistemas naturales españoles, así como sensibilizar y fomentar el conocimiento científico.
- La identificación de la Red Nacional de Parques Nacionales era aún escasa, aunque su desconocimiento era un poco menor entre la población local.
- Este desconocimiento concreto de la Red no impedía sin embargo la aceptación normal de una cooperación entre las distintas administraciones para asegurar el desarrollo de sus objetivos. Se apreciaba ya en esos años un notable apoyo social a la posibilidad de declarar nuevos Parques Nacionales.
- En este Estudio aparecían como visitantes mayoritarios de los Parques Nacionales ciudadanos españoles de mediana edad, con una presencia casi inexistente en los mayores de 65 años. Los visitantes de otros países procedían en su mayoría de Estados miembros de la Unión Europea, destacando el Reino

Unido y Alemania, con presencia minoritaria de turistas procedentes de otros continentes. La estacionalidad era una característica general en las visitas a los Parques.

- En los Parques peninsulares la gran mayoría de los visitantes eran españoles, pero la gran cantidad de los visitantes extranjeros en los Parques canarios distorsionaba los resultados globales.
- La mayoría de las visitas eran cortas, de cerca de media jornada, y con actividades de contemplación del paisaje y paseo, especialmente en los lugares más emblemáticos.
- Aumentaba el turismo especializado, con una mayor duración de la visita y una interacción creciente con los servicios de los Parques.
- La red de senderos y la atención personalizada resultaban los aspectos más valorados de los visitantes. Los menos valorados resultaban ser la señalización y algunos servicios complementarios.
- Sólo el 20% de los visitantes acudían a los Centros de Información en cada Parque, lo que planteaba dudas sobre la difusión de su existencia y su propia ubicación. Sólo una parte de los encuestados se expresaban acerca de la adecuación de los Parques en materia de accesibilidad.
- La práctica totalidad de los visitantes encuestados declaraban cumplidas sus expectativas.
- Cerca del 90% de la población encuestada en el área de influencia socioeconómica de los Parques valoraban positivamente su presencia. No aparecía el tópico sobre la eventual oposición de la población local ante las limitaciones impuestas por la existencia de un Parque Nacional en su territorio. Aparecían discrepancias en representantes del sector primario, con una posición del sector servicios en favor de un fuerte aumento de visitantes.
- Los Parques Nacionales aparecían en el mencionado Estudio como activadores de dinámicas sociales con la población local, relacionadas con su disfrute y aprendizaje. Esta población local no participaba de manera activa en actividades ofertadas por los Parques.

- Finalmente el Estudio ponía de relieve las actividades económicas emergentes ligadas a los servicios, y concretamente al turismo, planteando la contribución de los Parques al desarrollo socio-económico de las comarcas en las que se sitúan.

Estudio de 2009 sobre la Red de Parques Nacionales

El otro Estudio mencionado como antecedente del presente Estudio Piloto es el que realizó Tragsatec, por encargo del OAPN, con el título: “Modelo de prospectiva económico-social de la Red de Parques Nacionales”, cuyo informe final está fechado en marzo de 2011. El objetivo de este trabajo, su metodología y contenido, difieren del anterior, con coincidencias puntuales. La finalidad última se plantea como la realización de un modelo capaz de predecir el comportamiento económico del entorno socioeconómico de los Parques Nacionales, y para ello se busca la identificación de los agentes económicos que intervienen en un Parque Nacional en relación a los usos que se pierden o modifican tras su creación.

Una parte de este trabajo consistió en la realización de encuestas a los visitantes de todos los Parques de la Red. En el caso de los dos Parques Nacionales objeto del presente Estudio Piloto el número de encuestas realizadas en el Estudio de Tragsatec fue de 100 en el Parque Nacional de Cabañeros y 200 en el de Tablas de Daimiel. Una parte de las preguntas del cuestionario utilizado en 2009 buscan información de carácter general sobre la visita al Parque: residencia o lugar de origen, tipo de viaje – directo al PN, de paso a otro lugar, etc. -, transporte utilizado, tipo y lugar de alojamiento, motivos de la visita (buscando saber si el Parque es uno de los objetivos principales de haber realizado el viaje), duración del viaje, descripción del grupo, gastos efectuados por el visitante, etc. Las respuestas a estas preguntas en algunos aspectos pueden compararse con las respuestas ofrecidas en el Estudio anterior o bien en el presente Estudio Piloto, verificando la posible existencia de variaciones y tendencias.

La consideración de este Estudio de 2009 como antecedente se hace lógicamente sólo en estos apartados, referidos a las encuestas entre los visitantes. La Red de Parques Nacionales contó en 2009 con una afluencia total de visitantes de 9.992.303, cifra ligeramente inferior a las de los años anteriores, en los que los visitantes rondaban los 11.000.000. No se tienen en cuenta los capítulos del Estudio dedicados a la elaboración de un

Modelo socioeconómico para el entorno de un Parque Nacional, por ser un enfoque que escapa de los límites del presente Estudio Piloto.

Entre las principales conclusiones de las encuestas a visitantes en el Estudio de 2009 se encuentran las siguientes:

- En el conjunto de la Red Nacional, la mayoría de los viajes tenían como objetivo un único lugar cercano al Parque Nacional con objeto de visitarlo, y desde ahí visitaban el PN. Sin embargo Cabañeros, junto con Sierra Nevada e Islas Atlánticas, eran objeto en su mayoría de un viaje directo, en el que el visitante se dirigía al Parque, lo visitaba y volvía a su domicilio, sin pernoctación.
- La duración de las visitas era distinta según los Parques. Las visitas a Tablas de Daimiel tenían una duración media de 3,9 días, mientras que las de Cabañeros se limitaban a 1,1 días.
- El origen de los visitantes en general en la Red Nacional en un 86% era de nacionalidad española.
- El gasto medio en el conjunto de Parques Nacionales y área socioeconómica resultaba ser de 101,5 euros por persona para toda la visita, y de 17,6 euros por persona y día de la visita. En los dos Parques objeto del presente Estudio, los resultados de 2009 fueron, para el Parque de Cabañeros fueron de 23,1 € como gasto medio por persona y día dentro del PN y de su área de influencia socioeconómica, y 47,3 € como gasto medio por persona en el viaje. En el caso del Parque de Tablas de Daimiel, el gasto medio por persona y día dentro del PN y de su área de influencia socioeconómica fue de 6,5 €, y el gasto medio por persona en el viaje fue de 27,7 €.
- De los gastos de los visitantes en la Red, el mayor correspondía al concepto de viaje organizado (que incluía billetes, alojamiento, excursiones, transporte, etc. y alcanzaba los 1.000 €). El siguiente gasto en magnitud correspondía al alquiler de vehículo, estimado en 155,9 €. El tercero era el gasto en alojamiento, que en el conjunto de la Red suponía una media de 141,7 €.
- En la encuesta realizada en este Estudio se preguntó también a los visitantes si consideraban el Parque Nacional como el objetivo principal del viaje realizado. Las respuestas fueron distintas: el 62,1% de los visitantes de Cabañeros consideraron la visita al PN como el motivo principal del viaje, mientras que en Tablas de Daimiel lo hicieron sólo el 43%.
- En general, para los visitantes de toda la Red de Parques, sólo el 23,6% de media de las personas encuestadas tomaron como zona de residencia durante el viaje algún municipio del entorno socioeconómico. El porcentaje fue del 36,7% para Cabañeros y 7% para tablas de Daimiel. La aplicación estricta en esta pregunta del “entorno socioeconómico” dejó fuera a toda una serie de municipios que se encuentran próximos a los PN. El porcentaje incluía además tanto a los visitantes hospedados en alojamientos del entorno, como a los que residían de manera habitual, o tenían una segunda residencia, en el entorno mencionado. En el caso de Cabañeros, los municipios con mayor número de visitantes alojados fueron Horcajo de los Montes, Alcoba, Los Cortijos, El Molinillo, Ciudad Real, Navas de Estena y Pueblo Nuevo de Bullaque. Entre los visitantes de Tablas de Daimiel, los municipios elegidos con mayor frecuencia como lugar de alojamiento fueron Almagro, Ciudad Real, Alcázar de San Juan, Almadén, Consuegra y Cuenca. El área socioeconómica de este Parque lo componían solamente los municipios de Daimiel, Villarrubia de los Ojos, y Torralba de Calatrava.
- El transporte utilizado para llegar a los Parques Nacionales situados en la península fue el automóvil de forma mayoritaria: el 91% en Cabañeros y 93% en Tablas de Daimiel.

Análisis cualitativo de visitantes del Parque Nacional de Cabañeros (mayo 2008 – octubre 2009)

Finalmente se ha considerado también como antecedente del presente Estudio el realizado en el Parque de Cabañeros, mediante 1.161 encuestas llevadas a cabo entre mayo de 2008 y octubre de 2009.

Aspectos significativos de sus resultados son los siguientes:

- La tercera parte (34%) de los visitantes de este Parque procedían de otras zonas de Castilla La Mancha distintas de los pueblos del entorno, principalmente de las provincias de Ciudad Real y Toledo. Otra tercera parte de los visitantes (33%) provenían de la Comunidad de Madrid.
- La mayoría (54%) de los encuestados tenían una edad comprendida entre los 35 y los 60 años.
- El número de personas que formaban los grupos eran muy variados. Los más frecuentes se componían de 2, 3 y hasta 8 miembros.
- Más de la mitad de los encuestados (58%) formaban parte de grupos familiares, y cerca de la tercera parte (30%) eran grupos de amigos.
- El viaje tenía como razón principal la visita al Parque en el 78% de los encuestados. Del resto, el objetivo mayoritario era la visita a los pueblos del entorno del Parque y otras zonas de Castilla la Mancha.
- La duración de la visita era entre 2 y 4 días para cerca de la mitad (46% de los encuestados). Un 54% de los encuestados dedicaba más de un día a conocer el Parque.
- La mitad (51%) de los encuestados que pernoctaban en el entorno del Parque lo hacían en el pueblo de Horcajo. Por detrás quedaban pueblos como Alcoba, Navas de Estena, Retuerta del Bullaque y otros.
- Una tercera parte de los encuestados se había informado del Parque a través de amigos, una quinta parte mediante Internet, y otra quinta parte a través de los medios de comunicación.
- La mayoría (el 68%) visitaban el Parque por primera vez. Los puntos más visitados eran el Centro de Visitantes de Casa Palillos y el Centro de Visitantes y Área Recreativa de la Torre de Abraham, puntos más próximos al espacio natural protegido.
- El grado de satisfacción con cada una de las estructuras de uso público, medido del 1 al 10, alcanzaba el 8,8 en el Museo Etnográfico de Horcajo, el 8,7 en Casa Palillos y Centro de



Abraham, descendiendo moderadamente en otras instalaciones, museos y observatorios.

- Las rutas con un porcentaje más alto de visitantes eran la ruta en Boquerón de Estena y la ruta en 4x4. Todas ellas tenían un nivel de aceptación alto, destacando la del Chorro de Navalucillos, la Ruta de 4x4 y la del Boquerón de Estena.
- La gran mayoría de los encuestados (96%), afirmaba haber encontrado en su visita a poca gente o la adecuada. Las encuestas en las que se afirmaba la presencia de mucha o demasiada gente correspondían a los períodos de Semana santa o fines de semana de octubre, momentos de mayor afluencia de visitantes.
- Las actividades realizadas durante la visita eran muy variadas: cerca de la quinta parte de los visitantes afirmaban haber realizado cada una de las siguientes actividades: paseo de corta duración, fotografías, ruta 4x4 y observación de aves/naturaleza.
- La valoración de los servicios era alta en lo que se refiere a la atención de los guías, la limpieza y la información facilitada, mientras que la señalización sólo obtenía un 6,7 (del 1 al 10) en la puntuación.
- Para la mejora de las visitas, entre las opciones ofrecidas los visitantes se inclinaban por la inclusión de más paneles explicativos, mejorar la señalización, abrir nuevas sendas y facilitar más información.
- La media del grado de satisfacción y cumplimiento de las expectativas en la visita al Parque aparecía muy elevada (un 8,7 en puntuación de 1 a 10) y destacaba que directamente marcaban el 10 el 34% de los encuestados.
- Los aspectos que más valoraron los visitantes fueron la atención e información de los guías del Parque, la riqueza de la vegetación, de la fauna y del paisaje y el buen estado de conservación del Parque en general.
- Entre las sugerencias que los encuestados realizaron para una mejora del Parque destacaba la señalización, en diversos aspectos, tanto fuera como dentro del Parque, los paneles informativos y la mejora en las carreteras de acceso.



Aplicación informática y base de datos

En la realización del presente Estudio Piloto, para el procesado de las encuestas se ha realizado una aplicación informática basada en una base de datos de Microsoft Access, acondicionada de manera específica para este trabajo..

El desarrollo de la base de datos y posteriormente del formulario de recogida de información se ha realizado siguiendo las siguientes fases:

Codificación de las preguntas

Para la codificación de las preguntas planteadas en el cuestionario se ha tenido en cuenta lo siguiente

- En algunas preguntas se plantean más de una cuestión, por lo tanto es necesario codificar cada una de las cuestiones para su análisis.

- Algunas cuestiones son de respuesta única y otras son de respuesta múltiple. Es necesario identificar el tipo de cada una debido a que se gestionan de forma diferente en la base de datos.

- Algunas preguntas se plantean de forma abierta, de manera que el encuestado tiene libertad para contestar lo que desee. En estos casos es necesario que la aplicación contenga campos adicionales para categorizar los diferentes tipos de respuesta.

Finalmente se han codificado todas las cuestiones obteniendo el siguiente listado de cuestiones (P hace referencia al número de pregunta del cuestionario, C hace referencia a la cuestión que se analiza si tiene sólo una respuesta posible, M en el caso de que sea una cuestión de respuesta múltiple y A en el caso de ser una cuestión abierta de respuesta libre).



- P01C1: Es la primera vez que visita el parque	- P09M7: Categorías de servicios que ha echado en falta
- P02C1: Número de veces adicionales que ha visitado el Parque en los últimos dos años	- P10C1: Valoración de la experiencia en el parque
- P03C1: País de residencia habitual	- P10C2: Razón de la valoración de la experiencia en el parque
- P03C2: Comunidad Autónoma de residencia habitual	- P10M3: Categorías de razones proporcionadas en la valoración de la experiencia en el parque
- P03C3: Municipio de residencia habitual	- P11C1: Noches fuera de la residencia habitual
- P04C1: Tipo de transporte utilizado en el viaje	- P12C1: Noches en el entorno del PN
- P05C1: Personas menores de 10 años en el grupo de visita	- P13C1: Tipo de alojamiento durante el viaje
- P05C2: Personas de 10 a 17 años en el grupo de visita	- P14A1: Municipio / lugar donde se ha pernoctado
- P05C3: Personas de 18 a 35 años en el grupo de visita	- P14C2: Municipio según el INE
- P05C4: Personas de 36 a 65 años en el grupo de visita	- P15M1: Actividades principalmente realizadas
- P05C5: Personas de más de 65 años en el grupo de visita	- P16C1: Ha contratado alguna empresa de servicios
- P06M1: Medios con el que se informó el encuestado para preparar la visita	- P16C2: Empresa contratada
- P07C1: Es el parque el principal motivo para realizar el viaje	- P17C1: Gasto previsto por persona
- P08M1: Motivo principal para visitar el Parque	- P18M1: Concepto para gasto estimado
- P09C1: Valoración de los Parkings	- P18M2: Gasto estimado en el concepto
- P09C2: Valoración de la Accesibilidad para personas discapacitadas	- P19C1: Frecuencia de visita a un Parque Nacional
- P09C3: Valoración de los senderos y la señalización dentro del Parque Nacional	- P20M1: Aspectos más valorados del empresario al que ha contratado servicios
- P09C4: Valoración del Centro de Interpretación	- P21C1: Edad
- P09C5: Valoración de los paneles informativos	- P22C1: Sexo
- P09A6: Servicio que ha echado en falta	- P23C1: Estudios realizados
	- P24C1: Ocupación
	- P25C1: Nivel de ingresos

Información adicional gestionada por la aplicación

Adicionalmente a los campos necesarios para recoger la información propia de cada encuesta, se han incluido campos de observaciones y control interno.

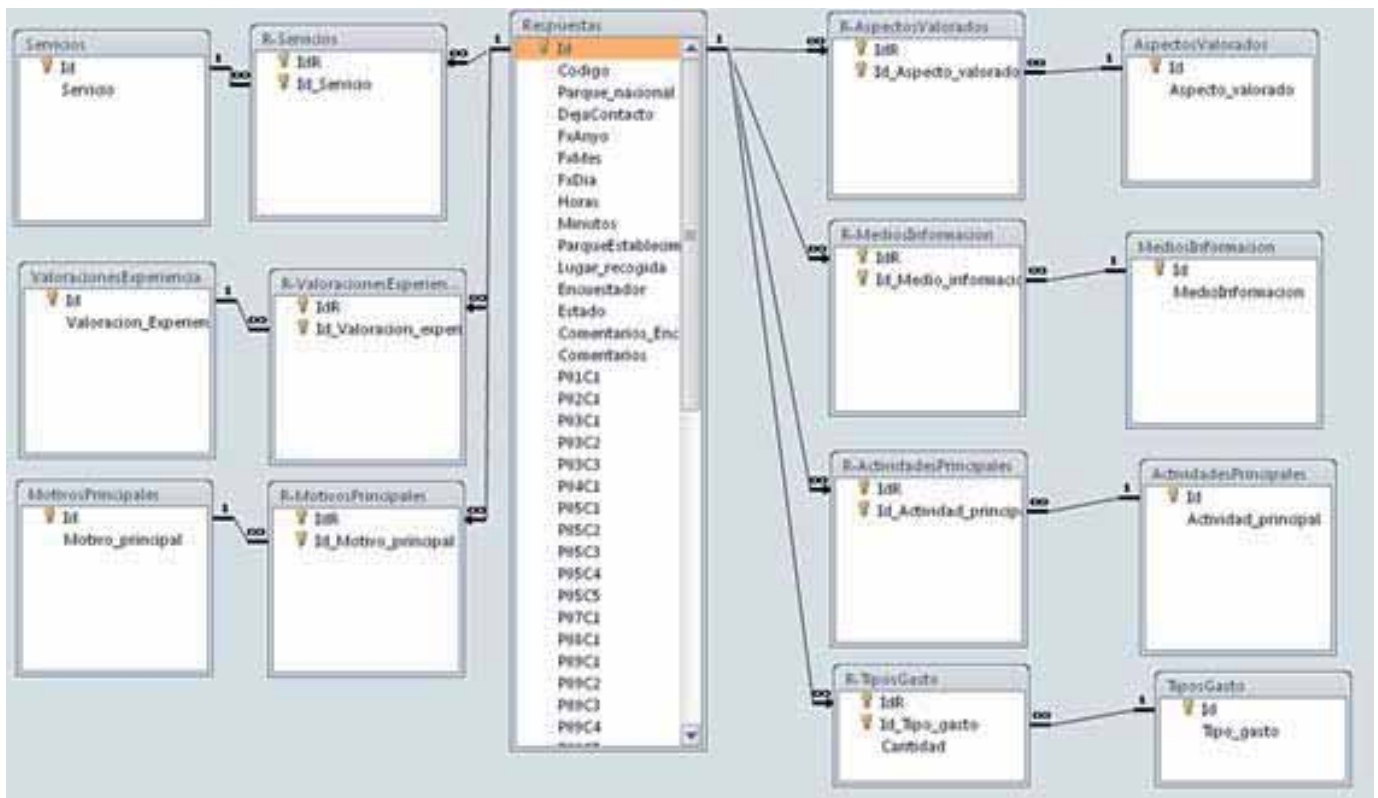
- Código del cuestionario
- Fecha de la encuesta
- Nombre del/la encuestador/a
- Lugar de recogida
- Estado de la encuesta

- El encuestado/a deja contacto

Diseño de la estructura de la Base de datos

Una vez considerados todos los requerimientos de la aplicación, se procedió a diseñar la estructura de la base de datos. Aquellos campos en los que sólo era posible una respuesta para cada cuestión se han integrado en la tabla principal de Respuestas. Para procesar las cuestiones con respuesta múltiple ha sido necesario crear tablas adicionales.

La estructura final de la base de datos puede observarse en el siguiente diagrama de Entidad-Relación:



Aplicación para la introducción de los datos

En base a la estructura final de la base de datos se ha desarrollado la aplicación para la recogida de

la información. El diseño final del programa de introducción de datos se puede observar en las siguientes imágenes:

Código Parque Nacional Día Mes Año Hora Minutos Parque/Estab. Lugar recogida Encuestador/a Estado

Comentarios en el análisis: Comentarios parques:

P1 - P8 **P9 - P15** P16 - P25

P1. ¿Es la primera vez que visita este Parque? P01C1

P2. ¿Cuántas veces más ha venido a este Parque en los últimos dos años? P02C1

P3. ¿Cuál es su residencia habitual? P3C1 País P3C2 Comunidad P3C3 Municipio

P4. Tipo de transporte que ha utilizado en el viaje P4C1

P5. ¿Cuántas personas (incluyéndole a usted, forman parte de su grupo y cuáles son sus edades)?
 P5C1 <10 años P5C2 10-17 años P5C3 18-35 años P5C4 36-65 años P5C5 >65 años

P6. ¿Cómo se informó para realizar esta visita al Parque Nacional?
 P6M1 Medios de información

P7. ¿Es el Parque Nacional su principal motivo para hacer este viaje? P01C1

P8. ¿Cuál es el motivo principal para visitar ese Parque?
 Motivos principales

P9. Su valoración de 1 a 5 (1 muy mal y 5 muy bien) de los diferentes servicios del PN son:
 P9C1 Parkings P9C2 Accesibilidad P9C3 Senderos P9C4 Centro Interpretación P9C5 Visita guiada P9C6 Paneles y señalización

P9C7 Si ha echado en falta algún servicio, por favor indique cual: P9M1 Categorías servicio echado en falta

P10. La valoración de su experiencia en el parque nacional ha sido: P10C1 P10M1 Categorías razones por la que valora su experiencia
 P10C2 ¿Por qué?

P11. ¿Cuántas noches permanecerá fuera de su residencia habitual en este viaje? P11C1

P12. ¿Cuántas noches permanecerá en el PN o su entorno? P12C1

P13. Durante este viaje, ¿dónde se aloja? P13C1

P14. Escriba el nombre del municipio o lugar donde se ubica el alojamiento en el que pernocta: P14C1 P14C2 NA según INE

P15. Durante este viaje, ¿cuáles fueron las dos actividades principalmente realizadas durante su visita al ENP?

The screenshot shows a survey application interface with the following elements:

- P16:** ¿Ha contratado con alguna empresa algún tipo de servicio de uso público o recorrido guiado por el PN o su entorno?
 - P16C1 Servicio contratado: [dropdown menu]
 - P16C2 Empresa contratada: [dropdown menu]
- P17:** ¿Cuál es el gasto que ha hecho o tiene previsto hacer hoy por persona? P17C1: [text input]
- P18:** ¿Podría dividir ese gasto diario estimado por conceptos?
 - Gasto por conceptos: [dropdown menu]
 - Cantidad: [text input]
- P19:** ¿Con qué frecuencia realiza visitas a un parque nacional? P19C1: [dropdown menu]
- P20:** Marque los dos aspectos que más valora usted del empresario con el que ha contratado algún servicio. [dropdown menu]
- P21:** Edad del encuestado. P21C1: [text input]
- P22:** Sexo. P22C1: [dropdown menu]
- P23:** ¿Qué estudios ha realizado?. P23C1: [dropdown menu]
- P24:** Ocupación actual. P24C1: [dropdown menu]
- P25:** Nivel de ingresos netos mensuales. P25C1: [dropdown menu]
- Deja contacto: [dropdown menu]

Diseño de las consultas para su explotación estadística

Para la posterior explotación estadística, se han programado en lenguaje SQL las diferentes consultas que devuelven las diferentes tablas de datos que en una fase posterior se han tratado con una hoja de cálculo para obtener las gráficas correspondientes.

El lenguaje de consultas a base de datos SQL permite realizar la explotación estadística desde la misma base de datos al permitir programar los cruces y definir los filtros que se quieren aplicar a las diferentes tablas de datos que son combinadas en función de las necesidades.

De ese modo se han programado más de 150 consultas que han permitido generar una amplia batería de resultados que forman parte del análisis.

Elaboración de gráficos y tablas de presentación de datos.

Los datos finales que se incluyen en el informe y la elaboración de los gráficos se han elaborado tratando en hojas de cálculo de Microsoft Excel los resultados obtenidos por las diferentes consultas y aplicando el factor de ponderación calculado.

Explotación estadística. El factor de ponderación

Para realizar las comparativas en los resultados de ambos parques, aplicamos un factor de ponderación que ajusta la representatividad que tienen las respuestas en función del número de visitantes de cada uno de los dos Parques y el peso con respecto a este número de las encuestas realizadas en cada Parque. Para minimizar los efectos que la oscilación en el número de visitantes puede producir de un año a otro, para el estudio se ha calculado la media de visitantes a cada uno de los Parques en el período 2006 – 2013 (información proporcionada por el OAPN y disponible en: http://www.magrama.gob.es/es/red-parques-nacionales/la-red/gestion/visitantes_tcm7-280140.pdf)

	Universo	Ni/Nt
Media visitantes Cabañeros (2006-2013)	83220	0,320233345
Media visitantes Daimiel (2006-2013)	176653	0,679766655
Total media visitantes (Nt)	259873	

A continuación debemos tener en cuenta el tamaño de la muestra obtenida para cada Parque y de ese modo calcular la proporción que supone con respecto a la muestra total:

	Tamaño de la muestra	ni/nt
Cabañeros	550	0,532429816
Tablas de Daimiel	483	0,467570184
Tamaño de la muestra total (nt)	1.033	

Ponderador = $(N_i/N_t) / (n_i/n_t)$

Finalmente obtenemos que el Factor de Ponderación, acotado a dos decimales, para Cabañeros resulta 0,60 y para Tablas de Daimiel resulta 1,45.

Ficha técnica del estudio

Ámbito: Entorno de los Parques Nacionales de Cabañeros y Tablas de Daimiel.

Universo: Visitantes a los Parques Nacionales de ambos sexos.

Tamaño de la muestra: 1033 encuestas a visitantes.

Fecha de realización: Entre el 14 de mayo y el 2 de noviembre de 2014.

Error muestral: Para un nivel de confianza del 95% (dos sigmas), y $p = q$, el máximo margen de error es de 3,04% para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

La participación de los establecimientos

Entre los objetivos de La Red de Parques Nacionales se encuentra el de cooperar en la implantación de modelos de desarrollo sostenible en el área de influencia socioeconómica de los Parques Nacionales. Coherente con este objetivo, el OAPN ha planteado la oportunidad de extender el campo de este Estudio Piloto más allá de los límites estrictos de los Parques Nacionales, incluyendo también los visitantes que utilizan alojamientos y hospedajes del entorno, como paso para conocer la influencia del PN en la visita de turistas a los establecimientos de la zona de influencia.

Para ello la empresa preparó los cuestionarios necesarios, con idénticas preguntas que las que se cumplimentarían en las entrevistas directas a los visitantes en los Parques, pero en este caso impresos como tríptico que los propios huéspedes de los establecimientos pudieran cumplimentar.

La selección de los establecimientos se realizó de acuerdo con la dirección del trabajo del OAPN, y se distribuyeron un total de 770 cuestionarios: 330 en el área de Cabañeros y 440 en el área de Daimiel. Cada gestor de los establecimientos que admitieron su participación se le envió un texto con las pautas a seguir en la distribución e información necesaria para que sus huéspedes (siempre que fueran visitantes de uno de los dos Parques Nacionales) pudieran cumplimentar el cuestionario.

En el PN de Cabañeros han colaborado 8 establecimientos, todos ellos adscritos a la Carta Europea de Turismo Sostenible (CETS), 6 de ellos pertenecen al sector de la hostelería y 2 son empresas de actividades turísticas. El total de encuestas cumplimentadas es de 250.

ESTABLECIMIENTOS PARTICIPANTES

Cabañeros. Nombre del Establecimiento	Nº de encuestas cumplimentadas
Restaurante y Casa Rural El Boquerón de Estena	129
Casa rural Casa del Tío Dionisio	0
El Olivar del Puerto	7
El refugio de Cristal	29
Casa Rural La Guarida	10
Casa Rural Abuela María	18
Ecodestinos	8
Aventuras Cabañeros	49
Total	250

En el entorno del PN de TABLAS DE DAIMIEL han participado 10 establecimientos, 6 de ellos pertenecen al sector de la hostelería y restauración, 2 empresas turísticas y otras 2 instituciones locales.

Nombre del Establecimiento	Nº de encuestas cumplimentadas
Hotel Doña Manuela	3
Albergue Rural Tablas de Daimiel	5
Casa Rural Tablas de Daimiel	5
Taberna Enosentidos	8
Bar Lepanto	2
Aprecio	0
Caminos del Guadiana	0
Ecodestinos/Destinos Manchegos	48
Museo Comarcal de Daimiel	6
Oficina de Información y Turismo	3
Total	80

Los resultados de las encuestas cumplimentadas, en su calidad de visitantes de los PPNN, por los propios huéspedes de los establecimientos, se han desglosado en aquellas preguntas en las que podía ser conveniente su consideración aislada y su comparabilidad con los resultados de las encuestas realizadas por las guías directamente en los Parques Nacionales. En la mayoría de las preguntas que componen las encuestas han sido analizadas y se presentan de manera separada los resultados de las contestaciones para los visitantes en general y los visitantes que son huéspedes de los establecimientos participantes, en uno y otro Parque Nacional.

Afluencia de visitantes. Tendencias generales en la Red y variaciones en los dos Parques Nacionales considerados

El número total de visitantes en la Red de Parques en 2006 alcanza casi los 11 millones (10.979.000). Desde entonces las cifras son inferiores, con una caída que se hace especialmente acusada en 2010 y 2012, cuando el número ronda los 9.500.000. Hay algunos repuntes en los años 2011 y 2013, sin alcanzar todavía la cifra inicial del año 2006. La situación económica general, la crisis, la disminución del turismo, consumo y viajes, pueden ser factores importantes en estas caídas del número de visitantes. La incorporación del recientemente proclamado Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama modificará sin duda, a partir del año 2014, las cifras de visitantes en la Red de Parques.

Lo ocurrido en el conjunto de la Red de Parques no tiene un reflejo automático, sin embargo, en los dos Parques objeto del presente Estudio Piloto, Cabañeros y Tablas de Daimiel. En algún caso las tendencias han sido contrarias a las generales de la Red, atendiendo a circunstancias específicas de estos dos Parques Nacionales.

Gráfico 32 Total de visitantes en la Red de Parques

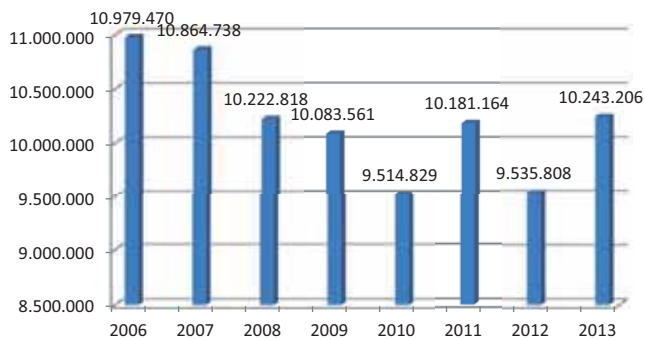
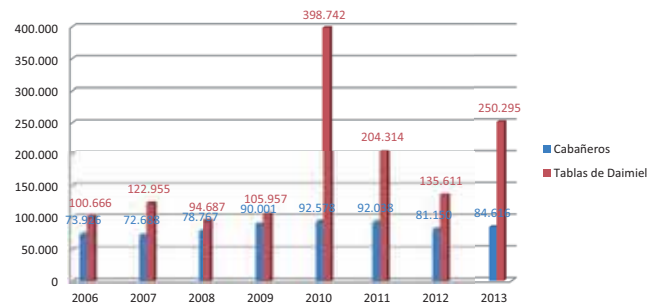
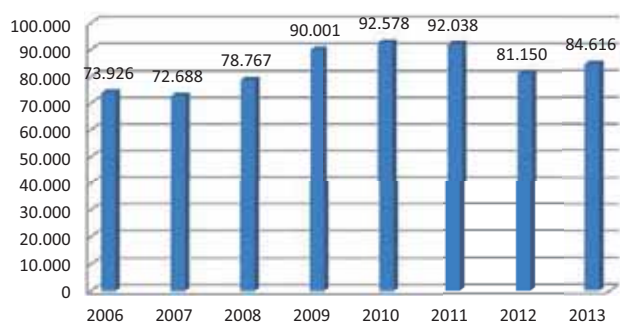


Gráfico 33. Visitantes en los Parques Nacionales de Cabañeros y Tablas de Daimiel



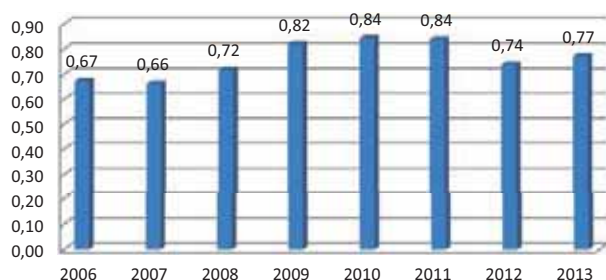
En lo que se refiere al Parque Nacional de Cabañeros, la tendencia creciente del número de visitantes se mantiene estable entre los años 2006 a 2010, período en que pasa de casi 74.000 hasta más de 92.000. Se produce una inflexión en los dos años posteriores, descendiendo hasta los 81.000 en 2012, con una cierta recuperación en 2013, cuando la cifra vuelve a ascender a más de 84.000.

Gráfico 34. Visitantes Parque Nacional de Cabañeros



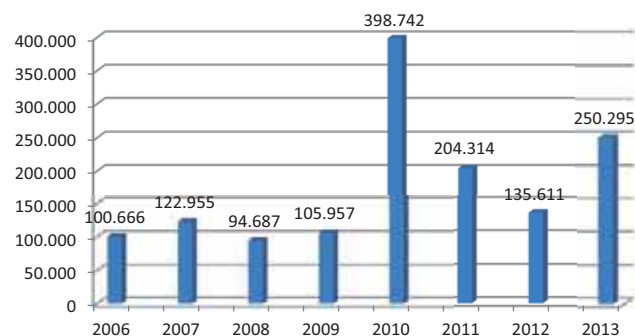
Las cifras de visitantes anuales del PN de Tablas de Daimiel muestran con claridad la influencia que pueden tener en la capacidad de atracción del Parque la situación natural del Parque. Las Tablas de Daimiel presentaban a finales de 2009 una situación crítica, con una disminución acusada del acuífero subterráneo, desecación de zonas del entorno del Parque Nacional e incluso con incendios espontáneos de turba, en el subsuelo. Entre las medidas adoptadas se encontraban un trasvase del Tajo, control de las extracciones por los agricultores y la adquisición de fincas circundantes del Parque con el fin, entre otros, de

Gráfico 36. Porcentaje de visitantes de Cabañeros sobre el total de visitantes de la Red



adquirir también los correspondientes derechos de extracción. Todas estas medidas coincidieron con la llegada de lluvias muy abundantes, que en los primeros meses de 2010 llenaron la totalidad de la superficie inundable del Parque. La recuperación de las características naturales del Parque puede explicar buena parte del incremento de visitantes, que en 2010 llegan casi hasta los 400.000, casi cuatro veces más que en 2009.

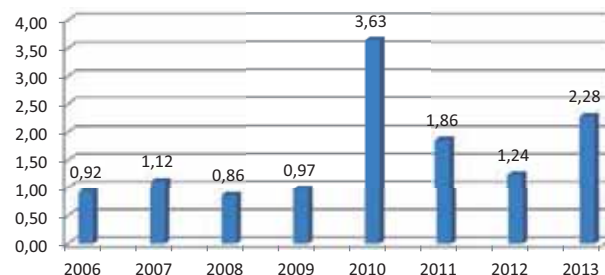
Gráfico 35. Visitantes del Parque Nacional Tablas de Daimiel



Aunque en 2012 desciende el número de visitantes, coincidiendo aquí con lo ocurrido en toda la Red de Parques, en el año 2013 vuelve a incrementarse, hasta los 250.000 visitantes.

Se ha considerado también la variación a lo largo de estos años de los porcentajes que los visitantes de cada uno de los dos Parques Nacionales han representado con respecto al número total de visitantes de la Red de Parques Nacionales.

Gráfico 37. Porcentaje de visitantes de Tablas de Daimiel sobre el total de visitantes de la Red



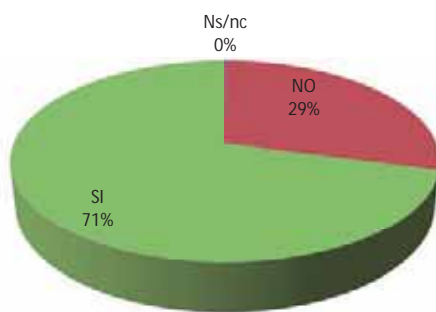
Resultados de las encuestas

1. ¿Es la primera vez que visita este Parque?

Sí (ir a la pregunta 3)

No

Gráfico 38 Porcentaje de visitantes que acceden a los PPNN por primera vez, considerando los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN).



Consideradas las respuestas en el conjunto de los dos Parques Nacionales y en los dos ámbitos en que se han realizado las encuestas (en los establecimientos hoteleros del entorno y en cada uno de los PPNN), el 71% de los visitantes responden que es la primera vez que acceden al Parque Nacional, mientras que el resto (29%) responde que también lo ha visitado con anterioridad. Dicho de otro modo: de cada cuatro visitantes a los PPNN de Castilla-La Mancha, aproximadamente tres visitantes realiza la visita por primera vez y uno lo ha visitado más veces.

Estas cifras varían si consideramos por separado cada uno de los PN y cada uno de los dos ámbitos.

De los visitantes que acceden al PN de Cabañeros, un 67% lo visita por primera vez, mientras que el 33% restante lo ha visitado más veces. Las respuestas corresponden al total de encuestas realizadas en los establecimientos hoteleros y en el mismo PN.

El porcentaje de visitantes que accede al PN de Cabañeros más número de veces es superior al porcentaje de visitantes que repite visita al PN de las Tablas de Daimiel, lo que demuestra una mayor fidelidad, tanto si se consideran las respuestas totales como si se consideran por separado las respuestas de los dos ámbitos de la encuesta.

De los visitantes que acceden al PN de las Tablas de Daimiel, un 75 % lo visita por primera vez, mientras que el 33% restante lo ha visitado más veces. Las respuestas corresponden al total de encuestas realizadas en los establecimientos hoteleros y en el mismo PN.

Gráfico 39 Porcentaje de visitantes que acceden al PN de Cabañeros por primera vez considerando los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN).

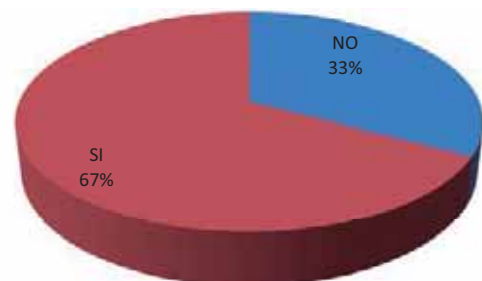
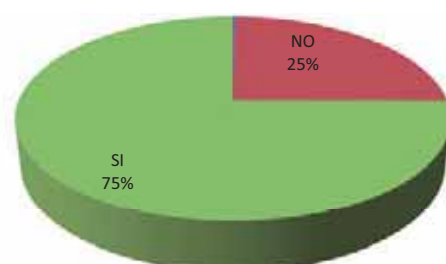
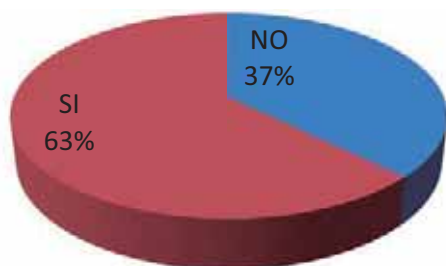


Gráfico 40 Porcentaje de visitantes que acceden por primera al PN de las Tablas de Daimiel considerando los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN).



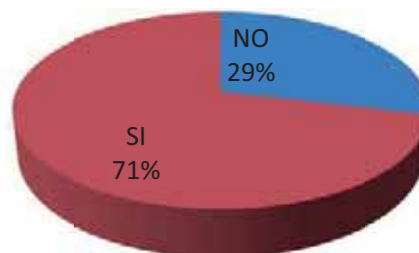
Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Cabañeros y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 41 Porcentaje de visitantes que acceden por primera vez al PN de Cabañeros entrevistados en los establecimientos hoteleros



Las respuestas varían si se consideran por separado las encuestas realizadas en los establecimientos hoteleros o en el PN. Así, en las encuestas realizadas a los visitantes en los establecimientos hoteleros del PN de Cabañeros un 63% responde que es la primera vez que visita el Parque, frente al 37% que afirma que lo ha visitado más veces.

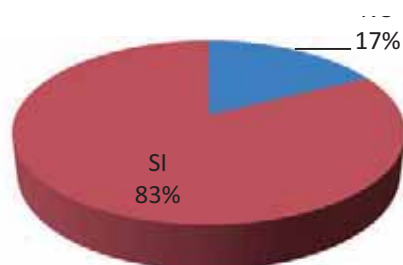
Gráfico 42 Porcentaje de visitantes que acceden por primera vez al PN de Cabañeros entrevistados en el PN



Si las respuestas se obtienen en el mismo PN, el 71% de los encuestados responde que lo visitan por primera vez, frente al 29% que lo ha visitado más veces. Hay 8 puntos porcentuales de diferencia entre los que contestan afirmativamente en los establecimientos hoteleros y los que contestan afirmativamente en el mismo PN.

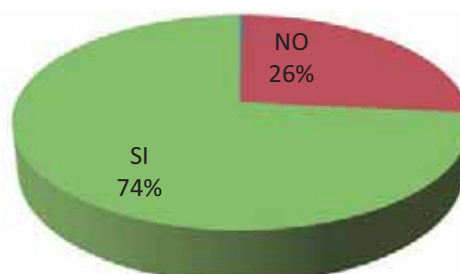
Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Tablas de Daimiel y los visitantes encuestados directamente en el Parque

Gráfico 43 Porcentaje de visitantes que acceden por primera vez al PN de las Tablas de Daimiel entrevistados en los establecimientos hoteleros



Las respuestas varían bastante si se consideran por separado las encuestas realizadas en los establecimientos hoteleros o en el PN. Así, en las encuestas realizadas a los visitantes en los establecimientos hoteleros del PN de las Tablas de Daimiel un 83% responde que es la primera vez

Gráfico 44 Porcentaje de visitantes que acceden por primera vez al PN de las Tablas de Daimiel entrevistados en el PN



que visita el Parque, frente al 17% que afirma que lo ha visitado más veces.

Las respuestas obtenidas en las encuestas que se han realizado en el interior del PN, un 74% afirma que es la primera vez que lo visita y un

26% que lo ha visitado más veces. Hay 9 puntos porcentuales de diferencia entre los que contestan afirmativamente en los establecimientos hoteleros

y los que contestan afirmativamente en el mismo PN, sin que de ello pueda sacarse ninguna conclusión.

Como puede observarse en los porcentajes reflejados en todas las gráficas, la conclusión que se puede extraer de las respuestas obtenidas a la primera pregunta de la Encuesta Piloto es que los visitantes del PN de Cabañeros repiten la visita en mayor porcentaje que los visitantes que acceden al PN de las Tablas de Daimiel. La razón puede ser un mayor atractivo del primero como ámbito de vacaciones.

2 ¿Cuántas veces más ha venido a este Parque en los últimos dos años?

- Ninguna vez
- Una vez
- Dos a cuatro veces
- Cinco o más veces
- Ns/Nc (*no leer esta respuesta*)

Resultados de los visitantes totales en los dos Parques considerados:

Gráfico 45 Frecuencia de las visitas a los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel en los dos últimos años



Algo más de la cuarta parte (28%) de los encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN) responden que han visitado una sola vez los PPNN en los dos últimos años. Un porcentaje algo menor (23%) contesta que no lo ha visitado nunca. Casi un tercio de los visitantes (32%) ha repetido la visita entre dos y cuatro veces. Finalmente, un 17% afirma que han visitado los PPNN cinco o más veces. Si se consideran en conjunto estos dos últimos grupos (en total, el 49%), se puede concluir que existe una fidelización importante a estos espacios naturales. (En este análisis no se han tenido en cuenta los visitantes que optan por N/S o N/C por no ser relevante su respuesta)

Gráfico 46 Frecuencia de las visitas al PN de Cabañeros en los dos últimos años en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN)

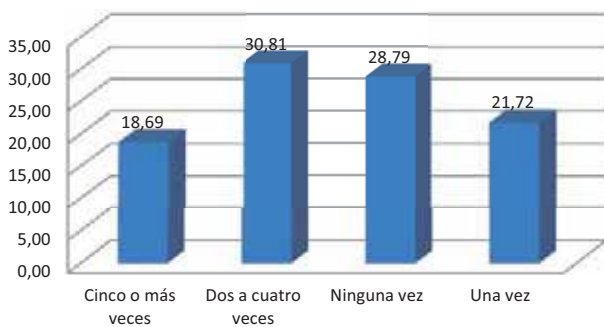
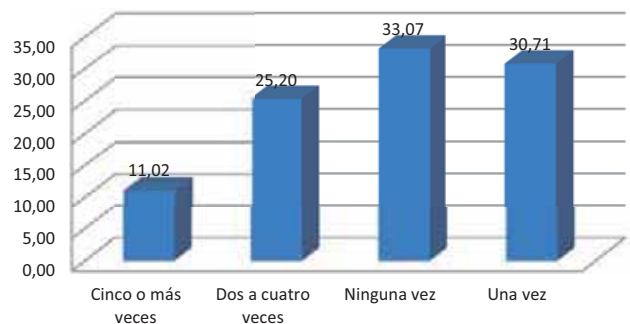


Gráfico 47 Frecuencia de las visitas al PN de las Tablas de Daimiel en los dos últimos años en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN)

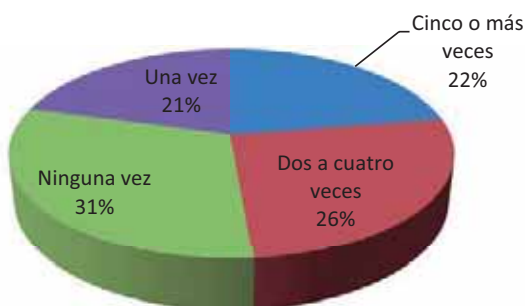


Casi un tercio de los visitantes encuestados (30,81%) en el PN de Cabañeros responde que lo ha visitado entre dos o cuatro veces en los dos últimos años; a continuación se sitúan los que no lo han visitado ninguna vez (28,79%), los que lo han visitado una vez (21,72%) y los que lo han visitado cinco o más veces (18,69%). De estos porcentajes se deduce que casi la mitad de los encuestados (49,50%) ha visitado reiteradamente (dos, cuatro, cinco veces o más) el PN de Cabañeros en los dos últimos años, lo que muestra una situación que podríamos calificar de fidelización al PN.

Algo más de un tercio de los encuestados (33,07%) en el PN de las Tablas de Daimiel, reconoce que en los dos últimos años no ha visitado el PN, mientras que el 30,7% lo ha visitado una vez en el mismo periodo de tiempo. Entre dos y cuatro veces lo han visitado un 25,20% y, por último, un 11,02% lo han visitado cinco o más veces. Si consideramos conjuntamente estos dos últimos grupos, se constata que algo más de la tercera parte (36,22%) muestra una fidelización al PN de las Tablas, aunque el porcentaje es bastante inferior al que presenta el PN de Cabañeros, cercano al 50%.

Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Cabañeros y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 48 Frecuencia de las visitas al PN de Cabañeros en los dos últimos años con respuestas recogidas en los establecimientos hoteleros



Según las respuestas recogidas en los establecimientos del entorno del PN de Cabañeros, el 31% de los visitantes no ha estado en el PN en los últimos dos años mientras que el 22% lo ha visitado una vez en ese periodo de tiempo. Algo más de la cuarta parte (26%) lo ha visitado entre dos y cuatro veces y el 21% lo ha visitado cinco veces o más. Si consideramos en conjunto estos dos últimos grupos, casi el 50% de los encuestados multiplica sus visitas al PN, lo que podríamos caracterizar como de alta fidelización a este espacio natural.

Gráfico 49 Frecuencia de las visitas al PN de Cabañeros en los dos últimos años con respuestas recogidas en el mismo PN



Si se consideran las respuestas recogidas en el mismo PN de Cabañeros obtenemos los siguientes resultados: el 32% asegura no haber estado ni una sola vez en el PN en los dos últimos años; el 6% lo ha visitado una vez; el 45% asegura haberlo visitado entre dos y cuatro veces en el mismo periodo de tiempo. Finalmente, los que lo han visitado cinco o más veces suponen el 17%. Este grupo de encuestados presenta una fidelización mayor que el anterior, cuyas encuestas se recogieron en establecimientos hoteleros.

Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Tablas de Daimiel y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 50 Frecuencia de las visitas al PN de las Tablas de Daimiel en los dos últimos años con respuestas recogidas en los establecimientos hoteleros



Más de la mitad de los encuestados (52%) responde que no ha visitado el PN en los dos últimos años mientras que casi una cuarta parte (24%) lo ha visitado una vez. Los que lo han visitado entre dos y cuatro veces alcanzan el 19%, y los que lo han visitado cinco o más veces suman el 5%. Si se consideran conjuntamente estos dos últimos grupos, suponen el 24%, la mitad del obtenido en Cabañeros en el mismo ámbito.

Gráfico 51 Frecuencia de las visitas al PN de las Tablas de Daimiel en los dos últimos años con respuestas recogidas en el mismo PN



Si se consideran las respuestas recogidas en el mismo PN de las Tablas de Daimiel obtenemos los siguientes resultados: el 29% no ha estado en el PN en los dos últimos años; una cifra similar (32%) ha estado una sola vez; el 27% ha estado entre dos y cuatro veces en el mismo periodo de tiempo; por último, lo han visitado cinco o más veces el 12% de los encuestados. Si consideramos conjuntamente estos dos grupos, el 39% de los encuestados lo ha visitado 2, 3, 4, 5 o más veces. Se puede concluir que los visitantes repiten menos veces sus visitas al PN de las Tablas de Daimiel que al PN de Cabañeros.

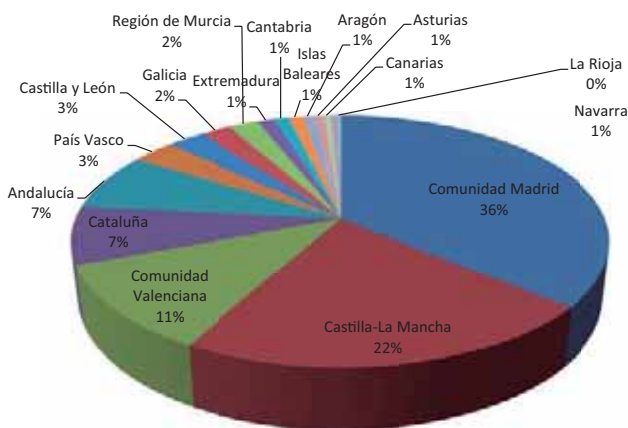
La mayor fidelización de los visitantes al PN de Cabañeros podría explicarse por las características tan diferentes que reúnen ambos parques, pues mientras las Tablas de Daimiel presentan un hábitat excepcional en un espacio relativamente reducido y abarcable en una sola visita, Cabañeros presenta un espacio más amplio, bien equipado desde el punto de vista de la infraestructura turística y adecuado para ofrecer pequeñas estancias vacacionales satisfactorias.

3. ¿Cuál es su residencia habitual?

- España: Municipio _____ Comunidad Autónoma _____
- Extranjero País _____

En el análisis se consideran sólo los visitantes españoles, ya que de los 1.033 encuestados, sólo 18 (el 1,7%) eran de otra nacionalidad, como se detalla en la página siguiente.

Gráfico 52 Procedencia de los visitantes a los PN de Cabañeros y las Tablas de Daimiel encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %



Los visitantes españoles de los Parques Nacionales de Cabañeros y Daimiel proceden de todas las comunidades autónomas, aunque no están representadas las ciudades de Ceuta y Melilla. Tanto si se analizan en su conjunto, como si se contemplan por separado, la Comunidad de Madrid es el principal emisor de visitantes, aunque Cabañeros, con un 42,5% de visitantes procedentes de dicha comunidad, aventaja a las Tablas de Daimiel que recibe un 29%. En segundo lugar se sitúa Castilla-La Mancha, superando también en este caso el PN de Cabañeros (26%) a las Tablas de Daimiel (17%). Cataluña es el tercer emisor de visitantes al conjunto de los dos parques, con preferencia al PN de las Tablas de Daimiel que alcanza el 10,7%, frente al 4% que visita Cabañeros. Por su parte, las Tablas de Daimiel recibe una mayor diversidad de visitantes procedentes de las 17 comunidades autónomas.

Gráfico 53 Procedencia de los visitantes a los PN de Cabañeros encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %

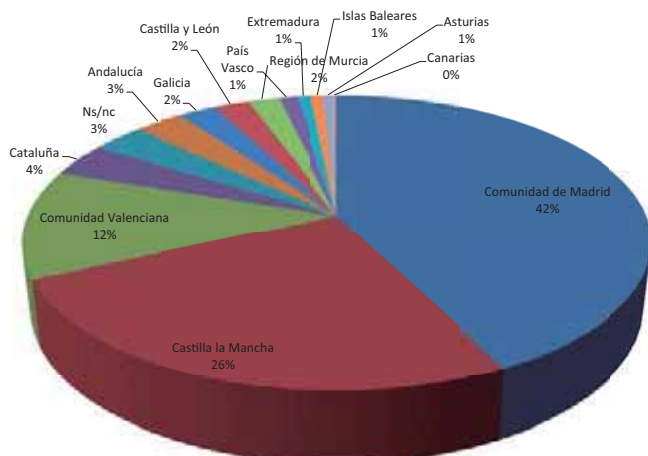
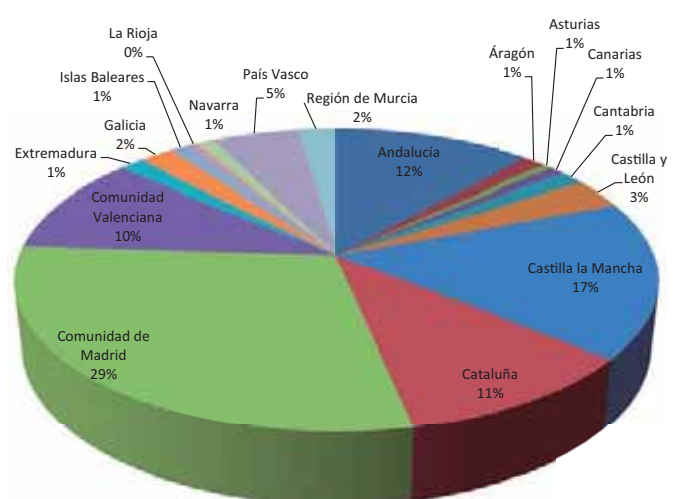


Gráfico 54 Procedencia de los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %



Tanto si se considera el total de las respuestas obtenidas (Gráfico 52), como si se contemplan por separado los resultados de cada uno de los dos parques, la Comunidad de Madrid es el principal emisor de visitantes, con un 36% en la gráfica que se analiza. En segundo lugar se sitúa Castilla-La Mancha con un 22%; el tercer emisor es la Comunidad Valenciana (11%) seguida de Cataluña y Andalucía, ambas con un 7%. El resto de las comunidades autónomas oscilan entre menos del 1% y el 3% repartiéndose el 17% restante.

Tres comunidades autónomas son los principales centros emisores de visitantes al PN de Cabañeros (Gráfico 53): Comunidad de Madrid (42%), Castilla-La Mancha (26%) y Comunidad Valenciana (12%), que suman en conjunto el 80% de los visitantes. Por detrás se sitúan Cataluña (4%) y Andalucía (3%) repartiéndose el resto de las comunidades representadas en la encuesta el 10% con porcentajes que oscilan entre el 0,19% de Canarias y el 2,28% de Galicia. En esta gráfica -que recoge el total de las respuestas de la encuesta-

no aparecen representadas La Rioja, Navarra y Aragón por su escaso número de visitantes en relación con el total, ya que su porcentaje es inferior al 0,5%

El Parque Nacional de las Tablas de Daimiel (Gráfico 54) es un destino turístico que atrae visitantes residentes en todas las comunidades autónomas, aunque en muy diversos porcentajes. Tres comunidades autónomas colindantes con Castilla-La Mancha son, junto con la propia comunidad manchega representada con un 17%, las que proporcionan en su conjunto más de la mitad de los visitantes (58%), situándose la Comunidad de Madrid (29%) en primer lugar, seguida de Andalucía (11%) y la Comunidad Valenciana, 10%. A continuación destacan Cataluña (13%) y País Vasco (5%). El 16% restante se distribuye entre Castilla y León, Cantabria, Canarias, Asturias, Aragón, Región de Murcia, Navarra, La Rioja, Islas Baleares, Galicia y Extremadura con porcentajes que oscilan entre el 1% y el 2%.

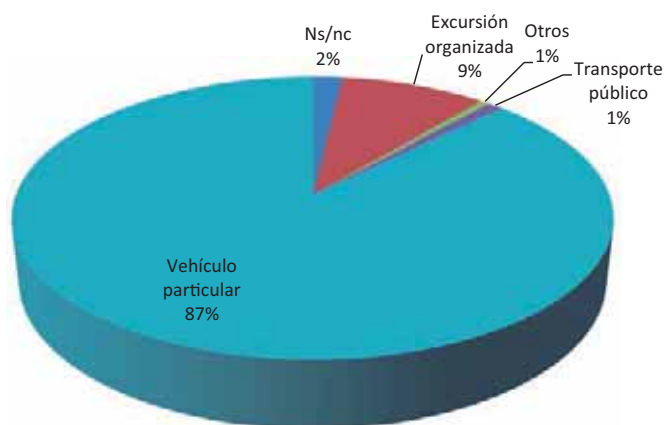
Los Parques Nacionales de Castilla-La Mancha atraen visitantes de todas las comunidades autónomas, aunque en este Estudio Piloto no están representadas las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla. El primer lugar como centro emisor lo ocupa, en todos los casos, la Comunidad de Madrid seguida de la propia comunidad manchega. Con porcentajes importantes se sitúan también la Comunidad Valenciana y Andalucía. En el caso de las Tablas de Daimiel, destaca otro importante centro emisor, la Comunidad Autónoma de Cataluña.

Del total de 1033 encuestas realizadas, los 18 visitantes extranjeros tenían las siguientes nacionalidades: Abu Dabi (1), Argentina (1), Colombia (1), Costa Rica (1), Estados Unidos (3), Francia (1), Méjico (2), Portugal (1), Reino Unido (2), Suecia (2), Suiza (3). De estos encuestados extranjeros, 14 eran visitantes del Parque Nacional de Cabañeros, y 4 del Parque Nacional de Tablas de Daimiel.

4. Tipo de transporte que ha utilizado en el viaje:

- Vehículo particular
- Excursión organizada
- Transporte público
- Otros: _____

Gráfico 55 Modo de transporte utilizado por los visitantes para acceder a los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN) en %



El modo de transporte utilizado para realizar la visita a los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel es, mayoritariamente, el vehículo particular (87%), seguido muy de lejos por las excursiones organizadas que representan el 9% y el transporte público que alcanza sólo el 1%. La opción "otros modos de transporte" (entre los que se incluye la autocaravana y la bicicleta) están representados por porcentajes que apenas llega al 1%. Cabe señalar que la autocaravana está representada sólo en las Tablas de Daimiel, mientras que la bicicleta está representada sólo en Cabañeros.

Gráfico 56 Modo de transporte utilizado por los visitantes para acceder al PN de Cabañeros encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN) en %

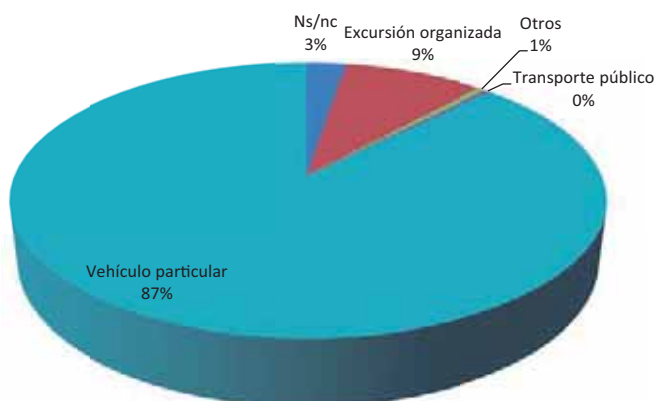
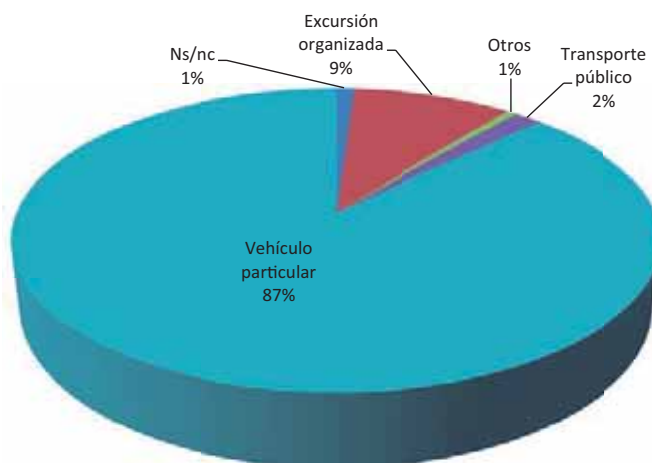


Gráfico 57 Modo de transporte utilizado por los visitantes para acceder al PN de las Tablas de Daimiel encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN) en %



Un 87% de los visitantes encuestados responde que acceden al PN de Cabañeros en vehículo particular y un 9% que lo hace en una excursión organizada. Las opciones "transporte público" y "otros" apenas alcanzan el 1%.

Un 87% de los visitantes responde que acceden al PN de Cabañeros en vehículo particular y un 9% que lo hace en excursión organizada. Las opciones "otros" y transportes público apenas alcanzan el 2% y el 1% respectivamente. Los resultados totales en ambos PPNN son similares.

Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Cabañeros y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 58 Modo de transporte utilizado por los visitantes para acceder al PN de Cabañeros encuestados en los establecimientos hoteleros, en %.

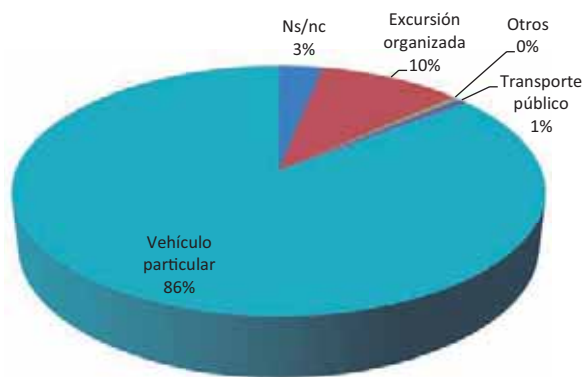
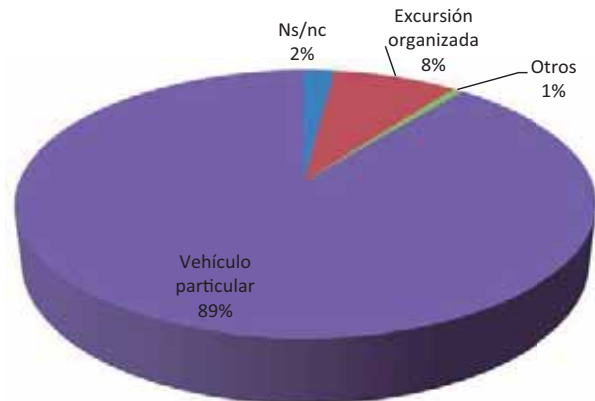


Gráfico 59 Modo de transporte utilizado por los visitantes para acceder al PN de Cabañeros encuestados en el mismo PN, en %.



Un 89% de los visitantes encuestados en el mismo PN de Cabañeros responde que acceden al PN en vehículo particular y un 8% que lo hace en una excursión organizada. Las opciones "otros" apenas anota un 1% y no se refleja la opción "transporte público". Los resultados en los dos ámbitos de la encuesta en el PN de Cabañeros aportan porcentajes muy próximos.

Un 86% de los visitantes encuestados en el PN de las Tablas de Daimiel (Gráfico 61) responde que acceden a dicho PN en vehículo particular y un 10% que lo hace en una excursión organizada. Las opciones "transporte público" y "otros" están representadas con un 2% y un 1% respectivamente. A diferencia de lo resultados obtenidos en el PN de Cabañeros, los del PN de las Tablas de Daimiel, acusan una diferencia importante en los porcentajes de las opciones "vehículo propio" y "excursión organizada" según que la encuesta se realice en los establecimientos hoteleros o en el propio parque. Una posible explicación puede estar en que las excursiones organizadas, muchas de ellas con una duración de un solo día, utilizan menos los servicios de los establecimientos hoteleros (10% de respuestas en el PN frente al 5% en los establecimientos hoteleros).

Un 95% de los visitantes encuestados en los establecimientos hoteleros (Gráfico 60) responde que acceden al PN de las Tablas de Daimiel en vehículo particular y un 5% que lo hace en una excursión organizada. Las opciones "transporte público" y "otros" no están representadas. Existe una diferencia importante entre las respuestas obtenidas en los establecimientos hoteleros y las obtenidas en el mismo parque, tanto en la opción "vehículo propio" (con una diferencia de 9 puntos porcentuales) como en la opción "excursión organizada" (diferencia de 5 puntos porcentuales).

Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Tablas de Daimiel y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 60 Modo de transporte utilizado por los visitantes para acceder al PN de las Tablas de Daimiel encuestados en los establecimientos hoteleros, en %

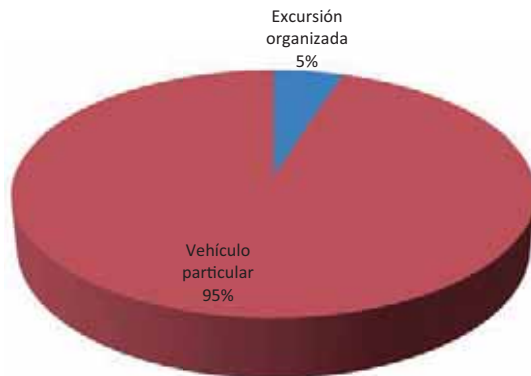
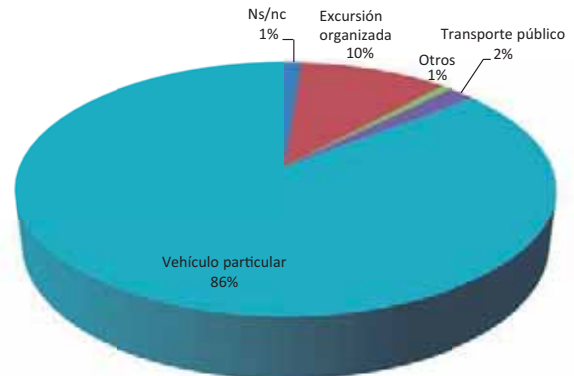


Gráfico 61 Modo de transporte utilizado por los visitantes para acceder al PN de las Tablas de Daimiel encuestados en el mismo PN, en %



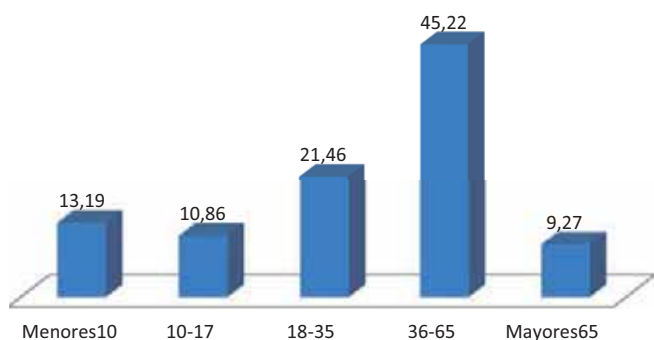
De las respuestas obtenidas en ambos PPNN y en los dos ámbitos de la encuesta se deduce que la gran mayoría de los visitantes lo hacen principalmente en vehículo particular, pero en mayor medida los que acceden al PN de las Tablas de Daimiel, según los resultados obtenidos en la encuesta realizada en el propio parque. Por el contrario, son más numerosos los que acceden en excursión organizada al PN de Cabañeros. La opción mayoritaria elegida por los encuestados (el vehículo propio) ofrece mucha autonomía y la posibilidad de variar recorridos, visitar otros pueblos, etc. Los bajos resultados obtenidos por la opción "transporte público" puede explicarse porque su oferta (líneas regulares de autobuses, AVE hasta Toledo o Ciudad Real) no se adapta a las necesidades de los visitantes (horarios, precio, lugares donde acaba la línea, etc.).

5. ¿Cuántas personas, incluyéndole a usted, forman parte de su grupo y cuáles son sus edades?

(Señale el número de personas de cada grupo de edad)

- Menores de 10 años _____
- De 10 a 17 años _____
- De 18 a 35 años _____
- De 36 a 65 años _____
- Más de 65 años _____

Gráfico 62 Porcentaje de visitantes a los dos PPNN encuestados en los dos ámbitos de la encuesta y distribuidos por tramos de edad



El tramo de edad que destaca entre los visitantes a los dos PPNN de Castilla-La Mancha es el comprendido entre los 36 y los 65 años (45,22%), seguido del tramo de edad comprendido entre los 18 y los 35 años (21,46%). Ambos grupos suman el 66,68%, lo que supone algo más de dos tercios del total de visitantes. Estos dos grupos podrían caracterizarse como “población en edad laboral”(activos). Los menores de 10 años (13,19%) y los jóvenes entre 10 y 17 años (10,86 %) comprenden casi una cuarta parte de los visitantes, el 24,5%, mientras que los mayores de 65 años, representan el tramo menos numeroso de todos con un 9,27% del total.

Gráfico 63 Porcentaje de visitantes al PN de Cabañeros encuestados en los dos ámbitos de la encuesta y distribuidos por tramos de edad.

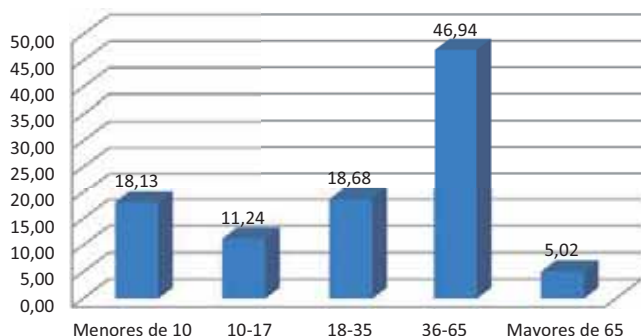
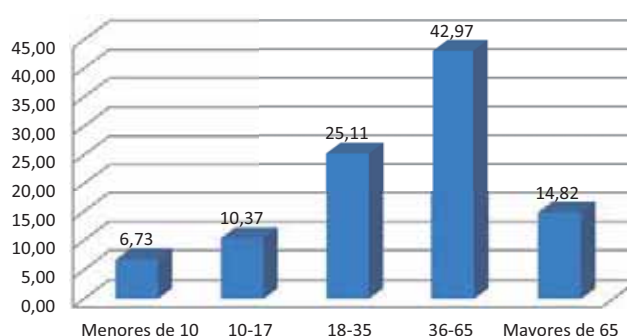


Gráfico 64 Porcentaje de visitantes al PN de Daimiel encuestados en los dos ámbitos de la encuesta y distribuidos por tramos de edad.



En Cabañeros el tramo de edad comprendido entre 36 y 65 años supone casi la mitad de los visitantes (46,94%), seguido a mucha distancia por el tramos de los que tienen entre 18 y 35 años (18,38%). Entre ambos grupos alcanzan el 65,62%, casi los dos tercios de los visitantes, situación similar a la que se produce cuando se analizan los dos PN en su conjunto y en los dos ámbitos de la encuesta. El grupo formado por los menores de 10 años (18,13%) y los jóvenes hasta 17 (11,24%), suponen el 29,37% de los visitantes. En último lugar aparece el tramo de los mayores de 65 años, sólo representado por un 5,60%, inferior a la que presenta el análisis conjunto de los dos PPNN.

Siguiendo la pauta general en los dos parques, el PN de las Tablas de Daimiel recibe un mayor número de visitantes comprendidos entre los

36 y los 65 años (42,97%), seguido de los que se sitúan entre los 18 y 35 años (25,11%); entre ambos tramos de edad suponen más de los dos tercios de visitantes 68,08%. A diferencia de lo que ocurre cuando se analizan los dos parques en su conjunto, o lo que ocurre en el Parque de Cabañeros, el grupo de mayores de 65 años alcanza en el PN de las Tablas de Daimiel el 14,42%, situándose por encima del grupo de menores de 10 años (6,73%) y del de jóvenes entre 10 y 17 años (10,37%). Otra observación que puede hacerse es que el tramo de edad entre 18 y 35 años supera en las Tablas de Daimiel al de Cabañeros en 7 puntos porcentuales, mientras que – por el contrario- los menores de 10 años y los jóvenes hasta 17 años (en total, un 17,10%) que visitan las Tablas de Daimiel representan un porcentaje de visitantes sensiblemente inferior al que presenta el PN de Cabañeros (29,41%).

Tanto en el PN de Cabañeros como en el PN de las Tablas de Daimiel, el mayor porcentaje corresponde a los visitantes cuya edad está comprendida entre 18 y 65 años, representando dos tercios del total de visitantes, porcentaje que se corresponde con los visitantes en edad de trabajar y, por tanto, de mayor poder adquisitivo. Un rasgo diferenciador entre ambos parques son los porcentajes relativos a mayores de 65 años y menores de 17: mientras que en las Tablas de Daimiel los mayores de 65 años superan a los visitantes de Cabañeros, en este último parque son los menores de 17 años los que superan el porcentaje alcanzado por los visitantes en las Tablas de Daimiel. La explicación puede estar en que el PN de Cabañeros es elegido por muchas familias con hijos menores como destino de vacaciones.

Ver en el Anexo el análisis de las contestaciones de los 1033 encuestados sobre el tamaño del grupo de visitantes al que pertenecían en su visita a los Parques Nacionales

6. ¿Cómo se informó para realizar esta visita al Parque Nacional?

(Mostrar la ficha 1)

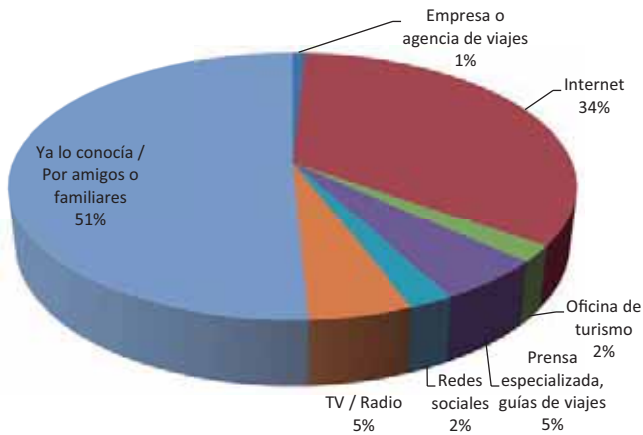
- Ya lo conocía / Por amigos o familiares
- Prensa especializada, guías de viajes
- TV / Radio
- Internet
- Oficina de turismo
- Empresa o agencia de viajes
- Redes sociales
- Ns/Nc (no leer esta respuesta)

Gráfico 65 Fuente de información previa de los visitantes a los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %



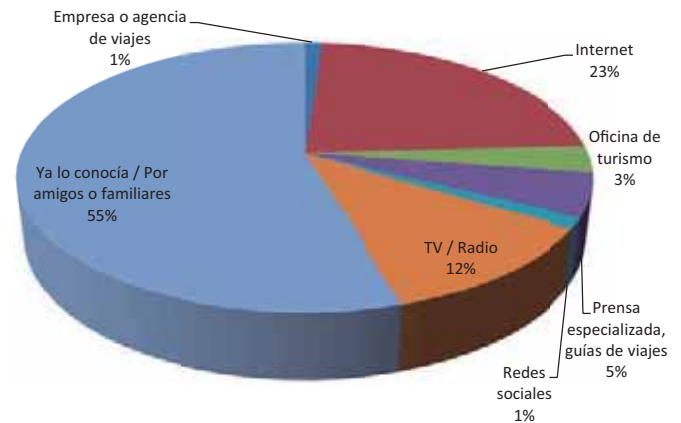
Más de la mitad de los encuestados (52%) ya conocían previamente los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel, bien directamente o a través de amigos y familiares. A continuación se sitúa internet como medio de información (29%) más importante, seguido de TV/radio (8%), de la prensa especializada (5%) y de las oficinas de turismo (3%). Las redes sociales (2%) y las agencias de viaje o empresas (1%) quedan en último lugar como medio de información y su influencia es casi irrelevante, a día de hoy, para difundir la existencia de los parques. Como conclusiones de carácter general, puede afirmarse que los dos PPNN son bastante o muy conocidos previamente por los potenciales visitantes y que internet, junto con los programas de TV/radio (que alcanzan en conjunto el 37% de las respuestas) son los medios más importantes para llevar la información a un público potencial.

Gráfico 66 Fuente de información previa de los visitantes al PN de Cabañeros, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %



Más de la mitad (51%) de los visitantes al PN de Cabañeros ya tenían conocimiento con anterioridad a la visita de la existencia del PN, bien a través de amigos o familiares. A continuación se sitúa internet como medio de información (34%) seguido de la TV/ radio y de la prensa especializada, ambos medios con un 5%. Las opciones de oficinas de turismo y las redes sociales como medio de información sólo obtienen el 2% cada una, situándose en último lugar la empresa o agencia de viajes con apenas un 1%.

Gráfico 67 Fuente de información previa de los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %



En el caso del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel, el 55% de los visitantes ya conocía su existencia a través de amigos o familiares antes de realizar la visita. A continuación se sitúa internet como medio de información (23%) seguido de la TV/ radio (12%), de la prensa especializada (5%) y de las oficinas de turismo (3%). Las redes sociales y las empresas o agencias de viajes como medio de información sólo alcanzan el 1%.

El hecho de que más de la mitad de los encuestados respondan que “ya lo conocían” en relación con ambos Parques Nacionales, parece indicar un conocimiento muy amplio de su existencia entre los potenciales viajeros y el público en general. Un alto porcentaje de respuestas señalan a internet como segunda fuente de información, en mayor medida en relación con el PN de Cabañeros, lo que puede estar en relación con un público más joven de visitantes que utiliza este medio de un modo habitual. Por el contrario, el PN de las Tablas de Daimiel es más conocido que el de Cabañeros a través de la TV/radio, posiblemente porque las imágenes de los documentales sobre el PN o las noticias sobre su situación en determinados momentos captó el interés del público. Llama la atención la poca relevancia de las redes sociales como fuente de información en ambos parques.

7. ¿Es el Parque Nacional su principal motivo para hacer este viaje?

- Sí
- No, mi visita al PN forma parte de un viaje con otros motivos

Gráfico 68 Porcentaje de visitantes que afirman que la visita al Parque Nacional es el motivo principal del viaje



Un 62% de los visitantes encuestados (tanto en los establecimientos como en el mismo PN) afirman que el motivo central del viaje es efectuar la visita a los PPNN, mientras que el 40% restante afirman que no es el motivo principal.

Gráfico 69 Porcentaje de visitantes encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN) que afirman que la visita al Parque Nacional de Cabañeros es el motivo principal del viaje

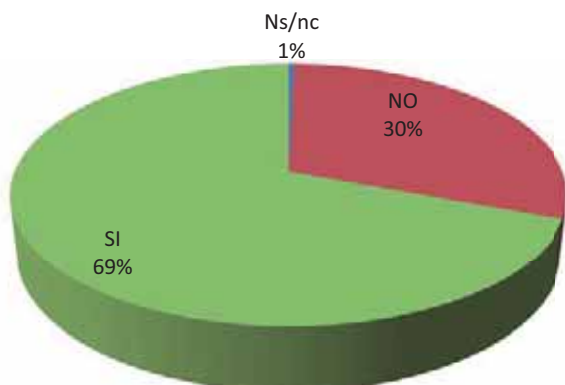
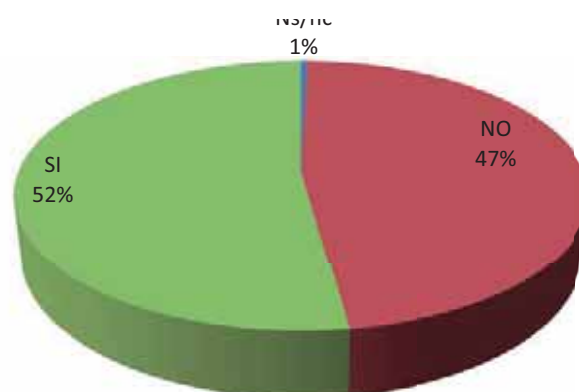


Gráfico 70 Porcentaje de visitantes encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN) que afirman que la visita al Parque Nacional de Cabañeros es el motivo principal del viaje



El 69% de los visitantes del PN de Cabañeros responden que la visita al parque constituye el motivo principal del viaje, mientras que el 30% restante afirma que no lo es. No llega al 1% los encuestados que eligen la opción NS/NC. El mayor porcentaje a favor de una respuesta positiva, en comparación con las obtenidas en el PN de las Tablas de Daimiel, puede deberse a que el PN de Cabañeros es elegido como destino turístico

vacacional por un mayor número de visitantes al disponer de una importante infraestructura de hospedaje en su entorno.

Un 52% de los visitantes encuestado en los dos ámbitos en los que se realiza la encuesta responde que la visita al PN de las Tablas de Daimiel es el motivo principal de la visita, mientras que el 47% responde que no lo es. Apenas llega al 1% los que eligen la opción NS/NC.

Las respuestas que afirman que la visita a los Parques Nacionales es el motivo principal del viaje son muy altas entre los visitantes a los dos Parques Nacionales, más en el caso del PN de Cabañeros, dotado este último de un conjunto importante de establecimientos hoteleros en su entorno y, por tanto, idóneo para hacer cortas estancias vacacionales. Otro factor que puede incidir en las respuestas es que el Parque Nacional de las Tablas de Daimiel es, en muchos casos, un lugar que merece la pena conocer dentro de un itinerario más amplio como, por ejemplo, un viaje que tiene como destino Andalucía o Madrid.

8. ¿Cuál es el MOTIVO PRINCIPAL para visitar este Parque?

(Muestre la ficha 2. Señalar sólo una respuesta)

- Descansar en la naturaleza
- Conocer la cultura del lugar
- Descubrir y observar la naturaleza
- Practicar su actividad física-deportiva favorita
- Disfrutar con la familia/amigos
- Otros _____
- Ns/Nc (no leer esta respuesta)

Gráfico 71 Motivo principal para visitar los Parques Nacionales de Cabañeros y las Tablas de Daimiel en los dos ámbitos en los que se realiza la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %



Más de la mitad (58%) de los encuestados en los dos PPNN y en los dos ámbitos en los que se realiza la consulta (en el PN propiamente dicho y en los establecimientos hoteleros del entorno) afirman que su principal objetivo es “descubrir y observar la naturaleza”. A continuación, con un 14%, se sitúa el motivo de “disfrutar con la familia y los amigos”. Detrás se sitúan las opciones “descansar en la naturaleza” (12%) y conocer la cultura del lugar (10%) ambos con porcentajes similares. Mucho más lejos se sitúan “otros motivos” no especificados (4%) y “practicar su actividad físico-deportiva favorita” (2%). Si se suman las respuestas “descubrir y observar la naturaleza” y “el descanso en la naturaleza”, el porcentaje se eleva al 70%, por lo que puede concluirse que el conocimiento del entorno natural y las posibilidades que ofrece para proporcionar descanso son los principales atractivos de los dos Parques Nacionales de Cabañeros y las Tablas de Daimiel.

Gráfico 72 Motivo principal para visitar el PN de Cabañeros en los dos ámbitos en los que se realiza la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %



El análisis de los motivos de los visitantes del PN de Cabañeros nos muestra que “descubrir y observar la naturaleza” supone casi la mitad de las respuestas, seguido de “disfrutar con la familia y los amigos” (18%) y de la opción “descansar en la naturaleza” (17%). A mucha distancia se sitúan las otras opciones: “conocer la cultura del lugar” (7%), “practicar su actividad físico-deportiva favorita” (4%) u “otros motivos” (5%). Estas respuestas se corresponden, en el mismo orden, pero con algunas diferencias, con los porcentajes que arrojan los datos relativos a los dos PPNN en su conjunto. Así, la suma del porcentaje de respuestas “descubrir y observar la naturaleza” y “descansar en la naturaleza” alcanza en esta

Gráfico 73 Motivo principal para visitar el PN de las Tablas de Daimiel en los dos ámbitos en los que se realiza la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %

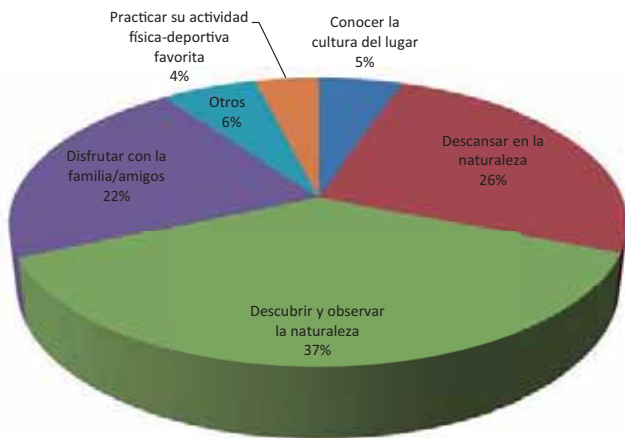


gráfica el 66%, los dos tercios de las respuestas obtenidas.

En el PN de las Tablas de Daimiel encontramos los siguientes resultados: “descubrir y observar la naturaleza” (66%), “conocer la cultura del lugar” (14%), “disfrutar con la familia y los amigos” (10%), “descansar en la naturaleza” (4%), “otros motivos” (4%) y, finalmente, “practicar su actividad físico-deportiva”, con sólo un 1%. En relación con el PN de Cabañeros, en el de las Tablas de Daimiel hay un mayor interés por el conocimiento de la naturaleza y un mayor interés por la cultura del lugar.

Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Cabañeros y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 74 Motivo principal de los visitantes encuestados en los establecimientos hoteleros para visitar el PN de Cabañeros, en %.



Las respuestas obtenidas en los establecimientos hoteleros del PN de Cabañeros arrojan los siguientes porcentajes: “descubrir y observar la naturaleza” (37%), “descansar en la naturaleza” (26%) y “disfrutar con la familia y los amigos” (22%). A mucha distancia se sitúan las opciones de “conocer la cultura del lugar” (5%) y “otros motivos” con un 6% y, finalmente, “practicar la actividad físico-deportiva favorita”, con un 1%. De estas cifras se deduce que el contacto con la naturaleza, el descanso y el ocio y disfrute con la familia y los amigos es un motivo prioritario para elegir el PN de Cabañeros como objetivo turístico.

Gráfico 75 Motivo principal de los visitantes para visitar el PN de Cabañeros, encuestados en el mismo PN, en %.



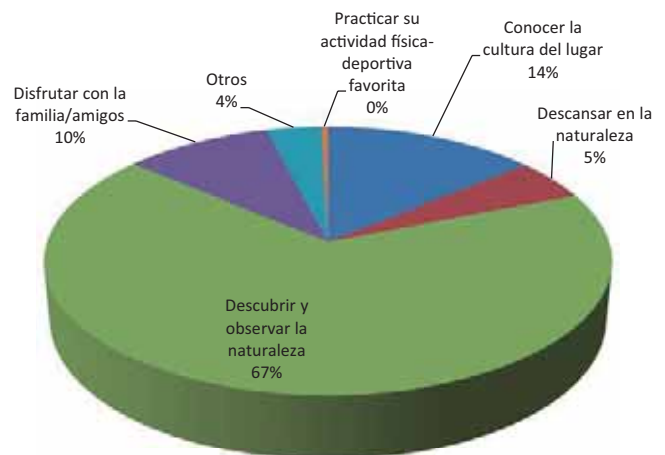
Las respuestas obtenidas en el mismo PN de Cabañeros arrojan los siguientes porcentajes: “descubrir y observar la naturaleza” (61%), “disfrutar con la familia y los amigos” (15%) y “descansar en la naturaleza” (10%). A bastante distancia se sitúan las opciones de “conocer la cultura del lugar” (7%) y “practicar la actividad físico-deportiva favorita” (4%). En último lugar figura “otros motivos”, con un 3%. De estas cifras se deduce que el contacto con la naturaleza, el ocio y disfrute compartido con la familia o los amigos y el descanso en un entorno natural, son los motivos prioritarios para elegir el PN de Cabañeros como destino turístico. En las respuestas de los visitantes de las Tablas de Daimiel la opción “descubrir y observar la naturaleza” también se sitúa en primer lugar, con ocho puntos porcentuales sobre la respuesta en el PN de Cabañeros. De esto parece deducirse que el público del PN de las Tablas de Daimiel lo elige como destino turístico por el deseo de conocer, básicamente, su hábitat, mientras que el PN de Cabañeros es elegido por sus posibilidades para el ocio y el descanso vacacional con la familia y los amigos.

Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Tablas de Daimiel y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 76 Motivo principal de los visitantes para visitar el PN de Cabañeros, encuestados en los establecimientos hoteleros, en %.



Gráfico 77 Motivo principal de los visitantes para visitar el PN de las Tablas de Daimiel, encuestados en el mismo PN, en %.



En las respuestas de los visitantes del PN de las Tablas de Daimiel encuestados en los establecimientos hoteleros la opción "descubrir y observar la naturaleza" se sitúa también en primer lugar con un 67%, resultado superior al obtenido en la misma opción en el PN de Cabañeros. A continuación le siguen las opciones "conocer la cultura del lugar" con un 15%, "disfrutar con la familia y los amigos" con un 9% y "descansar en la naturaleza" con el 4%. Finalmente, las opciones "practicar su actividad físico-deportiva" y "otros motivos" sólo alcanzan el 1%. De estas cifras parece deducirse que el público del PN de las Tablas de Daimiel lo elige como destino turístico

por el deseo de conocer su hábitat y la cultura del entorno, pasando a segundo plano otras motivaciones.

Las respuestas obtenidas en la encuesta realizada en el mismo PN de las Tablas de Daimiel arrojan resultados similares a la encuesta realizada en los establecimientos hoteleros. La opción "descubrir y observar la naturaleza" se eleva al 67%. A continuación le siguen las opciones "conocer la cultura del lugar" (14%), disfrutar con la familia y los amigos (10%), descansar en la naturaleza (5%), otros motivos (4%) y practicar una actividad física favorita (1%).

La opción que más porcentaje alcanza en los dos PPNN de Castilla-La Mancha es, con mucha diferencia sobre el resto, "descubrir y observar la naturaleza", aunque este motivo está más acentuado en las Tablas de Daimiel. Sin embargo, los porcentajes obtenidos por las restantes opciones difieren entre los dos Parques, teniendo prioridad en las Tablas de Daimiel el "conocimiento de la cultura del lugar" y en el PN de Cabañeros "disfrutar con la familia o los amigos" y "descansar en la naturaleza". En ambos parques, la práctica de "la actividad físico-deportiva" obtiene porcentajes muy bajos, aunque un poco más elevados en el PN de Cabañeros.

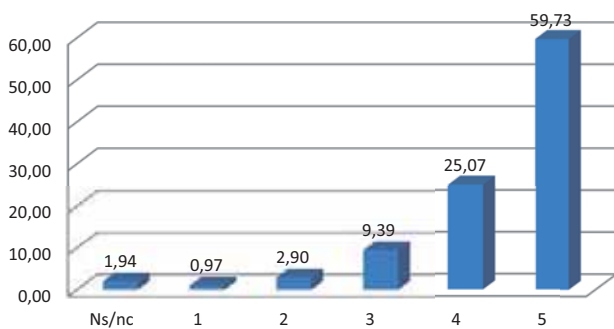
9. Su valoración de 1 a 5 (1 muy mal y 5 muy bien) de los diferentes servicios del PN son:

	1-5
Parkings	
Accesibilidad para personas discapacitadas	
Senderos y señalización dentro del PN	
Centro de interpretación y atención del personal del PN	
Visita guiada por el personal del PN	
Paneles informativos y señalización para llegar al PN	

Si ha echado en falta algún servicio, por favor indique cual:

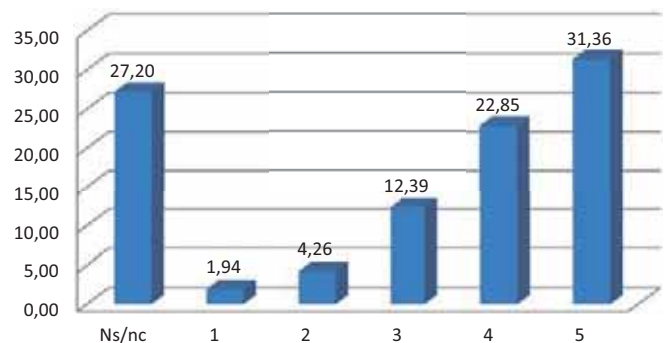
.....

Gráfico 78 Valoración de los aparcamientos de los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel según los datos recogidos en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



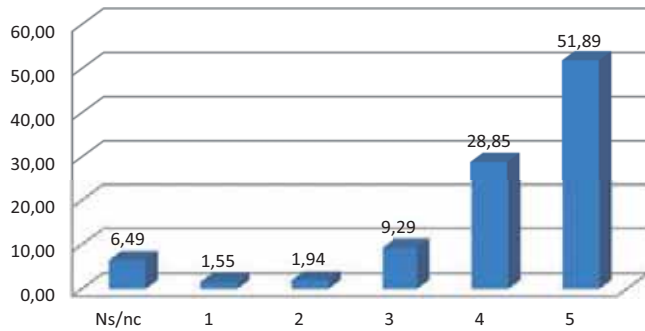
El 84,80% de los encuestados valoran los aparcamientos “muy bien” (59,73%) o “bien” (25,07%) frente al 13,26 % que los considera “regular” (9,39%), “mal” (2,90%) o “muy mal” (0,97%). Según estas cifras, ocho de cada diez encuestados consideran adecuados los aparcamientos, con mayor o menor grado de satisfacción. Más que una crítica objetiva a las instalaciones, las respuestas muy negativas podrían interpretarse como algo circunstancial si el día de la visita los encuestados encontraron dificultades para aparcar o no dispusieron de sombra. Véase, en este sentido, las sugerencias de mejora de los aparcamientos.

Gráfico 79 Valoración de la accesibilidad de los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel según los datos recogidos en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



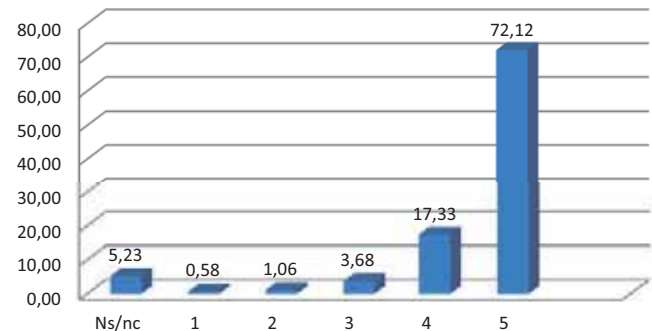
Más de la mitad de los encuestados (54,21%) consideran que la accesibilidad está bien (22,85%) o muy bien (31,36%), frente a los que piensan que está muy mal (1,94%), mal (4,26%) o regular (12,39%). El elevado porcentaje (27,20%) de la opción (NS/NC) puede explicarse por el hecho de que la gran mayoría de los visitantes no tienen minusvalías que les permitan opinar sobre el fondo de la cuestión, por lo que prefieren abstenerse.

Gráfico 80 Valoración de los senderos de los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel según los datos recogidos en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



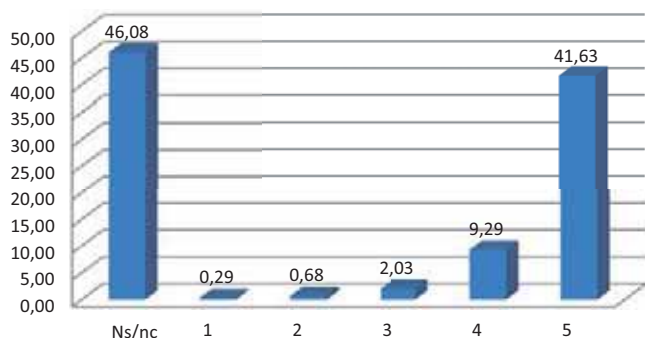
El 80,74% de los encuestados valoran los senderos como “muy buenos” (51,89%) o “buenos” (28,85%), frente al 12,78% que los consideran “muy malos” (1,55%), “malos” (1,94%) o “regulares” (9,29%). A diferencia de la valoración de la accesibilidad, aquí la opción NS/NC es mucho menor (6,49%). Estos porcentajes permiten afirmar que 8 de cada 10 visitantes está satisfecho con el estado de los senderos.

Gráfico 81 Valoración del Centro y del personal de los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel según los datos recogidos en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



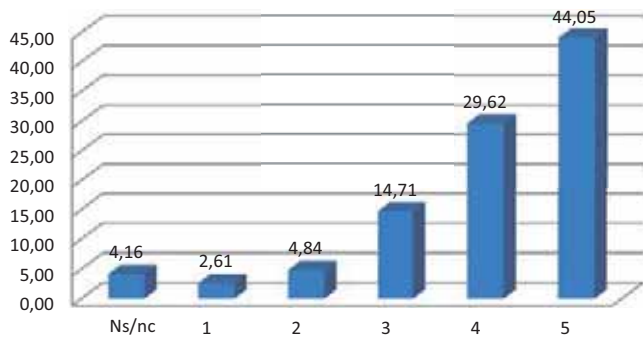
El 89,45% de los encuestados consideran al Centro de interpretación y la atención recibida del personal como “muy buena” (72,12%) o “buena” (17,33%), frente al 5,32% que considera que es “regular” (3,68%), “mala” (1,06%) o “muy mala” (0,58%). Estas cifras permiten concluir que nueve de cada diez visitantes encuentran satisfactorio el Centro y la atención o información recibida del personal del PN.

Gráfico 82 Valoración de la visita guiada de los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel según los datos recogidos en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



La mitad de los encuestados (50,92%) responde que la visita guiada por el personal de los PPNN ha sido muy buena (41,63%), o buena (9,29%), frente al 3,0% que responde que ha sido regular (2,03%), mala (0,68%) o muy mala (0,29%). El alto porcentaje de la opción NS/NC (46,08%) podría corresponder en buena parte a los visitantes que no han realizado visita guiada.

Gráfico 83 Valoración de los paneles y la señalización de los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel según los datos recogidos en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



Un 73,67% de los encuestados responde que los paneles informativos y la señalización de los PPNN está muy bien (44,05%) o bien (29,62%) frente al 21,56% de los que opinan que está regular (14,71%), mal (4,8%) o muy mal (2,61%). Con estos porcentajes puede afirmarse que siete de cada diez visitantes encuentra satisfactorio el estado y la colocación de los paneles y la señalización. Véase, en este sentido, las sugerencias y quejas de los visitantes.

Gráfico 85 Gráfico comparativo de la valoración de los servicios de los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel mediante la media aritmética de las puntuaciones recogidas en la encuesta.

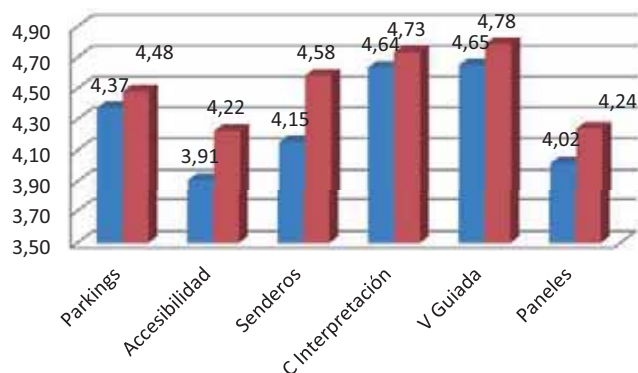
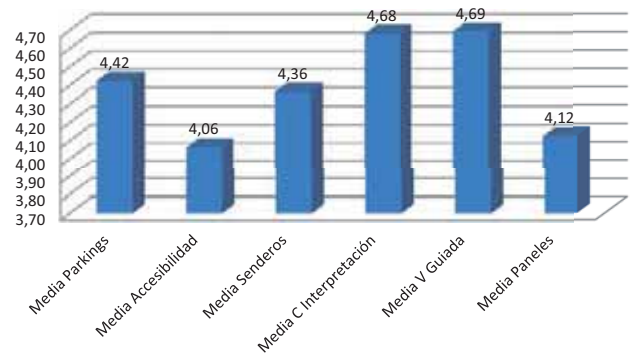


Gráfico 84 Media aritmética de las puntuaciones recogidas en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN) para valorar los servicios de los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel.

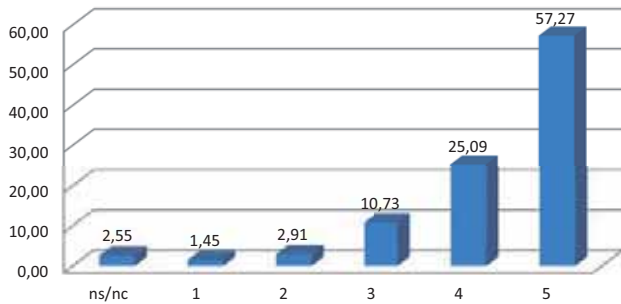


La valoración de los servicios ofrecidos por los PPNN de Cabañeros y de Tablas de Daimiel, mediante la media aritmética de las puntuaciones recogidas en la encuesta, sitúa en primer lugar a la “visita guiada por personal del PN” (4,69) seguida del “Centro de interpretación y el personal”, que alcanza casi la misma puntuación (4,68). También tienen una puntuación muy similar la media alcanzada por los aparcamientos (4,42) y los senderos (4,36). A éstos siguen “los paneles y la señalización” que alcanzan una valoración media de 4,12 y, por último, “la accesibilidad” que se sitúa en 4,07. Se puede concluir que todos los servicios han alcanzado la calificación de “bien” y, en dos casos, muy próxima al “muy bien”.

Si se comparan las puntuaciones obtenidas por los servicios de los PPNN de Cabañeros y las Tablas de Daimiel, se observa que la media aritmética de los servicios ofrecidos por el PN de las Tablas de Daimiel es, en todos los casos, superior a la media obtenida por los servicios del PN de Cabañeros, aunque la diferencia se reduce a unas pocas décimas, excepto en “accesibilidad” y “senderos” donde la diferencia es algo mayor (0,31 y 0,43 respectivamente). La menor extensión del PN de las Tablas de Daimiel y la comodidad de sus pasarelas pueden explicar estas puntuaciones.

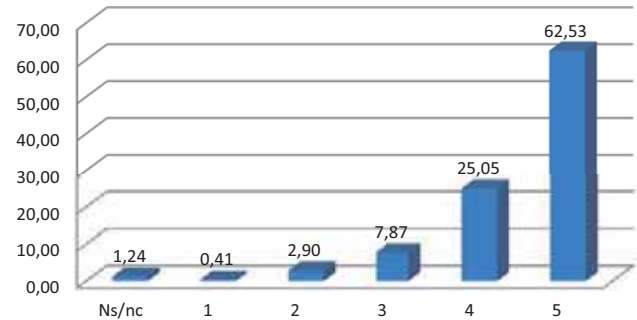
Valoraciones por cada uno de los dos Parques

Gráfico 86 Valoración de los aparcamientos del PN de Cabañeros según los datos recogidos en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



El 82,36% de los visitantes encuestados considera los aparcamientos del PN de Cabañeros como “muy buenos” (57,27%) o “buenos” (25,09%) frente al 15,09% que los califica de “regular” (10,73%), “mal” (2,91%) y “muy mal” (1,45 %). Por tanto, ocho de cada diez visitantes se siente satisfecho por el servicio ofrecido. En la valoración de los aparcamientos los resultados obtenidos en los dos Parques Nacionales son muy similares, con una puntuación algo más positiva a favor de las Tablas de Daimiel.

Gráfico 87 Valoración de los aparcamientos del PN de las Tablas de Daimiel según los datos recogidos en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



El 87,58% de los visitantes encuestados considera los aparcamientos de las Tablas de Daimiel como “muy buenos” (62,53%) o “buenos” (25,05%) frente al 11,18% que los califica de “regular” (7,87%), “mal” (2,90%) y “muy mal” (0,4 %). De estas cifras se deduce que ocho de cada diez visitantes está satisfecho con el servicio prestado. En la valoración de los aparcamientos los porcentajes obtenidos en los dos Parques Nacionales son muy similares, con una puntuación algo más positiva a favor de las Tablas de Daimiel.

Gráfico 88 Valoración de la accesibilidad del PN de Cabañeros según los datos recogidos en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.

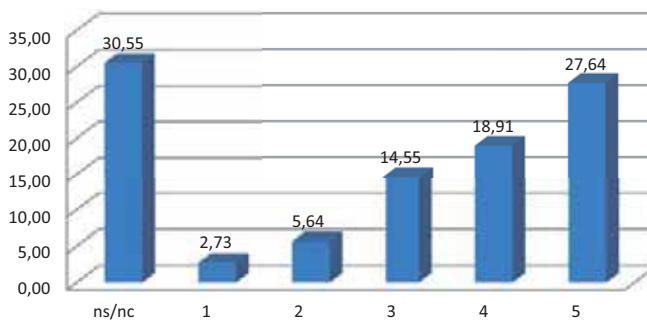
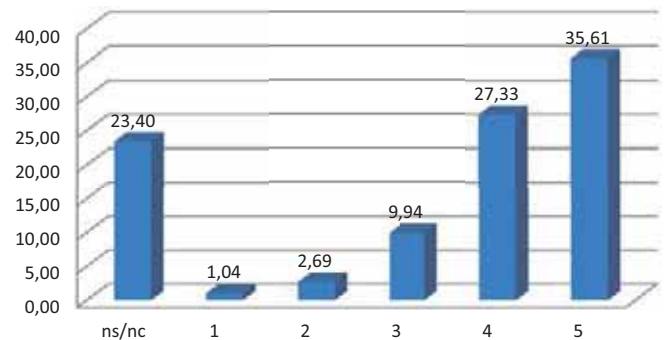


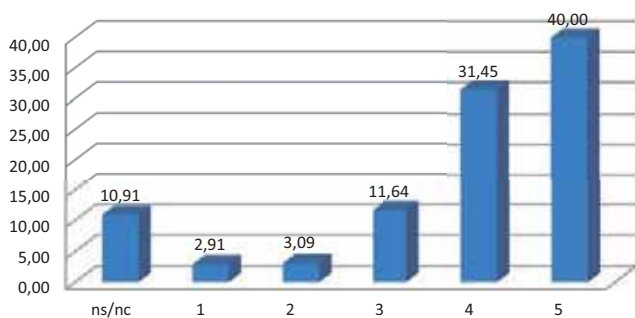
Gráfico 89 Valoración de la accesibilidad del PN de las Tablas de Daimiel según los datos recogidos en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



El 46,55% de los encuestados en el PN de Cabañeros consideran que la accesibilidad está “muy bien” (27,64%) o “bien” (18,91%), frente a los que piensan que está “regular” (14,55%) “mal” (6,13%) o “muy mal” (2,33%). Estas tres últimas opciones suman en conjunto casi una cuarta parte de los visitantes (22,92%), lo que equivale a concluir que dos de cada 10 visitantes no considera adecuadas o poco adecuadas las medidas de accesibilidad. El 30,85% que presenta la opción (NS/NC) puede explicarse, en parte, por el hecho de que la gran mayoría de los visitantes no tienen minusvalías que les permita opinar sobre el fondo de la cuestión, por lo que prefieren abstenerse. Otra explicación plausible es que es difícil para un buen número de visitantes opinar en general sobre los senderos del PN de Cabañeros, al haber recorrido solamente una parte en su visita.

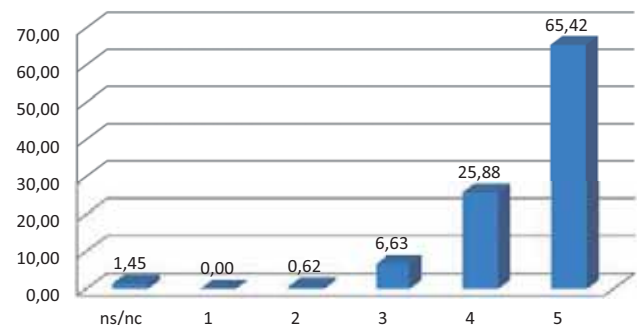
El 62,94% de los encuestados en el PN de la Tablas de Daimiel consideran que la accesibilidad está “muy bien” (35,61%) o “bien” (27,33%), frente al 13,67% de los que piensan que está “regular” (9,94%), “mal” (2,69%) o “muy mal” (1,04%). El 23,40% de la opción (NS/NC) puede explicarse por el hecho de que la gran mayoría de los visitantes no tienen minusvalías que les faculten para opinar sobre el fondo de la cuestión, por lo que prefieren abstenerse. Si se comparan las respuestas obtenidas en los dos PPNN, las opiniones sobre la accesibilidad favorecen claramente a las Tablas de Daimiel, cuyo recorrido a través de pasarelas horizontales es apto para todo tipo de personas.

Gráfico 90 Valoración de los senderos y de la señalización del PN de Cabañeros según los datos recogidos en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



El 71,45% de los encuestados consideran que los senderos y la señalización del PN de Cabañeros están “muy bien” (40,0%) o “bien” (31,45%), frente al 11,64% que opinan que están “regular”, “mal” (3%) o “muy mal” (2,91%). Como en la valoración sobre la accesibilidad, hay un porcentaje elevado de visitantes (10,91%) que eligen la opción NS/NC, probablemente por razones similares a las allí expuestas.

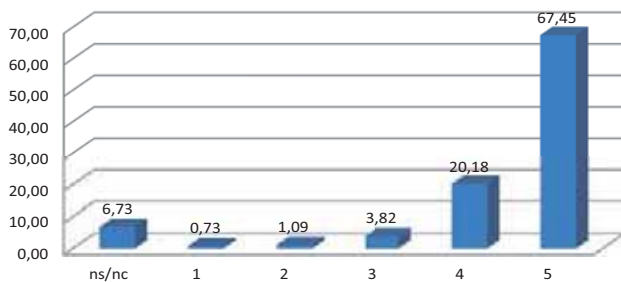
Gráfico 91 Valoración de los senderos y de la señalización del PN de Tablas de Daimiel según los datos recogidos en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



El 91,30% de los encuestados consideran que los senderos y la señalización del PN de las Tablas de Daimiel están “muy bien” (65,42%) o “bien” (25,88%) frente al 6,63% que opinan que están “regular” o “mal” (0,62%). La opción “muy mal” no obtuvo ninguna respuesta.

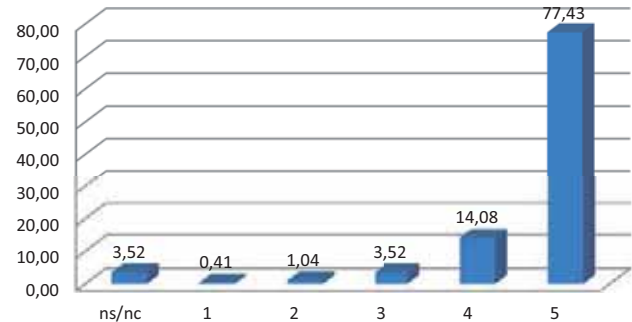
La comparación de las valoraciones realizadas por los encuestados acerca de los senderos y la señalización de ambos parques favorece claramente al PN de las Tablas de Daimiel, dotado de un recorrido menor y más cómodo.

Gráfico 92 Valoración del Centro y el personal del PN de Cabañeros según los datos recogidos en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



El 87,63% de los encuestados califican al Centro de interpretación y al personal del PN de Cabañeros de "muy bueno" (67,45%) o "bueno" (20,18%), frente al 5,64% que lo califica de "regular" (3,82%), "malo" (1,09%) o "muy malo" (0,73%). Casi un 7% opta por la opción NS/NC. Según estos porcentajes, se puede deducir que ocho de cada diez visitantes tiene una buena opinión de este servicio.

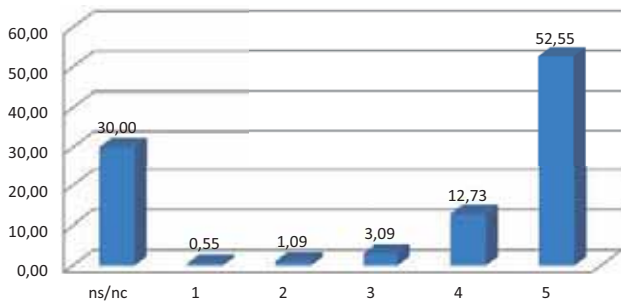
Gráfico 93 Valoración del Centro y el personal del PN de las Tablas de Daimiel según los datos recogidos en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



El 91,51% de los visitantes encuestados afirman que el Centro de interpretación y el personal del PN de las Tablas de Daimiel es "muy bueno" (77,43%) o "bueno" (14,08%), frente al 3,52% que consideran que es "regular", "malo" (1,04%) o "muy malo" (0,41%). Sólo un 3,52% eligen la opción NS/NC. Según estos porcentajes, se puede concluir que nueve de cada diez visitantes están satisfechos con el servicio prestado por el Centro y su personal.

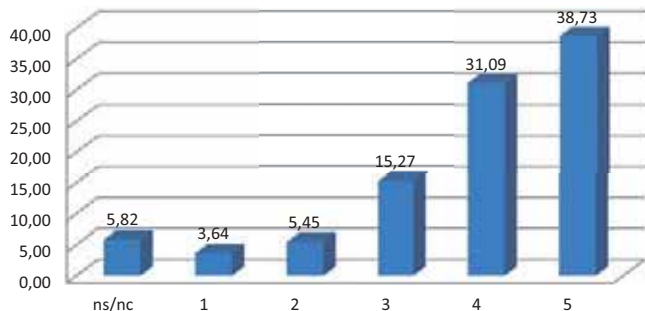
En general, la puntuación de los encuestados es muy favorable a los Centros y al personal de ambos parques, aunque con matices: hay una diferencia de 10 puntos porcentuales en la calificación de "muy bueno" a favor de las Tablas de Daimiel y, por el contrario, el PN de Cabañeros supera a las Tablas de Daimiel en 6 puntos en la calificación de "bueno". La diferencia total, considerando las dos calificaciones conjuntamente, se reduce a un 3,88%.

Gráfico 94 Valoración de la visita guiada del PN de Cabañeros según los datos recogidos en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



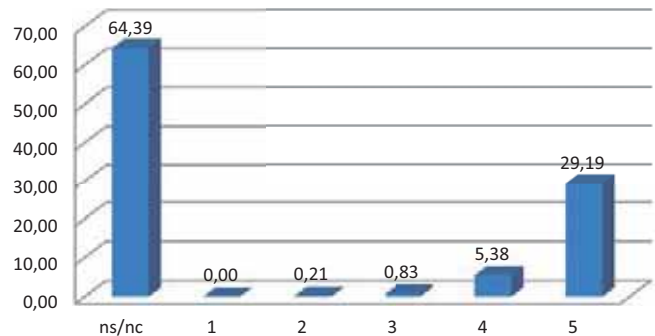
Más de la mitad de los visitantes encuestados (52,55%) califica la visita guiada del PN de Cabañeros de “muy buena” y el 12,73% la considera “buena”, ascendiendo al 65,28% la suma de estas dos opciones. Menos del 5% la califica de “regular”, “mala” o “muy mala”. El elevado porcentaje que elige la opción NS/NC (30%) puede corresponderse con los visitantes que no han realizado la visita guiada o la han realizado con una empresa privada. De estas cifras puede deducirse que dos tercios de los visitantes realizan la visita guiada y están satisfechos con el servicio, mientras que algo menos de un tercio no realiza la visita guiada con el personal del PN.

Gráfico 96 Valoración de la señalización para llegar al PN de Cabañeros según los datos recogidos en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



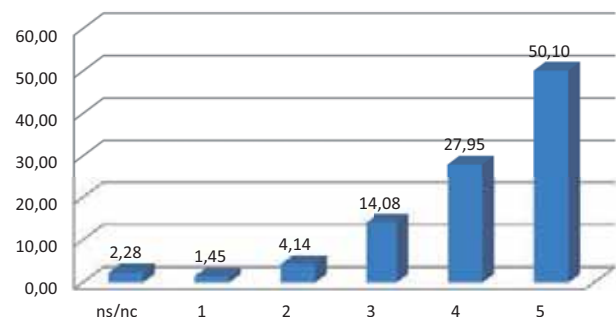
El 69,82% de los visitantes encuestados valora la señalización para llegar al PN de Cabañeros como “muy buena” (38,73%) o “buena” (31,09%) mientras que el 24,36% la califica de “regular” (15,27%), “mala” (5,45%) o muy mala (3,64%).

Gráfico 95 Valoración de la visita guiada del PN de las Tablas de Daimiel según los datos recogidos en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



Aproximadamente una tercera parte de los visitantes considera la visita guiada del PN de las Tablas de Daimiel como “muy buena” (29,19%) o “buena” (5,38%). En la gráfica, destaca el porcentaje de visitantes encuestados (64,39%) que optan por la respuesta NS/NC y que puede corresponderse con los que no utilizan el servicio de los/las guías oficiales del parque, aunque es posible que hayan utilizado guías de empresas privadas. Poco más del 1% considera que la visita ha sido “regular”, “mala” o “muy mala”. De estos datos se deduce que dos tercios de los visitantes no utilizan el servicio de guías del parque y el otro tercio lo utiliza y está satisfecho con el servicio.

Gráfico 97 Valoración de la señalización para llegar al PN de las Tablas de Daimiel según los datos recogidos en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



De estos datos se puede concluir que una cuarta parte de los visitantes no están satisfechos con la señalización para llegar al PN de Cabañeros, mientras que el resto la considera satisfactoria.

El 78,05 % de los visitantes encuestados valora la señalización para acceder al PN de las Tablas de Daimiel como “muy buena” (50,10%) o “buena” (27,95%) mientras que el 19,67% la califica de “regular” (14,08), “mala” (4,14%) o “muy mala” (1,45%). De estos datos se deduce que una quinta

parte de los visitantes no están satisfechos con la señalización para llegar al PN de las Tablas de Daimiel, mientras que el resto la considera satisfactoria. Como muestran las gráficas, los visitantes valoran mejor la señalización para acceder al PN de las Tablas de Daimiel que la señalización para acceder al PN de Cabañeros.

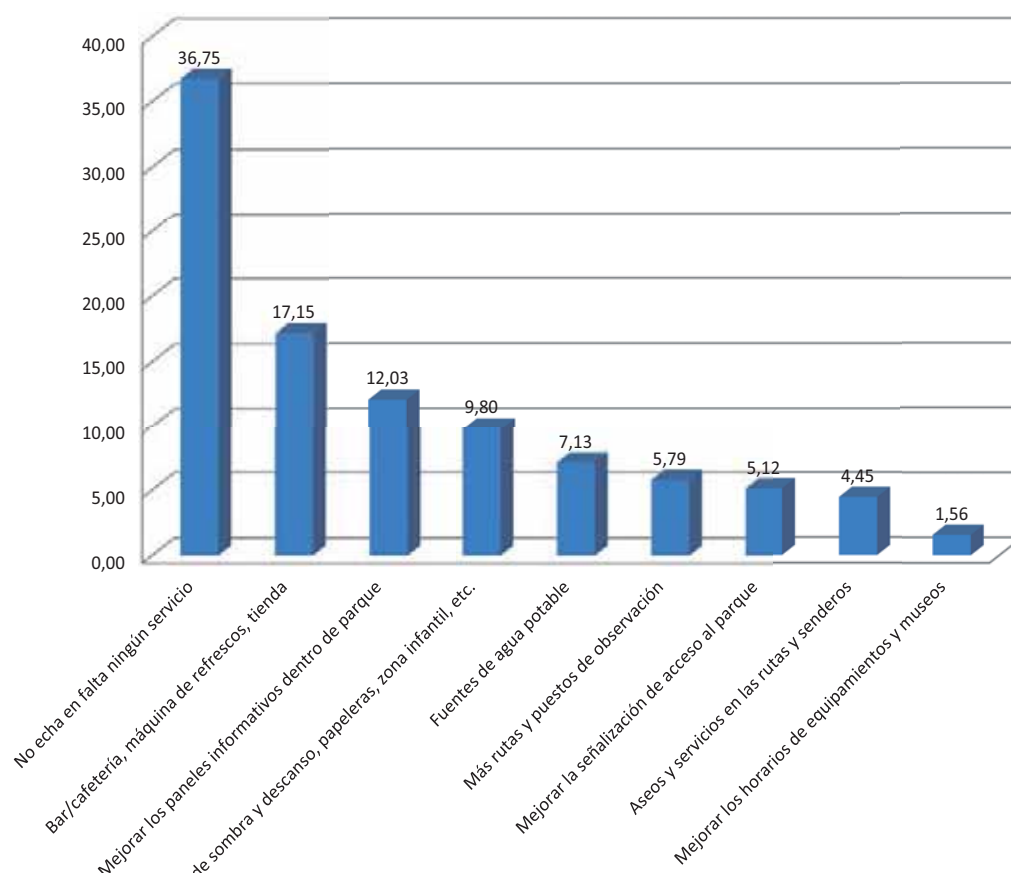
Servicios que los encuestados echan en falta en los PPNN

Las respuestas dadas por los encuestados a la pregunta abierta sobre los servicios echados en falta, se han agrupado en las siguientes categorías:

- No echa en falta ningún servicio
- Bar/cafetería, máquina de refrescos/snacks, tienda de recuerdos
- Mejorar los paneles informativos dentro de parque
- Mejoras de equipamiento: zonas de sombra y descanso dentro del parque, papeleras, zona infantil, etc.).
- Fuentes de agua potable
- Más rutas y puestos de observación
- Mejorar la señalización de acceso al parque
- Aseos y servicios en las rutas y senderos
- Mejorar los horarios de equipamientos y museos

Los resultados se encuentran en el gráfico siguiente:

Gráfico 98 Servicios solicitados, nuevos u objeto de mejoras, por los visitantes encuestados en los dos Parques Nacionales, tanto en los establecimientos como en cada uno de los Parques



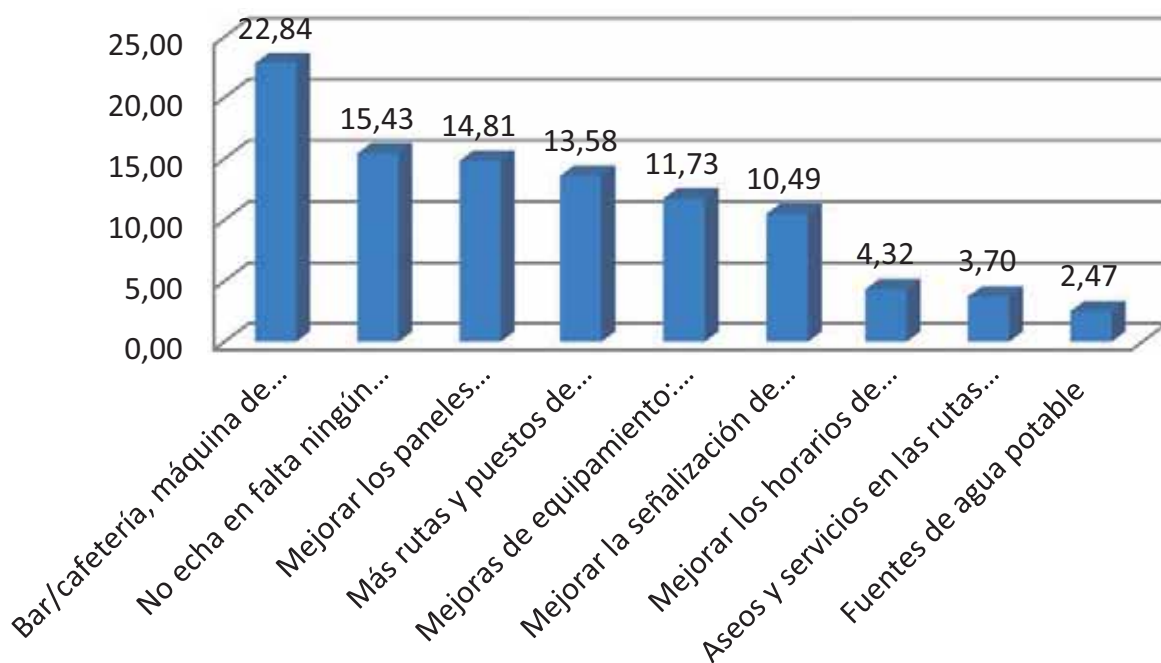
Más de un tercio de los visitantes (36,75%) a los dos PPNN de Castilla-La Mancha no echa en falta ningún servicio o equipamiento dentro de los Parques. A bastante distancia, están los visitantes que echan en falta un servicio de bar, tienda o máquina de refrescos (17,15%) y los que opinan que se deben mejorar los paneles informativos dentro del parque (12,03%). Por debajo del 10% están los visitantes que desearían más zonas de sombra, de descanso, zonas infantiles y pequeños equipamientos como papeleras (9,80%); los que

echan en falta fuentes de agua en los senderos (7,13%); los que opinan que faltan aseos y servicios (4,45%) y, finalmente, los que creen que se deberían mejorar los horarios de equipamientos y museos (1,56%). Con relación a la señalización para llegar al parque, un 5,12% opina que se deben mejorar. Cabe señalar que es en el PN de las Tablas de Daimiel donde se da el mayor porcentaje de visitantes que no echa en falta ningún servicio, el 48,78%, frente al 15,43% que tiene la misma opinión en relación con el PN de Cabañeros.

En el Parque de Cabañeros, las respuestas a esta pregunta abierta sobre los servicios que se han echado en falta, se agrupan en las siguientes categorías, con el resultado que aparece en el gráfico correspondiente:

- Bar/cafetería, máquina de refrescos/snacks, tienda de recuerdos
- No echa en falta ningún servicio
- Mejorar los paneles informativos dentro de parque
- Más rutas y puestos de observación
- Mejorar la señalización de acceso al Parque
- Mejoras de equipamiento: zonas de sombra y descanso dentro del parque, papeleras, zona infantil, etc.)
- Mejorar los horarios de equipamientos y museos
- Aseos y servicios en las rutas y senderos
- Fuentes de agua potable

Gráfico 99 Servicios solicitados, nuevos u objeto de mejoras, por los visitantes encuestados en el Parque de Cabañeros, tanto en los establecimientos como en el propio Parque



En el PN de Cabañeros sólo un 15,43% no echa en falta ningún servicio, mientras que algo más de una quinta parte (22,48%) de los visitantes echa en falta un bar, tienda o máquina de refrescos. Tres tipos de respuestas alcanzan porcentajes similares: echan en falta paneles informativos (14,81%), más rutas y puestos de observación (13,58%), más zonas de sombra, de descanso, zonas infantiles o papeleras y mejorar la señalización de acceso al

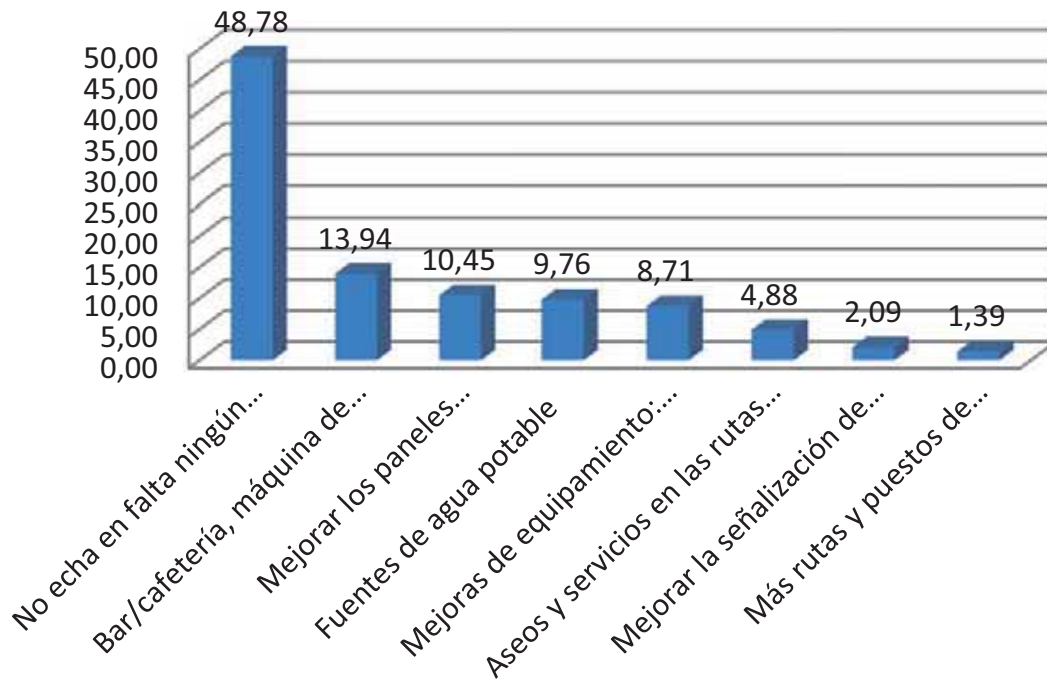
parque (10,49%). Por debajo del 5% se sitúan los que opinan que se deben mejorar los horarios de los equipamientos y museos (4,32%), los que echan en falta aseos y servicios (3,70%) y los que desearían más fuentes en los senderos (2,47%). De estos datos se deduce que el 84,57% de los visitantes al PN de Cabañeros opina que se podrían realizar mejoras que pueden contribuir a mejorar la calidad y comodidad de la visita.

En el Parque de Tablas de Daimiel, las respuestas a esta pregunta abierta sobre los servicios que se han echado en falta, se agrupan en las siguientes categorías.

- No echa en falta ningún servicio
- Bar/cafetería, máquina de refrescos/snacks, tienda de recuerdos
- Mejorar los paneles informativos dentro de parque
- Fuentes de agua potable
- Mejoras de equipamiento: zonas de sombra y descanso dentro del parque, papeleras, zona infantil, etc.)
- Aseos y servicios en las rutas y senderos
- Mejorar la señalización de acceso al parque
- Más rutas y puestos de observación

El resultado aparece en el gráfico siguiente:

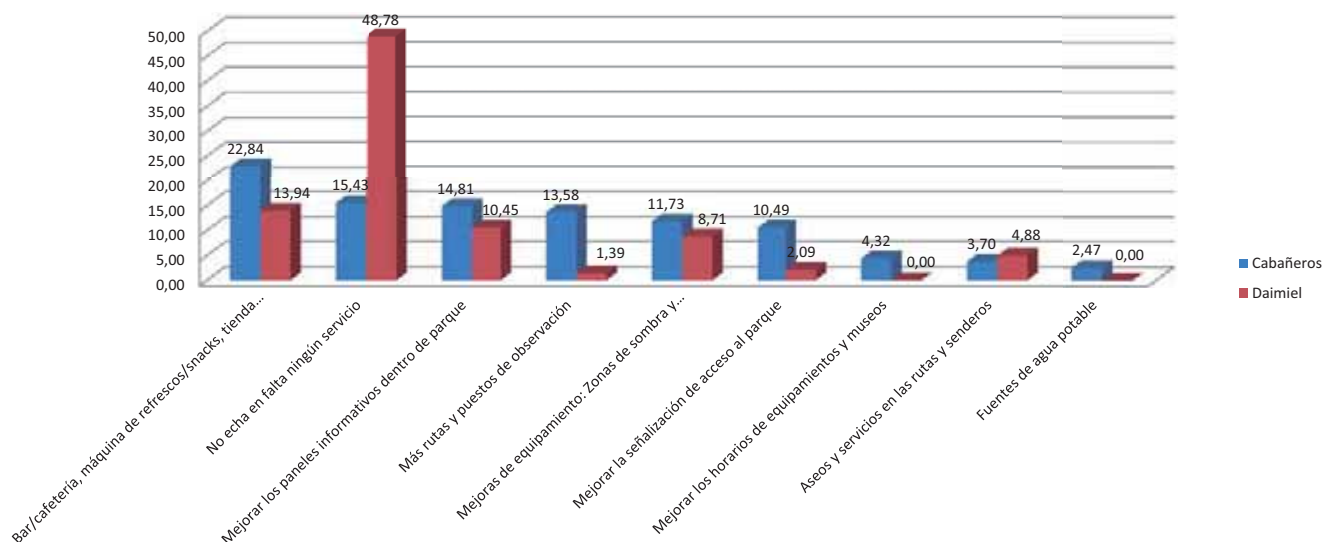
Gráfico 100 Servicios solicitados, nuevos u objeto de mejoras, por los visitantes encuestados en el Parque de Tablas de Daimiel, tanto en los establecimientos como en el propio Parque



Casi la mitad de los visitantes encuestados en el PN de las Tablas de Daimiel (48,78%), en los dos ámbitos en los que se ha realizado la encuesta no echa en falta ningún servicio. A mucha distancia les siguen los que opinan que se necesita un bar, tienda o máquina de refrescos; un 10,45% desearían que se mejoraran los paneles informativos dentro del PN. Por debajo del 10% las

mejoras que sugieren los visitantes son: fuentes de agua potable (9,76%); mejoras de equipamientos varios como zonas de sombra y descanso dentro del parque, papeleras, zona infantil, etc. (8,71%); aseos y servicios en las rutas y senderos (4,88%), mejorar la señalización de aseo al PN (2,09) y, finalmente, sólo un 1,39% demanda más rutas y puestos de observación.

Gráfico 101 Servicios solicitados, nuevos u objeto de mejoras, por los visitantes encuestados en los Parques de Cabañeros y de Tablas de Daimiel, tanto en los establecimientos como en los propios Parques



El gráfico que compara los servicios solicitados por los visitantes en ambos Parques Nacionales -o las mejoras que podrían hacerse en los existentes- pone de relieve una diferencia significativa: casi la mitad de los encuestados en el PN de las Tablas de Daimiel (48,78%) no echa en falta ningún servicio, mientras que este porcentaje se reduce al 15,43% en el PN de Cabañeros. Excepto en un caso (aseos y servicios en las rutas y senderos, que supera en las Tablas de Daimiel a Cabañeros en un 1,18%) en todos los demás servicios solicitados, los visitantes presentan porcentajes de respuestas más altos cuando se les interroga en Cabañeros que cuando se les interroga en el PN de las Tablas de Daimiel. Hay diferencias muy acusadas en cuatro aspectos:

echan en falta más rutas y puestos de observación (diferencia del 12,19%); echan en falta un bar, cafetería, máquina de refrescos o tienda (diferencia del 8,90%); mejorar la señalización de acceso al parque (diferencia del 8,40%) y mejorar los paneles informativos dentro del parque (diferencia del 4,36%). De estos datos se puede deducir que un alto porcentaje de visitantes echan en falta -en mayor o menor medida- más servicios o la mejora de algunos de ellos en el PN de Cabañeros que en el PN de las Tablas de Daimiel. En síntesis, un 84,74% de encuestados en el PN de Cabañeros sugiere mejoras, frente a un 51,22% de encuestados en las Tablas de Daimiel.

10. La valoración de su experiencia en el Parque Nacional ha sido:

Marque una nota del 1 al 5 (1 muy mal y 5 muy bien)

1	2	3	4	5

¿Por qué?:

Gráfico 102 Valoración de la experiencia de los visitantes en los Parques Nacionales de Cabañeros y Tablas de Daimiel, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %

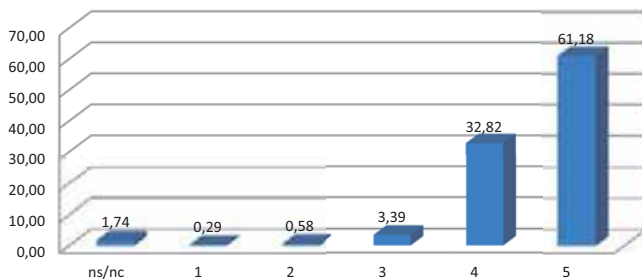
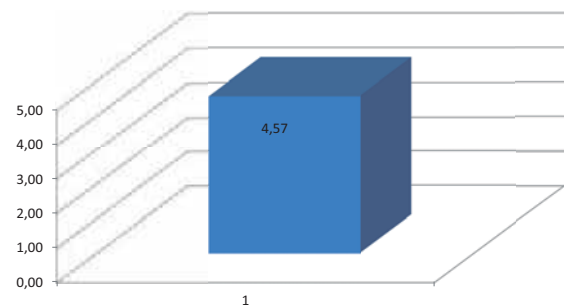


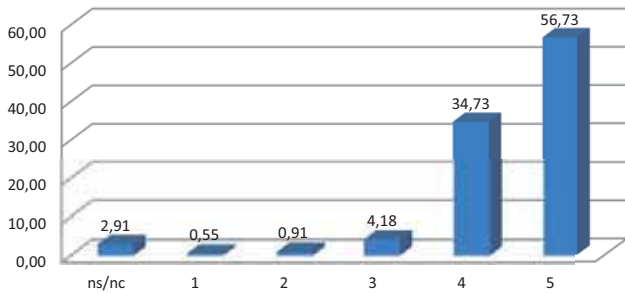
Gráfico 103 Valoración de la experiencia de los visitantes en los Parques Nacionales de Cabañeros y Tablas de Daimiel, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %



Un 94% de los visitantes encuestados en el PN de Cabañeros y en el PN de las Tablas de Daimiel en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN) valora como "buena" (32,82%) o "muy buena" (61,18%) la experiencia de la visita, frente a un 4,26% que la califica de "regular" (3,39%), "mala" (0,58%) o "muy mala" (0,29%). Estos resultados de la encuesta colocan la media de la valoración de todos los visitantes encuestados muy próxima a los 5 puntos.

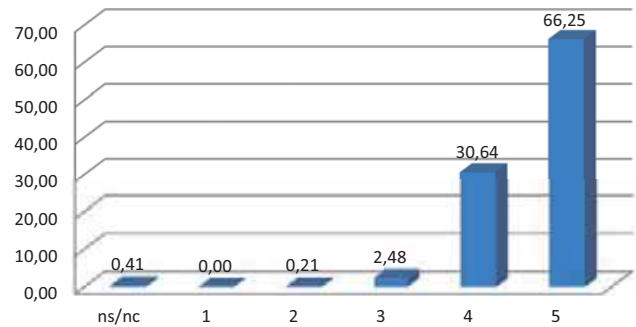
La media de la valoración de la experiencia por la visita realizada a cualquiera de los dos PPNN, es muy alta (4,6 puntos) y se coloca entre la calificación de "buena" y "muy buena", media que se corresponde también con el alto porcentaje (94,00%) de respuestas obtenidas en el mismo sentido.

Gráfico 104 Valoración de la experiencia de los visitantes al PN de Cabañeros encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



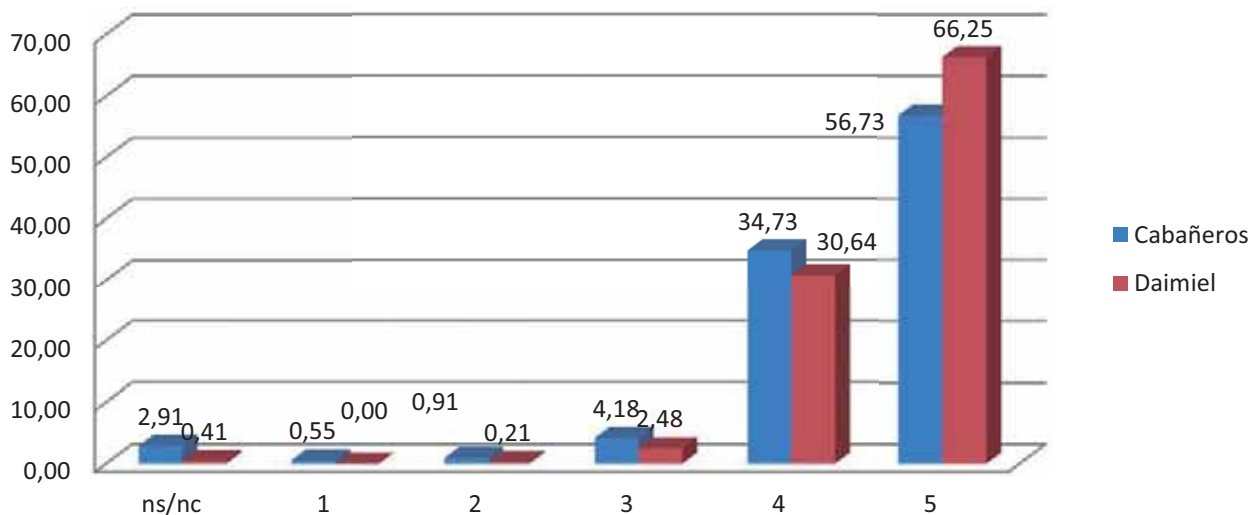
El 91,46% del total de los encuestados en el PN de Cabañeros en los dos ámbitos de la encuesta valora la experiencia de la visita como “muy buena” (56,73%) y “buena” (34,73%), mientras que el 5,64 % la califica de “regular”, “mala” o “muy mala”. Nueve de cada diez visitantes ha encontrado satisfactoria la experiencia de la visita efectuada.

Gráfico 105 Valoración de la experiencia de los visitantes en PN de las Tablas de Daimiel, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



Casi la totalidad de los encuestados (96,89%) en el PN de Tablas de Daimiel en los dos ámbitos de la encuesta valora la experiencia de la visita como “muy buena” (66,25%) y “buena” (30,64%), mientras que el 2,39% la califica de “regular” Apenas llegan al 1% los que la califican de “mala” o “muy mala”. El bajo porcentaje de la opción NS/NC indica que prácticamente todos los visitantes han querido opinar sobre la experiencia que ha supuesto para ellos la visita al PN.

Gráfico 106 Gráfico comparativo de la valoración de la experiencia de los visitantes en los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.

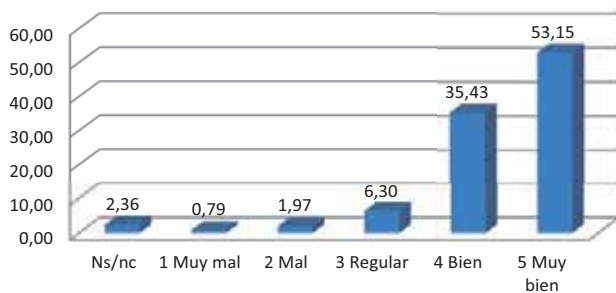


En el gráfico anterior se compara la valoración de la experiencia de cada uno de los dos PPNN, pudiendo observarse que el PN de las Tablas de Daimiel obtiene mayor calificación en la opción de “muy buena”, calificación que es compensada, en parte, por la opción de “buena” obtenida por el

PN de Cabañeros. Si se consideran en conjunto las puntuaciones 4 y 5, la diferencia en la valoración de ambos PPNN es del 5,33% a favor del PN de las Tablas de Daimiel. Obsérvese, en ambos Parques, los bajos porcentajes obtenidos por el resto de las opciones (regular, mala, muy mala y NS/NC).

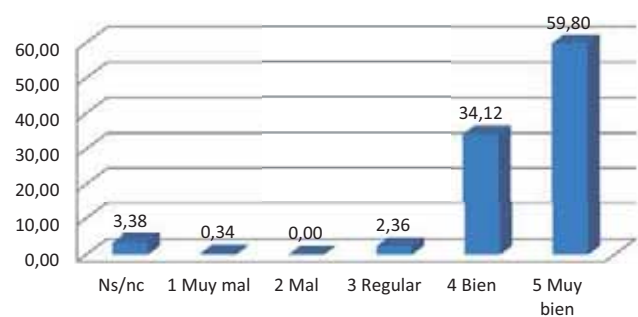
Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Cabañeros y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 107 Valoración de la experiencia de los visitantes al PN de Cabañeros, encuestados en los establecimientos hoteleros, en %.



El 88,5% de los encuestados en establecimientos hoteleros consideran la visita realizada al PN de Cabañeros como “buena” (35,43%) o “muy buena” (53,15%). Menos del 10% la califica de regular (6,30%), mala (1,79%) o muy mala (0,79%). De estas cifras se deduce que ocho de cada diez visitantes encuestado en los establecimientos han tenido una buena experiencia de la visita realizada al PN.

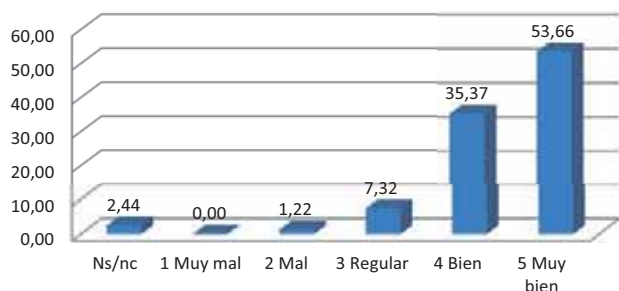
Gráfico 108 Valoración de la experiencia de los visitantes al PN de Cabañeros, encuestados en el mismo PN, en %.



El 93,92% de los visitantes encuestados en el mismo PN de Cabañeros consideran la visita realizada como buena (34,12 %) o muy buena (59,80%); sólo el 2,36 % la califica de “regular” y no llegan al 1% los que la consideran “mala” o “muy mala”. Nueve de cada diez visitantes encuestados en el PN ha tenido una buena experiencia de la visita.

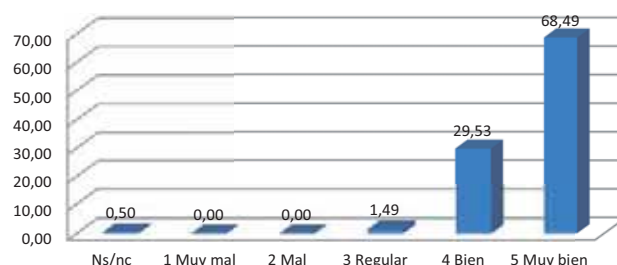
Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Tablas de Daimiel y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 109 Valoración de la experiencia de los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel, encuestados en los establecimientos hoteleros, en %.



El 91,25% de los encuestados en establecimientos hoteleros consideran la visita realizada al PN de las Tablas de Daimiel como buena (36,25%) o muy buena (55%), mientras que un 7,50 % la califica de “regular” y un 1,25% de “mala”, no habiendo ninguna opinión que la califique de “muy mala”. Han opinado todos los encuestados. Se puede concluir que nueve de cada diez visitantes tiene una valoración muy alta de la visita realizada al Parque.

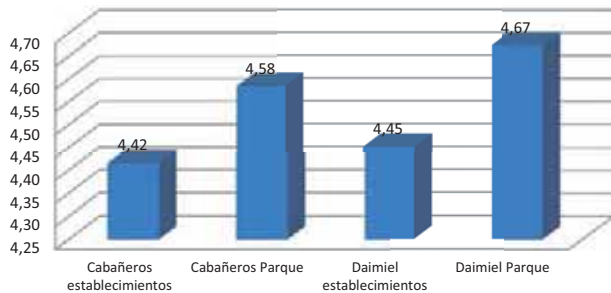
Gráfico 110 Valoración de la experiencia de los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel, encuestados en el propio PN, en %.



Casi la totalidad (98,02%) de los encuestados en el mismo PN de las Tablas de Daimiel consideran la visita realizada como “buena” (29,53%) o “muy buena” (68,49%); sólo el 1,31% la califica de “regular” y ningún visitante la considera “mala” o “muy mala”. Aunque con matices, se podría concluir que 10 visitantes de cada 10 considera satisfactoria o muy satisfactoria la visita al PN de las Tablas de Daimiel.

Se observa en las gráficas que califican la experiencia de la visita a los dos Parques Nacionales que se elige más veces la opción “muy buena” en las encuestas realizadas en el mismo PN que en las encuestas realizadas en los establecimientos hoteleros. Por el contrario la opción “buena”, es elegida más veces en los establecimientos que en el PN. A su vez la calificación de “regular” también obtiene más respuestas en los establecimientos que en los parques. Este dato podría interpretarse en parte como resultado de la influencia de la presencia ante los visitantes de los/las guías que los han entrevistado. Hay que recordar que las encuestas realizadas en los establecimientos hoteleros son autocumplimentadas.

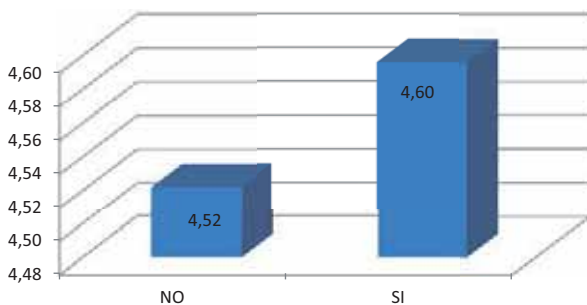
Gráfico 111 Media aritmética de la valoración de la experiencia de los visitantes a los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN).



En todos los casos la valoración media supera la calificación de “buena” acercándose a “muy buena” cuando la entrevista se realiza en los mismos Parques Nacionales. El PN de las Tablas de Daimiel supera al de Cabañeros en sólo nueve centésimas (0,09) en la calificación de “muy buena” y en tres centésimas (0,03) en la calificación de “buena”, por lo que puede concluirse que los visitantes de ambos Parques están satisfechos de la visita y que, en el conjunto de todos los aspectos que constituyen la experiencia, los dos Parques están muy igualados.

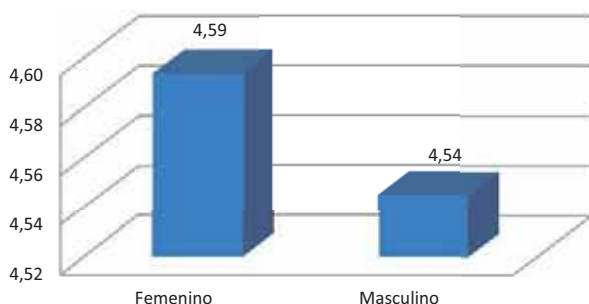
Cruces de la valoración de la visita a los PPNN que hacen los visitantes en relación con las respuestas de esos mismos visitantes a otras preguntas de la encuesta:

Gráfico 112 Valoración media de la visita al PN y consideración de esta visita (o no) como el motivo principal del viaje



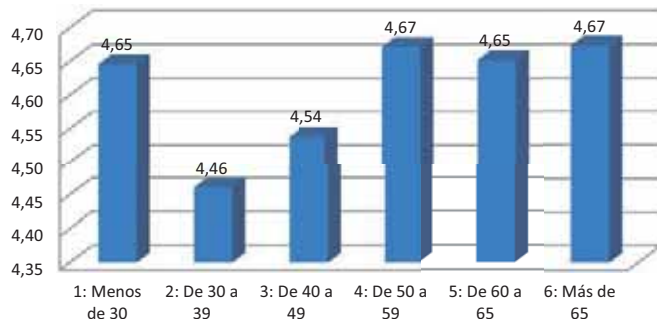
En una escala de 1 a 5, hay una diferencia mínima de ocho centésimas (0,08) entre la valoración que hacen de la visita los que afirman que la visita a los PPNN es el motivo principal del viaje y los que aprovechan para visitarlos cuando se dirigen de camino a otros lugares. Los que consideran el PN como el motivo principal del viaje expresan, de media, una mayor valoración de la visita

Gráfico 113 Media aritmética de la valoración de la visita a los PPNN en función del sexo de los encuestados



La valoración media, en una escala de 1 a 5, de la visita a los PPNN de Castilla-La Mancha es muy similar tanto si el sexo de los encuestados es masculino (4,54) como si es femenino (4,59), siendo ligeramente más elevada (0,05) la valoración que hacen las mujeres de la visita.

Gráfico 114 Media aritmética de la valoración de la visita a los PPNN en función de la edad



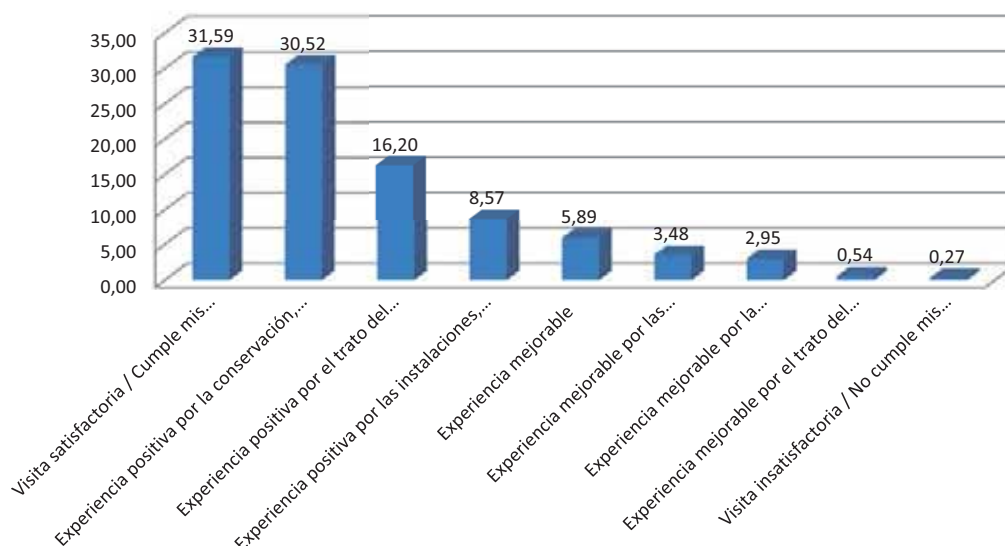
Los visitantes de cualquier edad valoran la experiencia como “buena”, con una puntuación que se acerca a la calificación de “muy buena”. La máxima puntuación (4,65) la obtienen tres tramos de edad: de 50 a 59, más de 65 y menos de 30 años. La peor valoración es la de los tramos entre 30 y 39 (4,46) y entre 40 y 49 años (4,54). En resumen: los visitantes de los dos extremos (los más jóvenes y los que tienen más de 50 años), valoran más alto la experiencia. El tramo más crítico, aunque siempre en la calificación de “buena”, lo constituye un grupo formado por los dos tramos de edad comprendida entre 30 y 50 años.

Las causas aducidas para la puntuación atribuida por cada encuestado a la valoración de la visita se han agrupado en las siguientes categorías:

- Visita satisfactoria / Cumple mis expectativas
- Experiencia positiva por la conservación, el entorno y/o la naturaleza
- Experiencia positiva por el trato del personal y buenas explicaciones sobre el parque
- Experiencia positiva por las instalaciones, señalización, paneles informativos, etc.
- Experiencia mejorable
- Experiencia mejorable por las instalaciones, señalización, paneles informativos, etc.
- Experiencia mejorable por la conservación, el entorno y/o la naturaleza
- Experiencia mejorable por el trato del personal y buenas explicaciones sobre el parque.
- Visita insatisfactoria / No cumple mis expectativas

Los resultados, tanto en el global de las contestaciones como en cada uno de los Parques, aparecen en los gráficos siguientes:

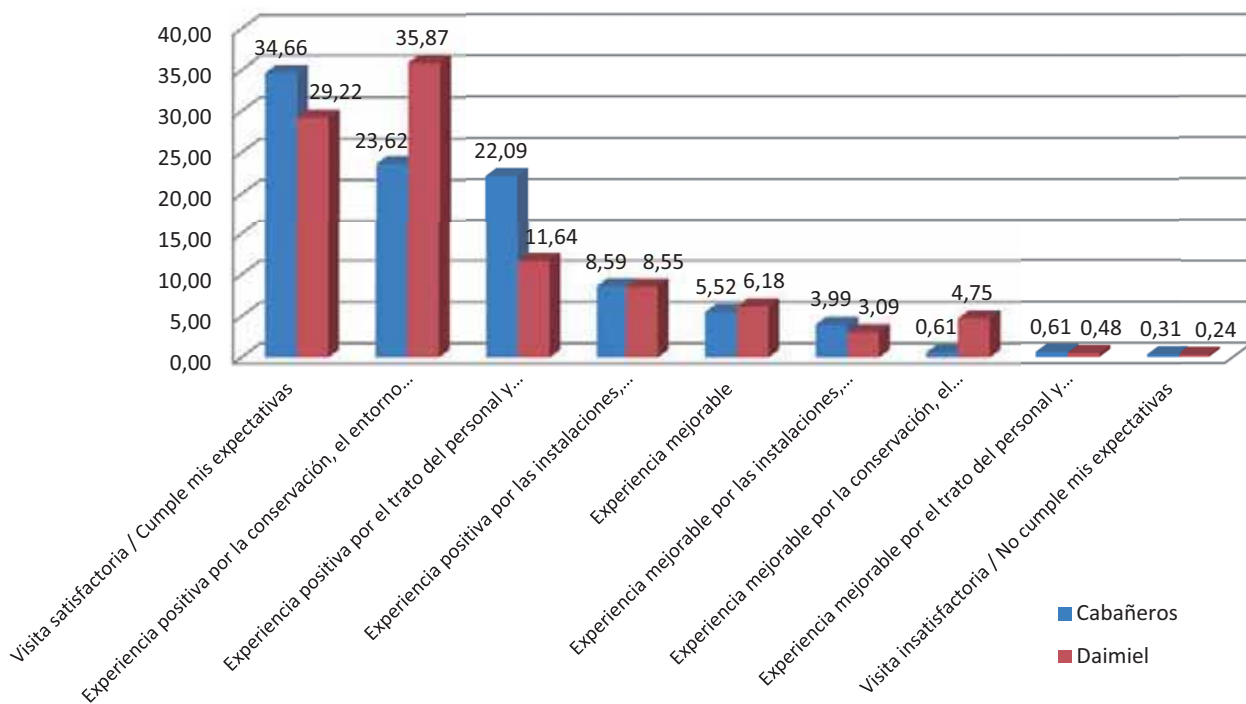
Gráfico 115 Causas de la valoración de la visita, en %, en el conjunto de los dos PPNN



En la gráfica se reflejan dos tipos de causas que han influido en la valoración de la visita, según la percepción de los encuestados: por una parte están las respuestas que aportan una valoración positiva y que suman el 86,88% de las respuestas y, por otra parte, están las respuestas más críticas que van desde la opinión de que la experiencia de la visita es “mejorable” (5,89%) hasta la opinión más extrema de que la experiencia es “insatisfactoria y no cumple las expectativas” (0,27%). El conjunto de estas opiniones negativas suman el 13,12%

de las respuestas. La visita “satisfactoria que cumple las expectativas” alcanza un 31,59% de las respuestas, y se supone que engloba un conjunto de causas de índole diversa. A continuación se señala que “la experiencia ha sido positiva por “la conservación, el entorno y/o la naturaleza” (30,52%), seguida de “el trato del personal y buenas explicaciones sobre el parque” (30,52%) y, finalmente, la causa de la satisfacción se debe a la calidad de “las instalaciones, señalización, paneles informativos, etc.” (8,57%)

Gráfico 116 Causas de la valoración de la visita, en %, en cada uno de los dos PPNN



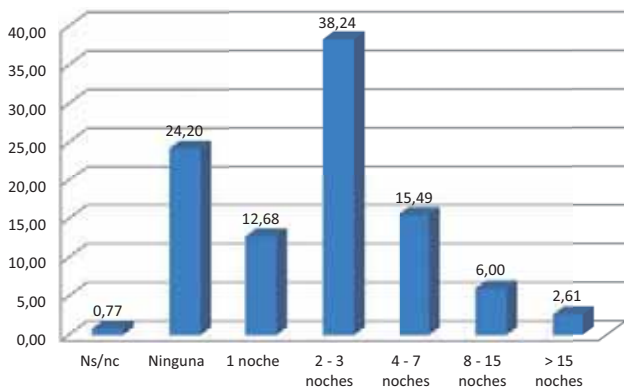
En el análisis Parque a Parque, hay algunas diferencias apreciables en las respuestas de los visitantes cuando señalan las causas de la satisfacción/insatisfacción de la visita. Así, en Cabañeros hay un 34,66% de respuestas de “visita satisfactoria, cumple mis expectativas”, frente al 29,22% de las Tablas de Daimiel. Por el contrario, las respuestas positivas cuya causa es

“la conservación, el entorno y/o la naturaleza” favorece a las Tablas de Daimiel (35,87%) frente al 23,62% obtenido por Cabañeros. Nuevamente éste último alcanza un mayor porcentaje al señalar los encuestados como causa de la experiencia positiva el “trato del personal y buenas explicaciones sobre el parque” (22,09%) frente al 11,64% alcanzado por las Tablas de Daimiel.

11. ¿Cuántas noches permanecerá fuera de su residencia habitual en este viaje?

- Ninguna, vuelvo a mi residencia habitual *(pase a la pregunta 15)*
- 1 noche
- 2 - 3 noches
- 4 - 7 noches
- 8 - 15 noches
- Más de 15 noches
- Ns/Nc

Gráfico 117 Porcentaje de visitantes distribuidos por número de noches que permanecerán fuera de su residencia habitual en el viaje a los PPNN, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN).



Casi la cuarta parte de los encuestados (24,20%) no pernoctará en el viaje que realizan a los PPNN y un 12,68% solo pernoctará una noche. De los restantes, el grupo más numeroso lo forman los que pasarán 2 o 3 noches fuera de su residencia (38,24%), seguido de los que pasarán entre 4 y 7 noches (15,49%). A bastante distancia siguen los que pernoctarán fuera de la residencia entre 8 y 15 noches (6%) y, por último los que estarán fuera más de 15 noches (2,61%). De estos porcentajes se deduce que los grupos más frecuentes se corresponden con viajes cortos, posiblemente de fin de semana o puente, que pernoctan una, dos o tres noches y que, en su conjunto, constituyen algo más de la mitad de los visitantes encuestados (50,92%).

Gráfico 118 Porcentaje de visitantes distribuidos por número de noches que permanecerán fuera de su residencia habitual en la visita al PN de Cabañeros, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN).



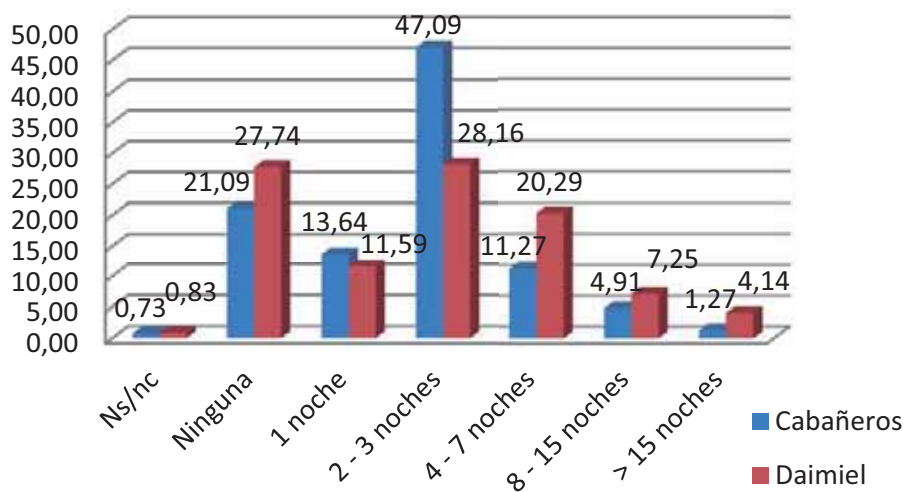
El 60,73% de los visitantes al PN de Cabañeros están fuera de su residencia una, dos o tres noches, destacando éste último grupo que constituye casi la mitad de los visitantes (47,09%). A continuación siguen los que regresan a su residencia sin pernoctar (21,09%) y los que prolongan el viaje entre 4 y 7 noches (11,27%). Por último, se posicionan los que pasan más de 15 noches fuera, con un 1,27%.

Gráfico 119 Porcentaje de visitantes distribuidos por número de noches que permanecerán fuera de su residencia habitual en la visita al PN de las Tablas de Daimiel, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN).



Más de la cuarta parte (27,74%) de los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel no pasan ninguna noche fuera de su domicilio habitual. Casi el 40% pernocta una, dos o tres noches fuera de su domicilio. Los que pasan entre 4 y 7 noches alcanzan el 20,29%, seguidos a bastante distancia por los que pasan entre 8 y 15 noches (7,25%) y los que estarán fuera de su domicilio más de 15 noches (4,14%). De la comparación de estos datos con los del PN de Cabañeros se concluye que los visitantes que no pernoctan son más numerosos en el PN de las Tablas de Daimiel, pero también lo son los que pasan un mayor número de noches fuera del hogar, aunque no necesariamente en el entorno del PN. Por otra parte, el PN de Cabañeros atrae a muchos más visitantes (casi 20% más) que pernoctan entre una y tres noches, periodo de tiempo que coincide con puentes y fines de semana.

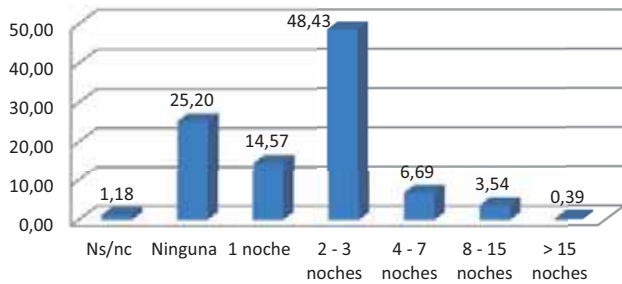
Gráfico 120 Comparativa de porcentaje de visitantes distribuidos por número de noches que permanecerán fuera de su residencia habitual en la visita a los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN).



Una comparativa de los resultados obtenidos en los dos PPNN muestra que los visitantes del PN de Cabañeros superan en 22 puntos porcentuales al PN de Daimiel por el número de noches (entre 1 y tres noches) que pasan fuera de su residencia. Pero, por su parte, los visitantes del PN de Daimiel que realizan viajes de mayor duración (entre 4 y 15 noches y más) superan a los del PN de Cabañeros en casi 15 puntos porcentuales. También hay que destacar que 27,74% de los visitantes de Daimiel no pasan ninguna noche fuera de su residencia

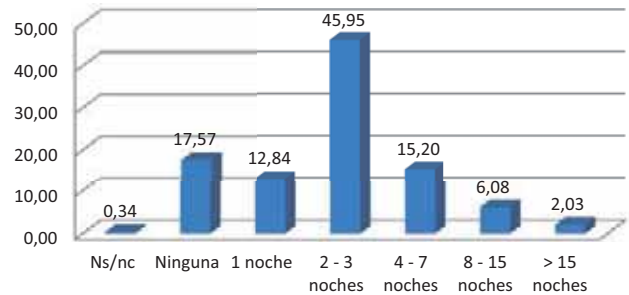
frente al 21,09% que da la misma respuesta entre los visitantes del PN de Cabañeros. De estos porcentajes se podría deducir que el PN de Cabañeros puede ser un destino turístico de tipo vacacional, especialmente de fines de semana o puentes, mientras que las Tablas de Daimiel puede ser un destino turístico más puntual (para pasar el día, sin pernoctar) o para realizar una visita dentro de un recorrido más amplio, pernoctando los visitantes fuera de la residencia habitual entre 4 y 15 noches y más.

Gráfico 121 Porcentaje de visitantes distribuidos por número de noches que permanecerán fuera de su residencia habitual en la visita al PN de Cabañeros, encuestados en los establecimientos hoteleros.



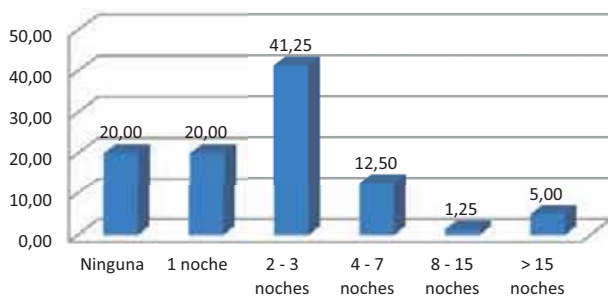
El 63,00% de los visitantes al PN de Cabañeros encuestados en los establecimientos hoteleros pasa entre 1 y 3 noches fuera de su residencia, mientras que el 25,20% regresa a sus hogares. Los viajes de mayor duración (entre 4 y 15 noches y más) suponen el 10,62%.

Gráfico 122 Porcentaje de visitantes distribuidos por número de noches que permanecerán fuera de su residencia habitual en la visita al PN de Cabañeros, encuestados en el mismo Parque.



El 58,79% de visitantes al PN de Cabañeros, encuestados en el mismo parque, pasa entre 1 y 3 noches fuera de su residencia, mientras que el 17,57 % regresa a sus hogares. Los viajes de mayor duración (entre 4 y 15 noches y más) suponen el 23,31%. Aparecen tres perfiles claramente diferenciados de los visitantes: los que pernoctan entre una y tres noches, el más numeroso; el de los que pernoctan más tiempo, aproximadamente menos de la mitad del anterior y, finalmente, los que regresan a su residencia habitual.

Gráfico 123 Porcentaje de visitantes al PN de Daimiel, distribuidos por número de noches que permanecerán fuera de su residencia habitual, encuestados en los establecimientos hoteleros.



El 61,25% de los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel encuestados en los establecimientos hoteleros pasa entre 1 y 3 noches fuera de su residencia, mientras que el 20,00% regresa a sus hogares. Los viajes de mayor duración (entre 4 y 15 noches y más) suponen el 18,75%.

Gráfico 124 Porcentaje de visitantes al PN de las Tablas de Daimiel, distribuidos por número de noches que permanecerán fuera de su residencia habitual, encuestados en el mismo Parque.

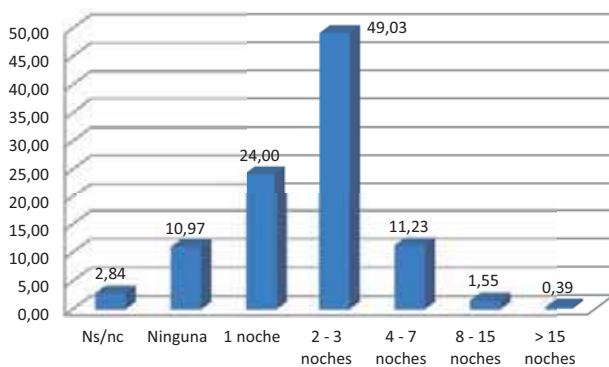


El 35,49% de visitantes al PN de las Tablas de Daimiel encuestados en el mismo Parque pasa entre una y tres noches fuera de su residencia, mientras que el 29,28 % regresa a sus hogares. Los viajes de mayor duración (entre 4 y 15 noches y más) suponen el 34,25%. Hay tres perfiles diferenciados: los que no pernoctan ninguna noche y hacen una visita de horas (el 29,28%), los que están entre una y tres noches, y quienes pernoctan más tiempo (entre 4 y 15 noches y más).

12. ¿Cuántas noches permanecerá en el PN o su entorno?

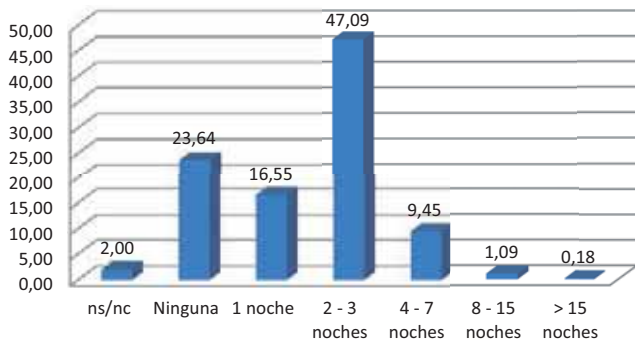
- Ninguna, vuelvo a mi residencia habitual (*pase a la pregunta 15*)
- 1 noche
- 2 - 3 noches
- 4 - 7 noches
- 8 - 15 noches
- Más de 15 noches
- Ns/Nc (*no leer esta respuesta*)

Gráfico 125 Porcentaje de visitantes distribuidos por número de noches que permanecerán en los dos Parques o en su entorno, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN).



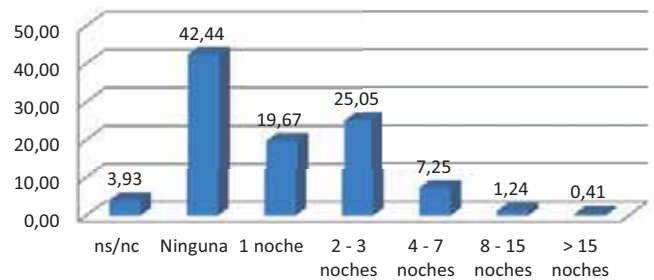
Casi las tres cuartas partes de los visitantes (73,03%) permanecerán en los PPNN o en su entorno entre una y tres noches. El 11,23% permanecerá entre 4 y 7 noches y un porcentaje similar (10,97%) no pernoctará ninguna noche. Es muy reducido el porcentaje de visitantes que alargará su estancia entre 8 y 15 noches.

Gráfico 126 Porcentaje de visitantes distribuidos por número de noches que permanecerán en el PN de Cabañeros o en su entorno, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN).



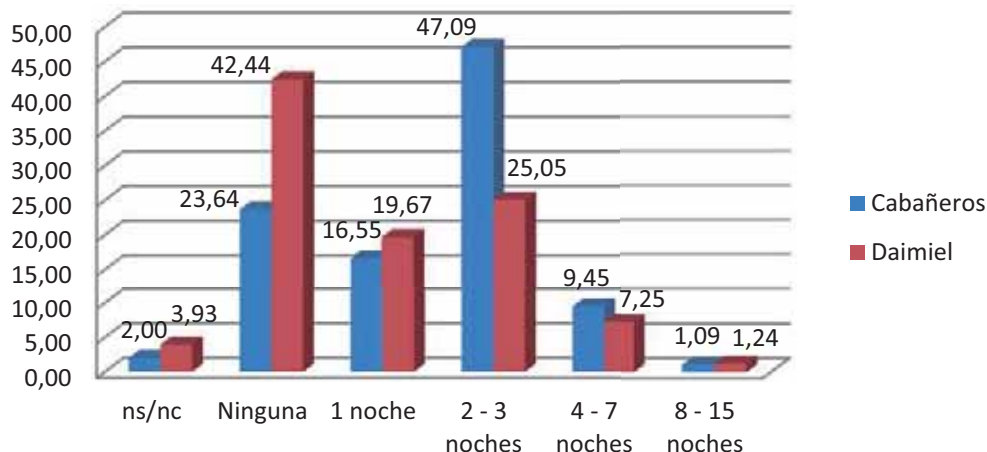
El 63,64% de los visitantes al PN de Cabañeros permanecerá en el PN o en su entorno entre una y tres noches; un 9,45% pernoctará entre 4 y 7 noches. Es muy reducido el porcentaje de visitantes que alargará su estancias de 8 a 15 noches y más, 1,27%. El porcentaje de visitantes que no pernocta es del 23,64%. De estos datos se puede suponer que el PN de Cabañeros podría ser un destino turístico elegido para pasar puentes o fines de semana.

Gráfico 127 Porcentaje de visitantes distribuidos por número de noches que permanecerán en el PN de Daimiel o en su entorno, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN).



Un poco menos de la mitad (44,72%) de los visitantes encuestados al PN de las Tablas de Daimiel permanecerá en el PN o en su entorno entre una y tres noches; un 7,25% pernoctará entre 4 y 7 noches. Es muy reducido el porcentaje de visitantes que alargará su estancias de 8 a 15 noches y más, 1,65%. Hay un elevado porcentaje de visitantes (el 42,44%) que no pernoctan. De estos datos se puede suponer que el entorno del PN de las Tablas de Daimiel retiene en menor medida a sus visitantes que el PN de Cabañeros.

Gráfico 128 Gráfico comparativo del porcentaje de visitantes distribuidos por número de noches que permanecerán en los PPNN de Cabañeros en de las Tablas de Daimiel o en su entorno, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN).

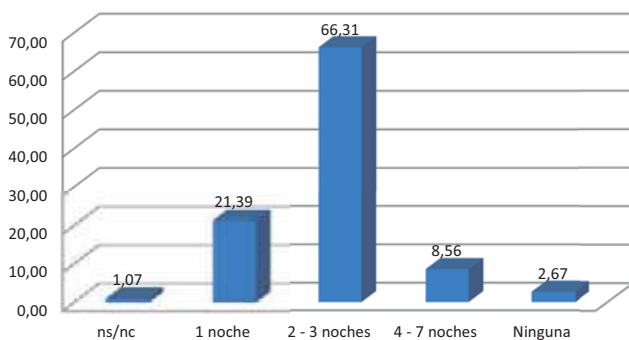


El PN de Cabañeros supera al PN de Daimiel en más de 20 puntos en el porcentaje de viajeros que pernoctan en el parque o en su entorno entre dos y tres noches. Por el contrario, el PN de Daimiel aventaja al de Cabañeros en más de 3 puntos en el porcentaje de viajeros que pernoctan una sola noche. También es mayor el porcentaje (18,8%) de visitantes que no pernoctan en el entorno de dicho

parque. Aunque no es muy grande la diferencia (1,93%) entre los viajeros que eligen la opción de NS/NC, en el caso de las Tablas de Daimiel podría indicar una falta de información sobre las posibilidades que ofrece el entorno lo que hace dudar a los encuestados. La diferencia entre los dos PPNN es muy reducida en relación con los viajeros que pernoctan entre 4 y 15 noches y más.

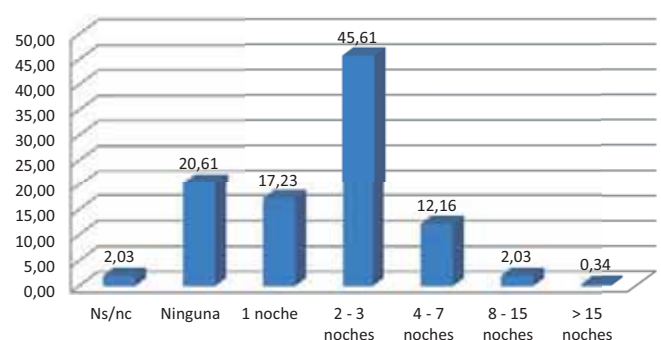
Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Cabañeros y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 129 Porcentaje de visitantes distribuidos por número de noches que permanecerán en el PN de Cabañeros o en su entorno, encuestados en los establecimientos hoteleros.



El 87,70% de los visitantes del PN de Cabañeros, encuestados en los establecimientos hoteleros, permanecerá en el PN o en su entorno entre una y tres noches; un 8,56% pernoctará entre 4 y 7 noches. Es muy reducido el porcentaje de visitantes que no pasará ninguna noche en el PN o en su entorno (2,67%) y no se ha obtenido ninguna respuesta para una estancia superior a 8 noches. De estos datos se podría deducir que el PN de Cabañeros puede ser un destino turístico elegido preferentemente para pasar puentes o fines de semana.

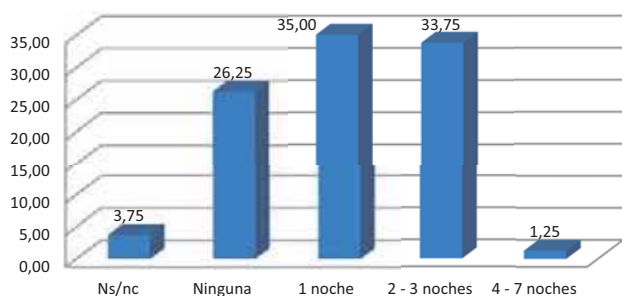
Gráfico 130 Porcentaje de visitantes distribuidos por número de noches que permanecerán en el PN de Cabañeros o en su entorno, encuestados en el mismo PN.



El 62,84% de los visitantes del PN de Cabañeros, encuestados en el PN, permanecerá en el PN o en su entorno entre una y tres noches; un 12,16% pernoctará entre 4 y 7 noches. El porcentaje de visitantes que no pasará ninguna noche en el PN o en su entorno alcanza el 20,61%.

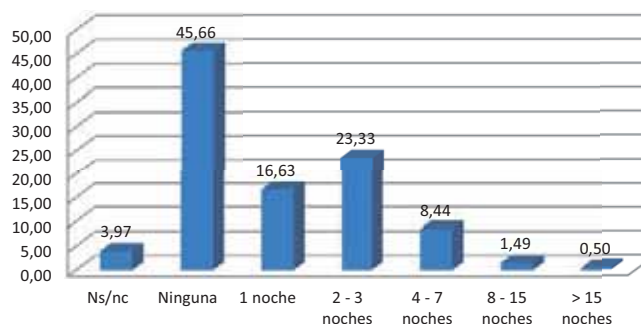
Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Tablas de Daimiel y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 131 Porcentaje de visitantes distribuidos por número de noches que permanecerán en el PN de Tablas de Daimiel o en su entorno, encuestados los establecimientos hoteleros.



El 68,75% de los visitantes del PN de las Tablas de Daimiel, encuestados en los establecimientos hoteleros, permanecerá en el entorno entre una y tres noches; un 26,25% no pernoctará y un reducido porcentaje (1,25%) pernoctará entre 4 y 7 noches. No se ha obtenido ninguna respuesta para una estancia superior a 8 noches. Hay que hacer notar que el porcentaje de visitantes cuya estancia se reduce a una noche supera, aunque por poco, a los que pasan 2-3 noches. También se observa que el porcentaje de los que no pasan ninguna noche en el Parque o su entorno es del 26,25%, muy inferior a la cifra del 42,44% que se obtiene con el conjunto de encuestados en este mismo Parque. Ello puede deberse a que, en este caso, la mayoría de los visitantes ya están alojados en un establecimiento hotelero. De estos datos se puede deducir que para realizar una visita al PN de las Tablas de Daimiel sólo se precisa una estancia corta.

Gráfico 132 Porcentaje de visitantes distribuidos por número de noches que permanecerán en el PN de las Tablas de Daimiel o en su entorno, encuestados el mismo PN.



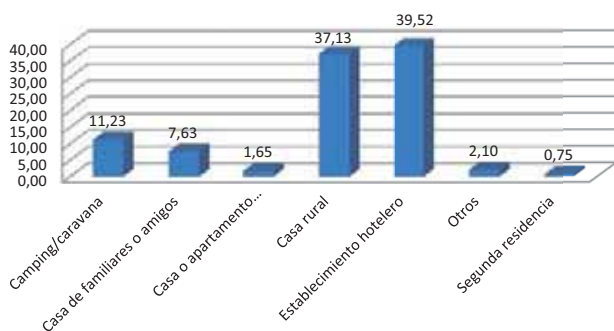
El 39,96% de los visitantes del PN de las Tablas de Daimiel, encuestados en el mismo Parque, permanecerá en el entorno entre una y tres noches; cerca de la mitad (45,66%) no pernoctará; un 8,44% pasará entre 4 y 7 noches y un reducido porcentaje (1,99%) pernoctará más de 8 noches. Se observa una diferencia importante entre los porcentajes de esta gráfica y los de la anterior (realizada en los establecimientos hoteleros), tanto en lo relativo a los visitantes que no pernoctarán como en lo referente a los que pasarán de 1 a 3 noches en el entorno del Parque. De estos datos se puede deducir que para realizar una visita al PN de las Tablas de Daimiel sólo se precisa realizar una estancia corta o ninguna, siendo escaso el porcentaje de visitantes que realiza una estancia superior a tres noches.

13. Durante este viaje, ¿dónde se aloja?

- Camping/caravana
- Casa rural
- Establecimiento hotelero
- Casa o apartamento alquilado
- Casa de familiares o amigos
- Segunda residencia
- Otros

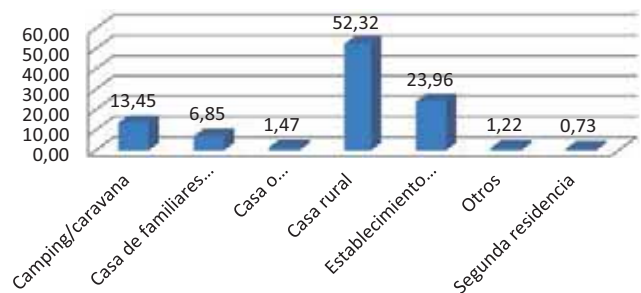
En esta pregunta, se han considerado para el análisis las respuestas de los encuestados que en las dos preguntas anteriores (*cuántas noches permanecerán fuera de su residencia habitual, y cuántas noches permanecerán en el PN o su entorno*), han contestado algo diferente a "Ninguna". No se tienen en cuenta, por tanto, los encuestados que habiendo asegurado antes que no pernoctan ninguna noche fuera de su residencia, ni en el PN o su entorno, informan después sobre su lugar de alojamiento.

Gráfico 133 Tipo de alojamiento utilizado por los visitantes a los PPNN, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %



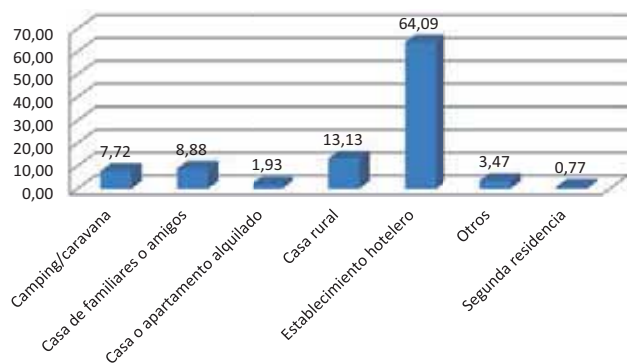
Más de las tres cuartas partes (76,65%) de los visitantes a los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel se alojan preferentemente en establecimientos hoteleros (39,52%) y en casas rurales (37,13%). A continuación se sitúan los visitantes que utilizan camping/caravana (11,23%) o casa de familiares o amigos (7,63%). Sólo alcanzan un 4,50% los que utilizan casa o apartamento alquilado, segunda residencia u otro tipo no especificado de alojamiento.

Gráfico 134 Tipo de alojamiento utilizado por los visitantes al PN de Cabañeros encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %



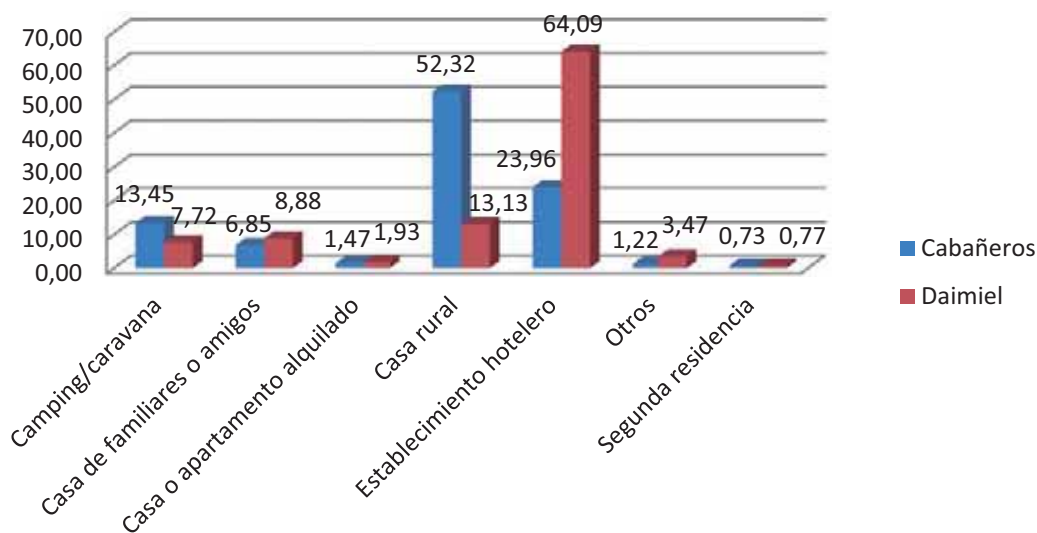
Más de las tres cuartas partes (76,28%) de los visitantes al PN de Cabañeros se alojan preferentemente en casas rurales (52,32%) y en establecimientos hoteleros (23,96%). A continuación se sitúan los visitantes que utilizan camping/caravana (13,45%) o casa de familiares o amigos (6,85%). Sólo alcanzan el 3,42% los que utilizan casa o apartamento alquilado (1,47%), segunda residencia (0,73%) u otro tipo no especificado de alojamiento (1,22%).

Gráfico 135 Tipo de alojamiento utilizado por los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %



Los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel se alojan preferentemente en establecimientos hoteleros (64,09%), seguidos a gran distancia por los que se alojan en casas rurales (13,13%), casa de familiares o amigos (8,88%) y camping/caravana (7,72%). El resto de las opciones son muy minoritarias, segunda residencia (0,77%) y otros tipos no especificados (3,47%). Estos datos podrían indicar el tipo de oferta del entorno del parque más que las preferencias de los visitantes.

Gráfico 136 Comparativa de los tipos de alojamiento preferidos por los visitantes de los Parques Nacionales de Cabañeros y las Tablas de Daimiel, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.

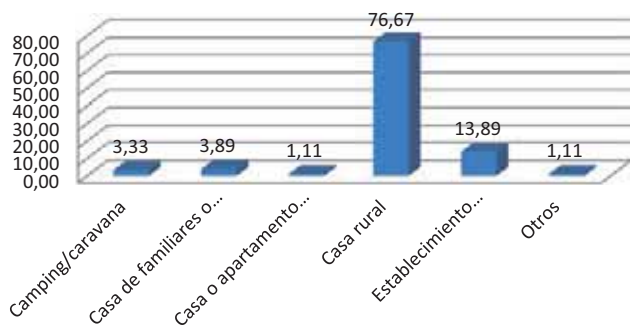


En el PN de Cabañeros más de la mitad de los visitantes (52,32%) se aloja en casas rurales; casi una cuarta parte de visitantes (23,96%) se aloja en establecimientos hoteleros, un 13,45% en camping/caravana y un 8,88% en casas de familiares o amigos. En el PN de Daimiel, más de la mitad se aloja establecimientos hoteleros (64,09%), un 13,13% en casas rurales, un 7,72% en camping/caravana y un 6,85% en casas de familiares o amigos. Es de notar que se produce una situación inversa en los dos parques en relación con la utilización de las casas rurales (mucho mayor en

Cabañeros que en Daimiel), donde los visitantes se alojan preferentemente en hoteles. Estos datos podrían estar relacionados con la existencia de ofertas turísticas muy diferenciadas. El hábitat disperso de Cabañeros es adecuado para la oferta de casas rurales, mientras que el hábitat concentrado del entorno de PN de las Tablas de Daimiel es más adecuado para la oferta hotelera. Por otra parte, obsérvese los escasos porcentajes alcanzados en ambos PN por las opciones "apartamento alquilado", "segunda residencia" y "otros tipos de alojamiento".

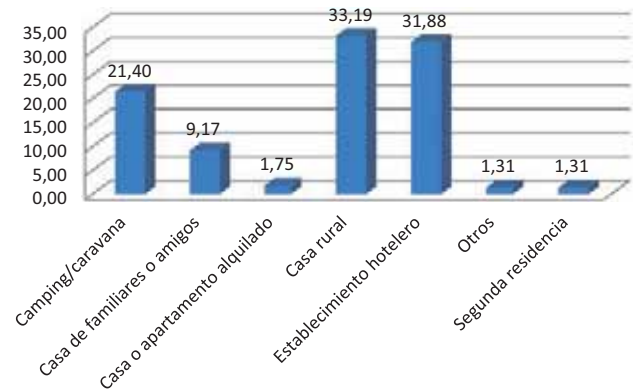
Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Cabañeros y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 137 Tipo de alojamiento utilizado por los visitantes al PN de Cabañeros encuestados en los establecimientos hoteleros, en %



Los visitantes encuestados en los establecimientos del PN de Cabañeros se alojan preferentemente en casas rurales (76,67%) seguidos a gran distancia por los alojados en establecimientos hoteleros (13,89%). En conjunto estos dos tipos de alojamiento alcanzan el 90,56%, lo que equivale a decir que nueve de cada diez visitantes se aloja en casa rural u hotel. Son minoritarios los restantes tipos de alojamiento: un 3,89% se aloja en casas de familiares y amigos, un porcentaje similar lo hace en camping/caravana (3,33%) y apenas sobrepasan el 1% los que lo hacen en casas o apartamentos y otros tipos no especificados de alojamiento.

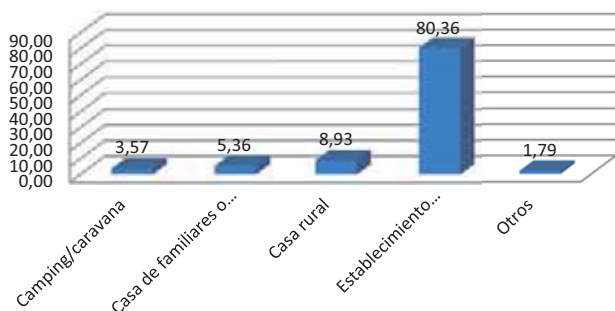
Gráfico 138 Tipo de alojamiento utilizado por los visitantes al PN de Cabañeros encuestados en el PN, en %



Los visitantes encuestados en el PN de Cabañeros se alojan preferentemente en casas rurales (33,19%) seguidos por los que se alojan en establecimientos hoteleros (31,88%) y por los que lo hacen en camping/caravana (21,40%). En su conjunto estos tres tipos de alojamiento suman el 87,07% de las respuestas. El resto de los visitantes se aloja en casas de familiares y amigos (9,17%) y, un pequeño porcentaje que apenas sobrepasa el 1%, en casa o apartamento alquilado, segunda residencia y otros tipos no especificados. La diferencia de resultados entre los visitantes encuestados en el PN y los encuestados en establecimientos hoteleros en relación al principal tipo de alojamiento (casas rurales) podría deberse a que una parte de las encuestas se han realizado en las casas rurales colaboradoras de la encuesta. En este sentido, obsérvese que hay una diferencia de casi 40 puntos porcentuales entre las respuestas según el ámbito en que son encuestados los visitantes.

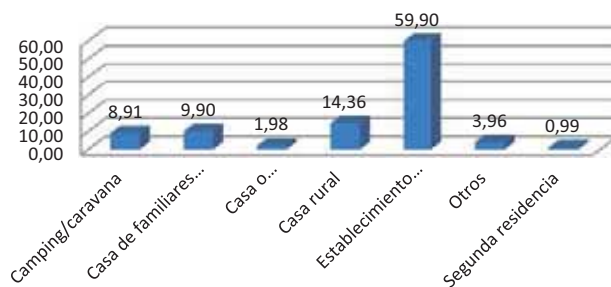
Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Tablas de Daimiel y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 139 Tipo de alojamiento utilizado por los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel encuestados en los establecimientos hoteleros, en %



Casi el 90% de los visitantes encuestados en los establecimientos del PN de las Tablas de Daimiel se alojan preferentemente en establecimientos hoteleros (80,36%) y en casas rurales (8,93%). El resto se distribuye entre casas de familiares o amigos (5,36%), camping/caravana (3,57%) y otro tipo no especificado (1,79%). La situación de preferencia por los hoteles como alojamiento principal difiere de la que se da en el PN de Cabañeros, donde los visitantes prefieren en su mayoría las casas rurales.

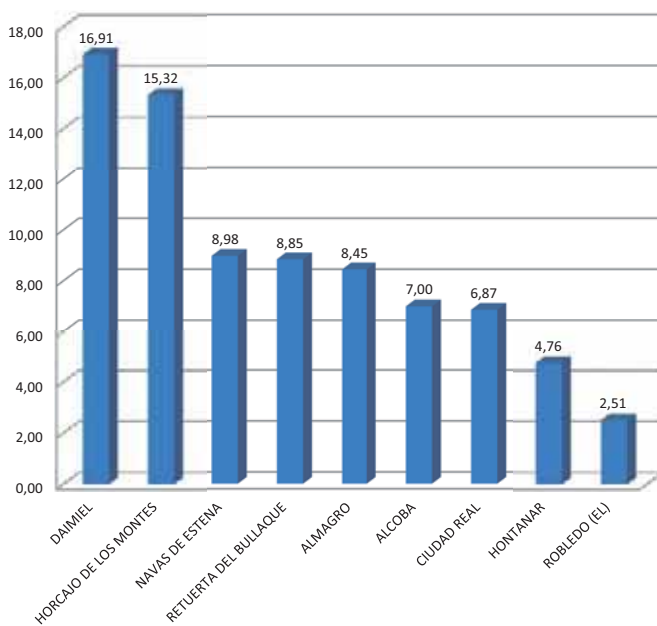
Gráfico 140 Tipo de alojamiento utilizado por los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel encuestados en el mismo PN, en %



Casi las tres cuartas partes (74,26%) de los visitantes encuestados en el PN de las Tablas de Daimiel se alojan preferentemente en establecimientos hoteleros (59,90%) y casas rurales (14,36%). Siguen a continuación, con porcentajes similares, los que se alojan en casas de familiares o amigos (9,90%) o en camping/caravana (8,91%). El 6,93% restante se reparte entre casa o apartamento alquilado (1,98%), segunda residencia (0,99%) u otro tipo de alojamiento no especificado (3,96%). Obsérvese que hay mucha diferencia entre las respuestas obtenidas en los establecimientos hoteleros y las obtenidas en el mismo parque. En el caso de los hoteles esta diferencia es de casi 31 puntos porcentuales y en el caso de las casas rurales es de 24 puntos porcentuales. Una posible explicación es que los visitantes que contestan en los establecimientos, lo hacen cuando ya están alojados en ellos.

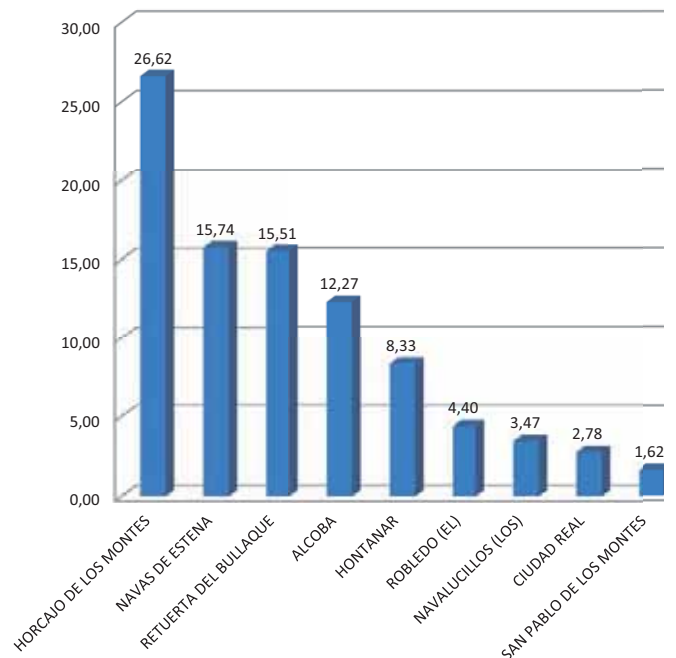
14. Escriba el nombre del municipio o lugar donde se ubica el alojamiento en el que pernocta:

Gráfico 141 Municipios elegidos por los visitantes a los PPNN para alojarse, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %



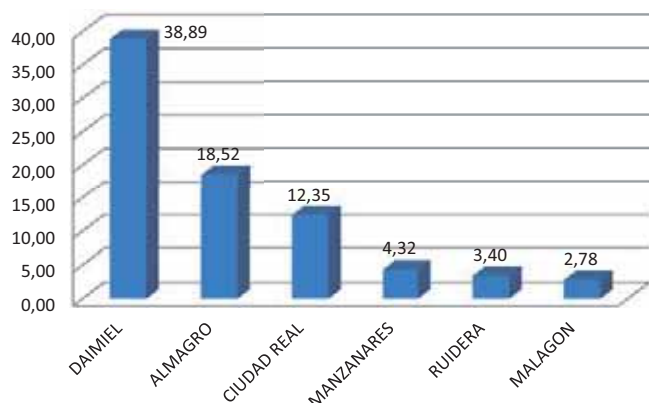
El 64,33% de los visitantes que pernoctan en su visita a lo PPNN se alojan en establecimientos ubicados en localidades del entorno de dichos parques, correspondiendo el primer lugar a Daimiel (16,91%), seguido de Horcajo de los Montes (15,32%), Navas de Estena (8,98%) y Retuerta del Bullaque. Un 15,32% lo hace en municipios más alejados del entorno, Almagro (8,45%) y Ciudad Real (6,87%).

Gráfico 142 Municipios elegidos para alojarse por los visitantes al PN de Cabañeros, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %



Todos los visitantes del PN de Cabañeros que pernoctan en su visita se albergan en pueblos del entorno del PN, excepto un 2,78% que se aloja en Ciudad Real. El 70,14% lo hace en cuatro localidades: Horcajo de los Montes (26,62%), Navas de Estena (15,74%), Retuerta del Bullaque (15,51%) y Alcoba (12,27). Por detrás se encuentran Hontanar, El Robledo, Los Navalucillos y San Pablo de los Montes, todas ellas con porcentajes inferiores al 10%. Horcajo de los Montes aloja a algo más de la cuarta parte de todos los visitantes al PN.

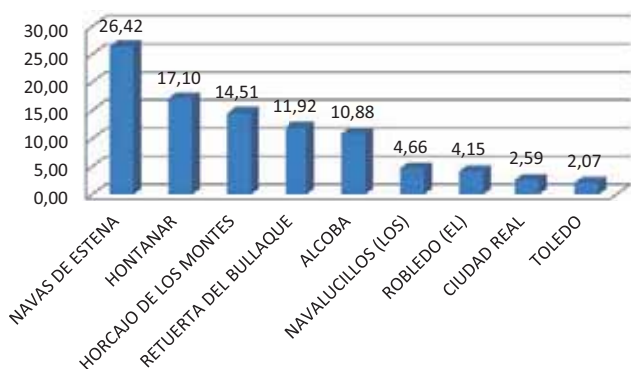
Gráfico 143 Municipios elegidos para alojarse por los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %



Casi un 69,76% de los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel que pernoctan se aloja en el mismo municipio de Daimiel (38,89%), seguido de Almagro (18,52%) y Ciudad Real (12,35%) mientras que otras tres localidades (Manzanares, Ruidera y Malagón) albergan sólo al 10, 50% de los visitantes.

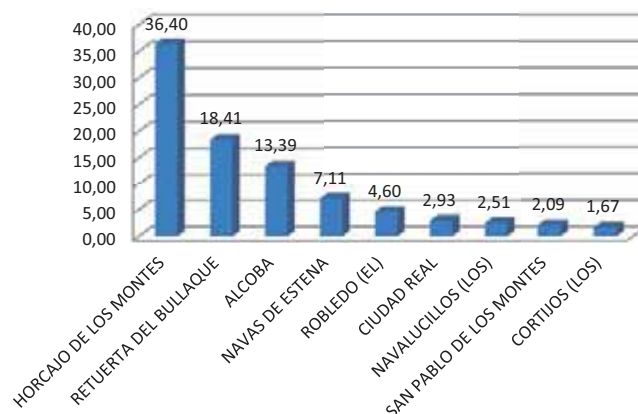
Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Cabañeros y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 144 Municipios elegidos para alojarse por los visitantes al PN de Cabañeros, encuestados en los establecimientos hoteleros, en %



Un 89,64% de los visitantes al PN de Cabañeros se aloja en municipios de la zona, mientras que menos del 5% se aloja en Toledo y Ciudad Real. Cinco pueblos (Navas de Estena, Hontanar, Horcajo de los Montes, Retuerta de Bullaque y Alcoba) acogen al 80,83% de los visitantes. Por debajo del 5% se sitúan Los Navalucillos y El Robledo que albergan, en conjunto, un 8,81% de los visitantes. En comparación con lo que ocurre en el entorno del PN de las Tablas de Daimiel, los visitantes del PN de Cabañeros se dispersan por un mayor número de localidades, nueve frente a seis.

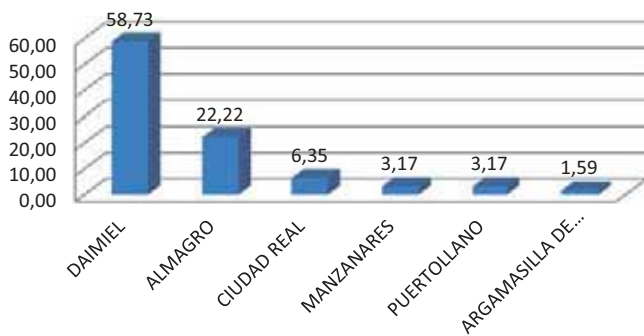
Gráfico 145 Municipios elegidos para alojarse por los visitantes al PN de Cabañeros, encuestados en el PN, en %



El 68,20% de los visitantes encuestados en el mismo PN responden que se alojan en tres municipios: Horcajo de los Montes, Retuerta del Bullaque y Alcoba. El 17,98% lo hace en otros cinco pueblos: Navas de Estena, El Robledo, Los Navalucillos, San Pablo de los Montes y Los Cortijos, todos ellos con porcentajes inferiores al 10%. Solamente un 2,36% afirma alojarse en Ciudad Real. Horcajo de los Montes, con más de un tercio de todos los visitantes (36,40%), sobresale del resto de las localidades.

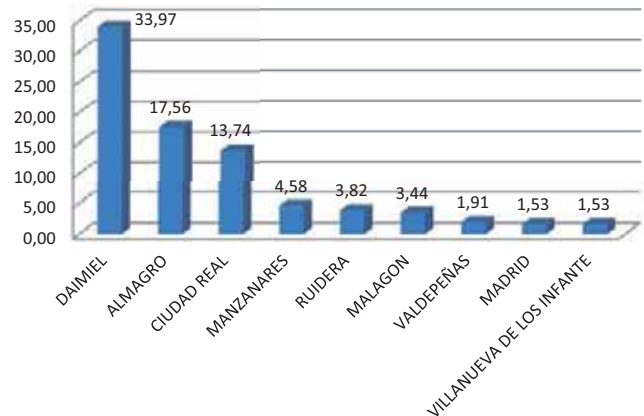
Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Tablas de Daimiel y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 146 Municipios elegidos para alojarse por los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel, encuestados en los establecimientos, en %



El 80,95% de los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel que pernoctan en el entorno del PN se alojan en dos localidades: Daimiel (58,73%) y Almagro (22,22). Un 14,28% de los visitantes se distribuye en otras cuatro localidades de la provincia: Ciudad Real, Manzanares, Puertollano y Argamasilla de Alba, con porcentajes inferiores al 10%.

Gráfico 147 Municipios elegidos para alojarse por los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel, encuestados en el propio PN, en %



El 65,27% de los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel que pernoctan en el entorno del PN se alojan en tres localidades: Daimiel (33,97%), Almagro (17,56) y Ciudad Real (13,74%). Un 15,28% de los visitantes se distribuye en otras cinco localidades de la provincia: Manzanares, Ruidera, Malagón, Valdepeñas y Villanueva de los Infantes, todas ellas con porcentajes inferiores al 5%. Un 1,53% se aloja en Madrid.

Observaciones sobre la elección de localidades para pernoctar por los visitantes de los dos PPNN

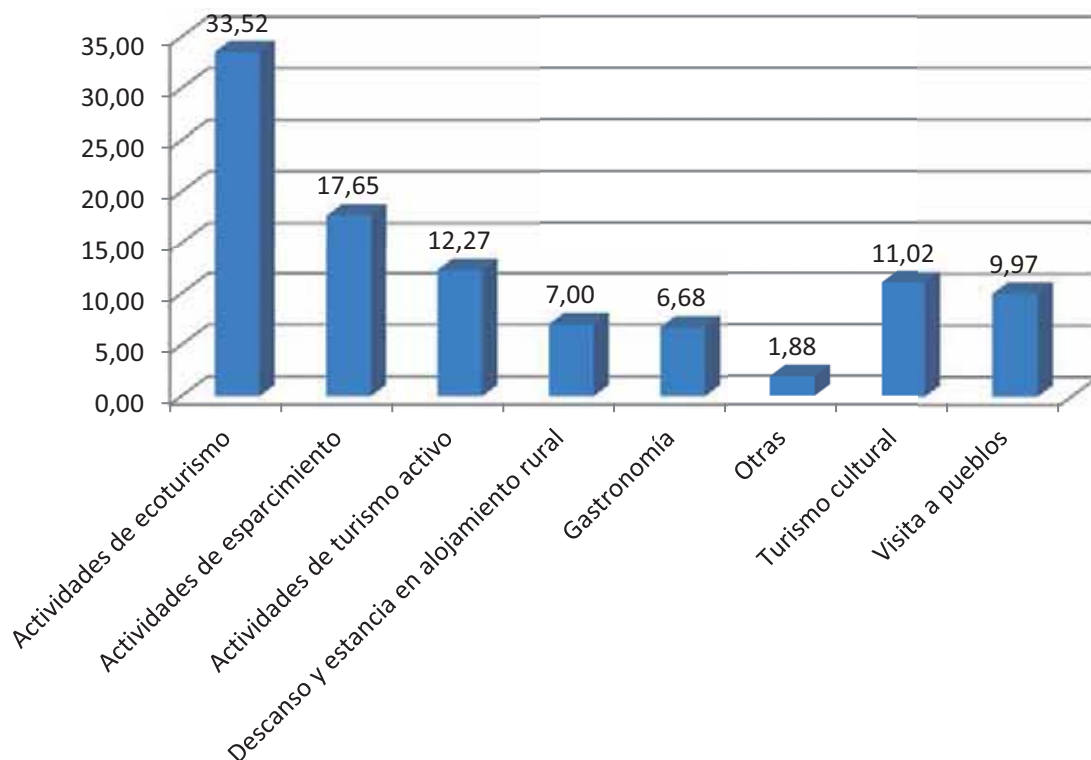
- Se configuran dos destinos turísticos muy diferentes y aislados ente sí: uno que gira en torno al PN de las Tablas de Daimiel y otro que gira en torno al PN de Cabañeros.
- Sólo hay una localidad que comparten los visitantes de ambos PPNN para pernoctar: Ciudad Real.
- El circuito turístico del PN de Cabañeros está centrado en el entorno del Parque (fuera del cual sólo aparecen Ciudad Real y Toledo).
- Los visitantes del PN de Cabañeros no pernoctan en número significativo en ninguna de las localidades citadas por los visitantes del PN de las Tablas de Daimiel y viceversa, los visitantes de las Tablas no pernoctan en cantidad apreciable en ninguna de las localidades citadas por los visitantes del PN de Cabañeros (con la excepción señalada de Ciudad Real).
- Madrid sólo es citada por los visitantes a las Tablas de Daimiel entrevistados en el PN.
- Los visitantes del PN de Cabañeros citan 9 localidades en las que se alojan : Navas de Estena, Hontanar, Horcajo de los Montes, Retuerta del Bullaque, Alcoba, Los Navalucillos, El Robledo, San Pablo de los Montes y Los Cortijos.
- Los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel citan 11 localidades: Daimiel, Almagro, Ciudad Real, Manzanares, Puertollano, Argamasilla de Alba, Ruidera, Malagón, Valdepeñas, Villanueva de los Infantes y Madrid.
- Las localidades elegidas para pernoctar por los visitantes del PN de Cabañeros constituyen un área bien localizada y restringida a las nueve localidades citadas del entorno del parque, todas ellas de carácter claramente rural (exceptuando algún caso de alojamiento en Toledo o Ciudad Real).
- Las localidades elegidas por los visitantes a las Tablas de Daimiel para alojarse configuran un área más abierta y dispersa, con una extensión que comprende gran parte de la provincia. También se puede señalar su carácter urbano, ya que algunas de las localidades elegidas, además de la capital de la provincia, son localidades de bastante importancia que constituyen por sí mismas un destino turístico, como es el caso de Almagro.
- Todas estas observaciones nos llevan a concluir que las Tablas de Daimiel pueden constituir una parada obligada dentro de un recorrido más amplio y, por el contrario, el PN de Cabañeros es un lugar elegido para ser conocido y disfrutado sin salir de su entorno.

15. Durante este viaje, ¿cuáles fueron las dos actividades principales realizadas durante su visita al PN?

(Muestre la ficha 3, marque sólo 2 opciones):

- Actividades de esparcimiento (recorridos en coche, paseos cortos, tomar el sol)
- Actividades de ecoturismo (observación de fauna, interpretación del patrimonio)
- Actividades de turismo activo (senderismo, bicicleta, etc.)
- Descanso y estancia en alojamiento rural
- Turismo cultural
- Visita a pueblos
- Gastronomía
- Otras: _____

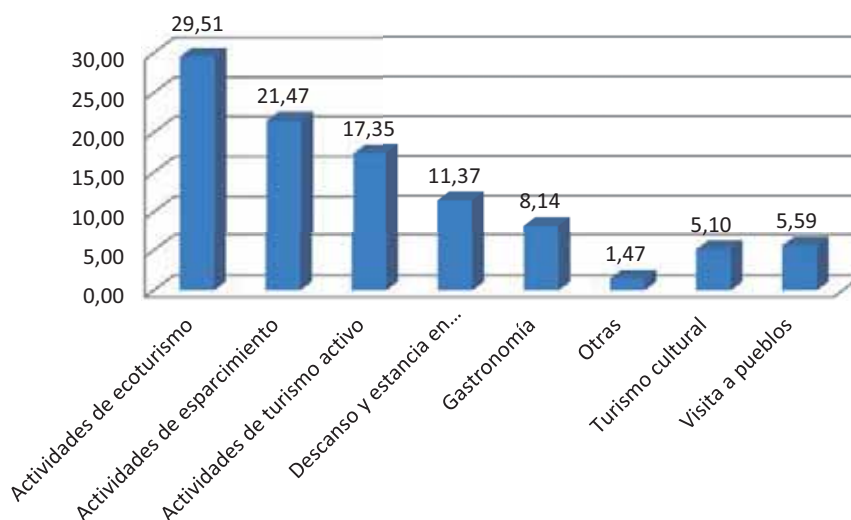
Gráfico148 Actividades principales realizadas por los visitantes a los PPNN, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %



Los tres tipos de actividades que realizan con más frecuencia los visitantes de los dos PPNN son: actividades de ecoturismo (33%), actividades de esparcimiento (18%) y turismo activo (12%), que suman el 63% de las respuestas. El 37%

restante se distribuye entre: visita a los pueblos (10%), turismo cultural (11%), gastronomía (7%) descanso y estancia en alojamiento rural (7%) y otras actividades (2%).

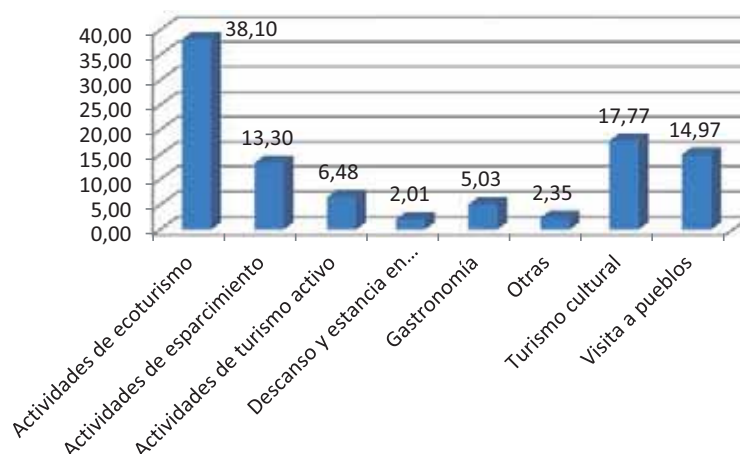
Gráfico 149 Actividades principales realizadas por los visitantes al PN de Cabañeros, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %



El 80% de las respuestas se distribuyen entre cuatro tipos de actividades: actividades de ecoturismo (30%), actividades de esparcimiento (22%) actividades de turismo activo (17%) y descanso y estancia en alojamiento rural (11%). Por detrás, y por debajo del 10%, se sitúan: la visita a los pueblos (6%), el turismo cultural

(5%), la gastronomía (8%) y otras actividades no especificadas (1%), que aglutinan el 20% de las respuestas. En relación con el PN de las Tablas de Daimiel, los visitantes del PN de Cabañeros aportan porcentajes más altos en la mayor parte de las opciones, excepto en actividades de ecoturismo, turismo cultural y visita a pueblos.

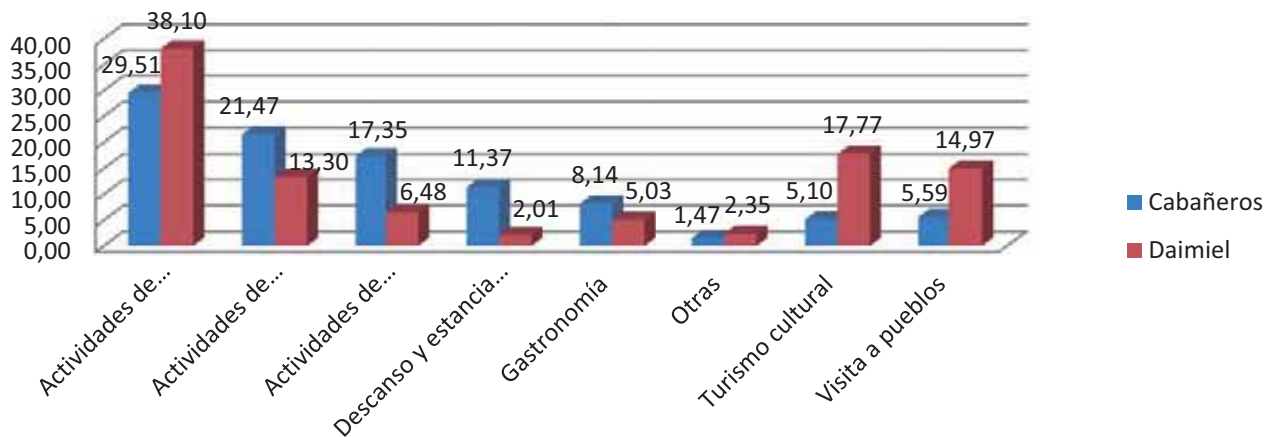
Gráfico 150 Actividades principales realizadas por los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %



El 84% de las respuestas se distribuyen entre cuatro tipos de actividades: actividades de ecoturismo (38%), visita a los pueblos (15%), turismo cultural (18%) y actividades de esparcimiento (13%). Por debajo del 10% se sitúan: gastronomía (5%), descanso y estancia en alojamiento rural (2%) y otras actividades sin especificar (2%). En relación con el PN de Cabañeros, los visitantes las Tablas de Daimiel

aportan porcentajes más altos en tres opciones: actividades de ecoturismo, turismo cultural y visita a pueblos. Este rasgo aparece como una constante en las respuestas de los visitantes, tanto si la encuesta se hace en los establecimientos, en el mismo PN o se consideran conjuntamente los dos ámbitos y viene a definir el perfil turístico de los visitantes de las Tablas de Daimiel.

Gráfico 151 Comparativa de las principales actividades realizadas por los visitantes de los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta, en %

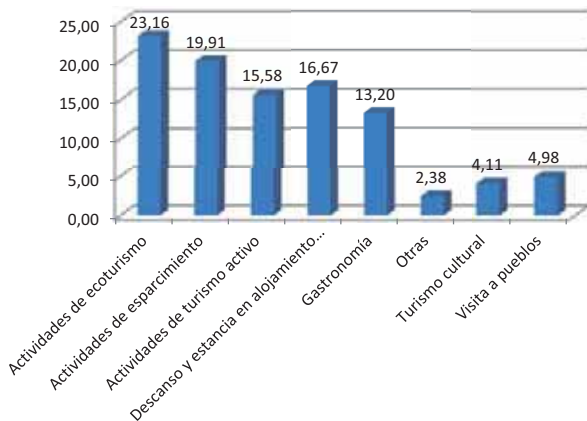


Los visitantes del PN de Cabañeros superan a los de las Tablas de Daimiel en cuatro tipos de actividades: actividades de turismo activo (+10,87%), descanso y estancia en alojamiento rural (+9,36%), actividades de esparcimiento (+8,17%), y gastronomía (+3,09%). A su vez, los visitantes del

PN de las Tablas de Daimiel superan a los del PN de Cabañeros en turismo cultural (+12,67%), visita a pueblos (+9,38%) y actividades de ecoturismo (+8,59%). Estas diferencias dibujan los perfiles básicos de los visitantes de ambos PPNN.

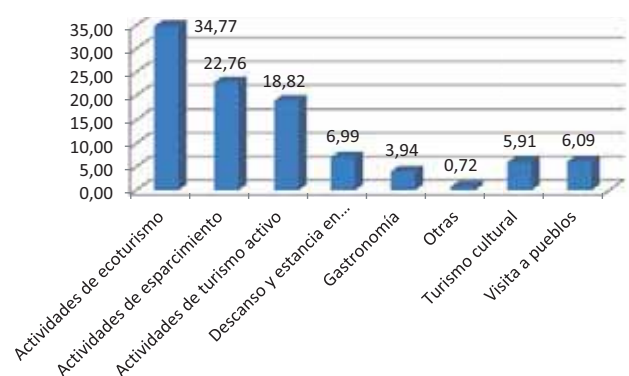
Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Cabañeros y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 152 Actividades principales realizadas por los visitantes al PN de Cabañeros, encuestados en los establecimientos hoteleros, en %



El 89% de las respuestas se distribuyen entre cinco actividades: de ecoturismo (23%), de esparcimiento (20%), descanso y estancia en alojamiento rural (17%) actividades de turismo activo (16%) y gastronomía (13%). Por detrás y por debajo del 10%: la visita a los pueblos (5%), el turismo cultural (4%), y otras actividades no especificadas (2%), que aglutinan el 11% de las respuestas. Los visitantes del PN de Cabañeros (encuestados en establecimientos) aportan porcentajes más altos que los de Daimiel excepto en ecoturismo, turismo cultural y visita a pueblos.

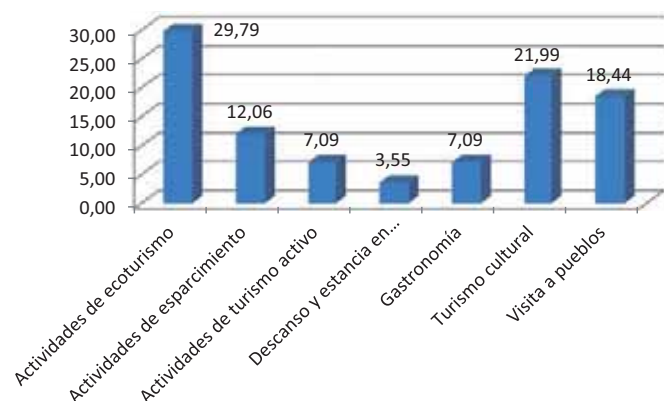
Gráfico 153 Actividades principales realizadas por los visitantes al PN de Cabañeros, encuestados en el mismo PN, en %



El 77% de las respuestas se distribuyen en tres tipos de actividades: ecoturismo (35%), esparcimiento (23%) y de turismo activo (19%). Por debajo del 10% se sitúan: descanso y estancia en alojamiento rural (7%), la visita a los pueblos (6%), turismo cultural (6%), la gastronomía (4%), que aglutinan el 23% de las respuestas. En relación con el PN de Daimiel, los visitantes del PN de Cabañeros (encuestados en mismo PN) aportan porcentajes de respuestas más altos en todas las opciones excepto en actividades de ecoturismo, turismo cultural, visita a pueblos y gastronomía, en este último caso con menos margen de diferencia.

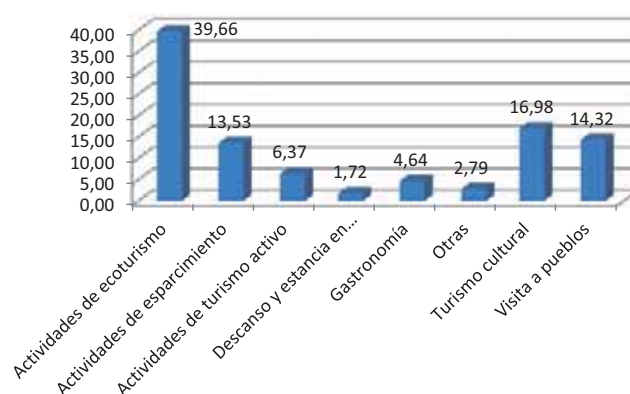
Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Tablas de Daimiel y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 154 Actividades principales realizadas por los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel, encuestados en los establecimientos hoteleros, en %



El 82% de las respuestas se distribuyen entre cuatro tipos de actividades: actividades de ecoturismo (30%), turismo cultural (22%), visita a pueblos (18%) y actividades de esparcimiento (12%). Por detrás y por debajo del 10% se sitúan: la gastronomía (7%), las actividades de turismo activo (7%), y el descanso y estancia en alojamiento rural (4%). En relación con el PN de Cabañeros, los visitantes las Tablas de Daimiel (encuestados en los establecimientos) aportan porcentajes más altos en tres opciones: actividades de ecoturismo, turismo cultural y visita a pueblos.

Gráfico 155 Actividades principales realizadas por los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel, encuestados en el mismo PN, en %

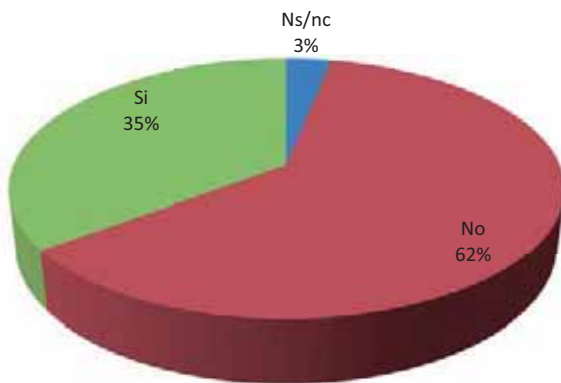


El 84% de las respuestas de los visitantes se distribuyen entre cuatro tipos de actividades: actividades de ecoturismo (40%), turismo cultural (17%), visita a pueblos (14%) y actividades de esparcimiento (13%). Por detrás y por debajo del 10% se sitúan: las actividades de turismo activo (6%), la gastronomía (5%), el descanso y estancia en alojamiento rural (2%) y otras actividades no especificadas (3%), que suman entre todas el 16%. En relación con el PN de Cabañeros, los visitantes de las Tablas de Daimiel (encuestados en mismo PN) aportan porcentajes mucho más altos en tres opciones: actividades de ecoturismo, turismo cultural y visita a pueblos. Además, en este caso, obtienen más porcentaje en gastronomía, pero con menos margen (5% frente al 4% de Cabañeros).

16. ¿Ha contratado con alguna empresa algún tipo de servicio de uso público o recorrido guiado por el PN o su entorno?

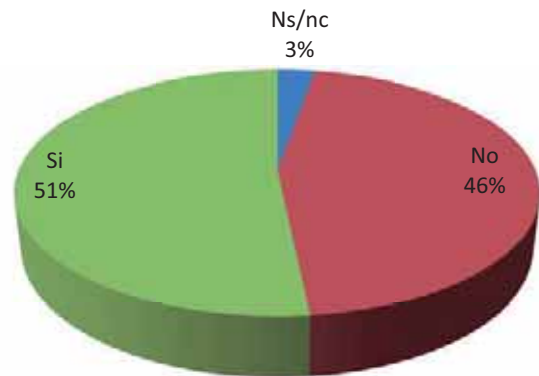
- No
- Sí, ¿cuál? Escriba actividad y nombre de la empresa
-

Gráfico 156 Porcentaje de visitantes que han contratado servicios con empresas en los PPNN de Cabañeros y las Tablas de Daimiel, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN)



Algo más de un tercio de visitantes (35%) a los dos PPNN, encuestados en las dos localizaciones donde se ha realizado la encuesta, han contratado servicios con empresas, mientras que el 65% no lo ha hecho. El 3% NS/NC.

Gráfico 157 Porcentaje de visitantes que han contratado servicios con empresas en el PN de Cabañeros, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN).



Algo más de la mitad de los visitantes (51%) al PN de Cabañeros, encuestados en las dos localizaciones donde se ha realizado la encuesta, han contratado servicios con empresas, mientras que el 46% no lo ha hecho. El 3% NS/NC.

Gráfico 158 Porcentaje de visitantes que han contratado servicios con empresas en el PN de las Tablas de Daimiel, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN).

Solamente un 16% de los visitantes del PN de las Tablas de Daimiel encuestados en las dos localizaciones donde se ha realizado la encuesta, han contratado servicios con empresas, mientras que el 80% no lo ha hecho. El 4% NS/NC.

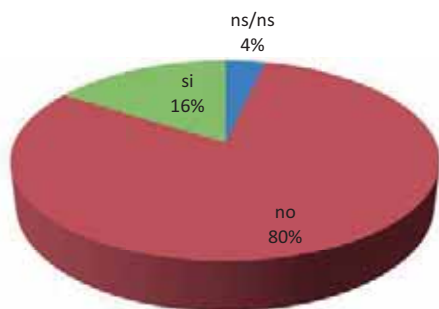
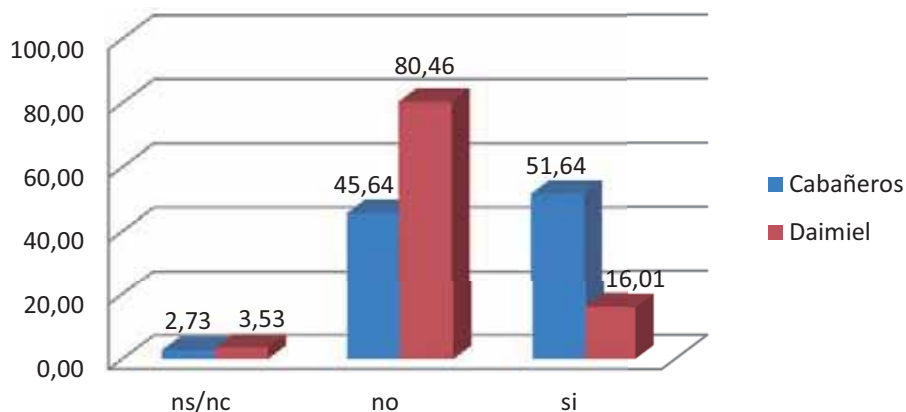


Gráfico 159 Porcentaje de visitantes que han contratado servicios con empresas en cada uno de los dos Parques objeto del Estudio.

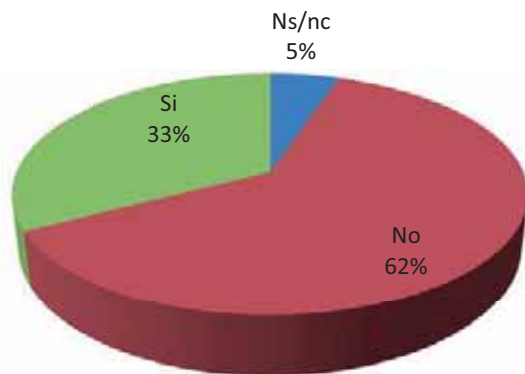


Al comparar el número de encuestados que afirman haber contratado algún servicio en cada uno de los dos Parques objeto del estudio, las diferencias son notables. El 45% de los visitantes encuestados en Cabañeros (tanto en el PN como

en los establecimientos) no han contratado ningún servicio, cifra esta que se eleva hasta el 80% en Tablas de Daimiel. Los que aseguran haber contratado algún servicio alcanzan el 51% en Cabañeros y sólo el 16% en Tablas de Daimiel.

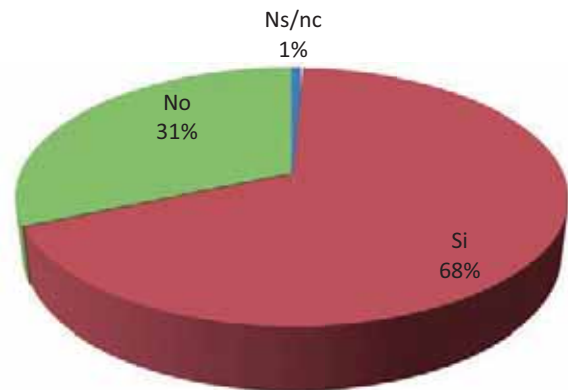
Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Cabañeros y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 160 Porcentaje de visitantes que han contratado servicios con empresas en el PN de Cabañeros, encuestados en los establecimientos hoteleros.



El 62% de los visitantes al PN de Cabañeros, encuestados en los establecimientos hoteleros, no han contratado servicios con empresas, mientras que el 33% sí lo ha hecho. El 5% NS/NC.

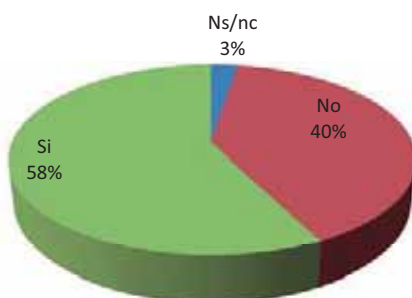
Gráfico 161 Porcentaje de visitantes que han contratado servicios con empresas en el PN de Cabañeros, encuestados en el mismo PN.



El 68% de los visitantes al PN de Cabañeros, encuestados en el PN, han contratado servicios con empresas, mientras que el 31% no lo ha hecho. El 1% NS/NC.

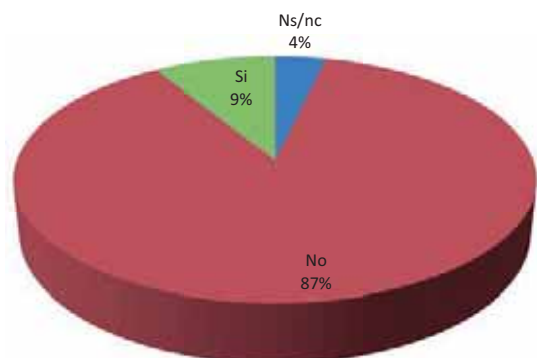
Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Tablas de Daimiel y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 162 Porcentaje de visitantes que han contratado servicios con empresas en el PN de las Tablas de Daimiel, encuestados en los establecimientos hoteleros.



El 58% de los visitantes al PN de Daimiel, encuestados en los establecimientos hoteleros, han contratado servicios con empresas, mientras que el 40% no lo ha hecho. El 3% NS/NC.

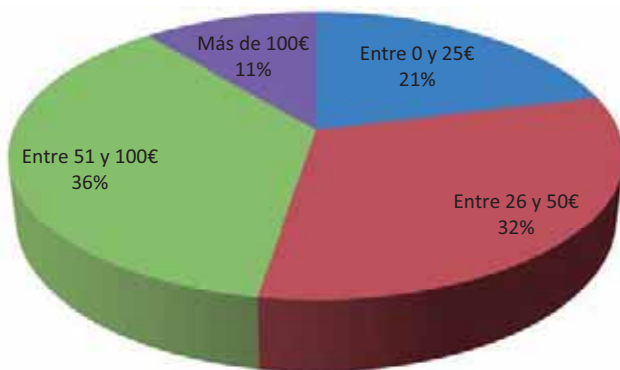
Gráfico 163 Porcentaje de visitantes que han contratado servicios con empresas en el PN de las Tablas de Daimiel, encuestados en el mismo PN.



El 87% de los visitantes al PN de Daimiel, encuestados en el mismo PN, no han contratado servicios con empresas, mientras que el 9% sí lo ha hecho.

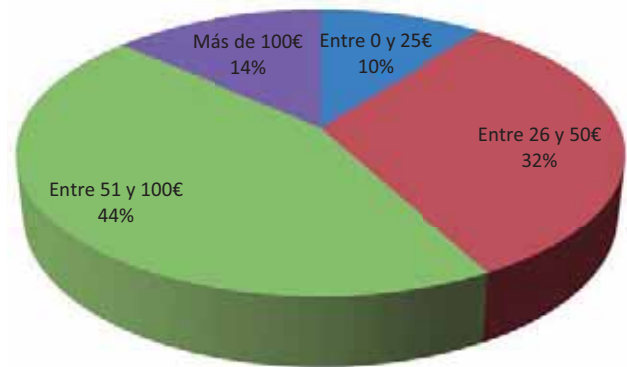
17. ¿Cuál es el gasto que ha hecho o tiene previsto hacer hoy por persona? (en euros)

Gráfico 164 Gasto por persona y día, distribuido según la cantidad desembolsada, realizado por los visitantes a los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %.



Más de un tercio de los visitantes (36%) gastó entre 51 y 100€ por persona y día. Por debajo de esta cifra están los que gastaron entre 26 y 50€ (el 32%) y los que gastaron menos de esta cantidad (21%). Los que hicieron un desembolso mayor de 100€ por persona y día alcanzan el 11%. De estas cifras se desprende que la mayor parte de los visitantes (68%), realizó un desembolso entre 26 y 100€ por persona y día, mientras que en los extremos se colocan los que gastaron menos de 26€ o más de 100€.

Gráfico 165 Gasto por persona y día, distribuido según la cantidad desembolsada, realizado por los visitantes al PN de Cabañeros encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %.



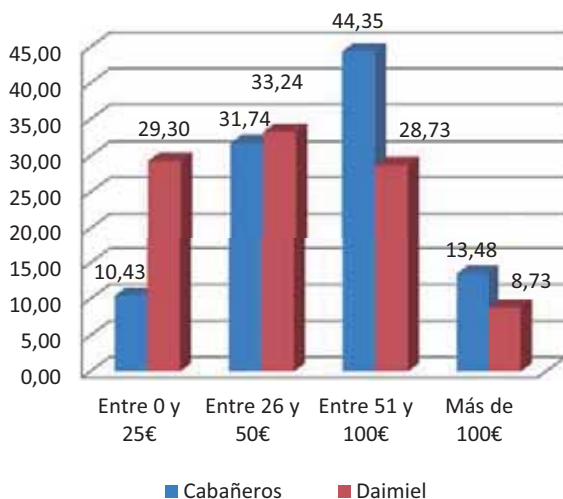
El 44% de los visitantes gastó entre 51 y 100€ por persona y día. Casi un tercio (32%) gastó entre 26 y 50€, presentando porcentajes más reducidos los que desembolsaron entre 0 y 25€ (10%) y los que hicieron un gasto superior a 100 € (14%). Por tanto, la mayor parte de los visitantes (76%) gastó entre 26 y 100€ por persona y día, mientras que en los extremos se colocan los que gastaron menos de esa cantidad y los que hicieron un desembolso mayor.

Gráfico 166 Gasto por persona y día, distribuido según la cantidad desembolsada, realizado por los visitantes al PN de Daimiel encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %.



El 33% de los visitantes gastó entre 26 y 50€ por persona y día. A continuación se sitúan, con el mismo porcentaje (29%), los que gastaron entre 0 y 25€ y los que gastaron entre 51 y 100€. El 9% hizo un desembolso superior a 100€. Un 62% realizó un gasto entre 26 y 100 €.

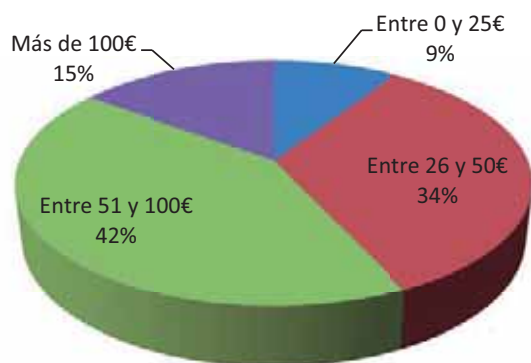
Gráfico 167 Comparativa del gasto por persona y día, distribuido según la cantidad desembolsada, realizado por los visitantes a los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN).



Los visitantes al PN de Cabañeros superan a los del PN de las Tablas de Daimiel en dos tramos de gasto, el que oscila entre 51 y 100€ (en un 15,62%) y el de 100€ (un 4,75%). Por su parte, los visitantes de las Tablas de Daimiel superan a los de Cabañeros en el tramo de gasto de 0 a 25€ en un 18,87%. Con un porcentaje muy similar se sitúan los dos PPNN en el tramo de 26 a 50€ por persona y día, pero con un 1,50% más a favor de los visitantes de las Tablas de Daimiel. De estas cifras se deduce que los visitantes al PN de Cabañeros gastan más que los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel ya que los tramos de mayor desembolso obtienen porcentajes más altos.

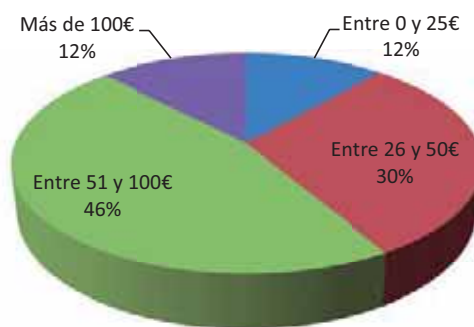
Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Cabañeros y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 168 Gasto por persona y día, distribuido según la cantidad desembolsada, realizado por los visitantes al PN de Cabañeros encuestados en los establecimientos hoteleros, en %.



El 42% de los visitantes gastó entre 51 y 100€ por persona y día. A continuación, con un 34%, se sitúan los que gastaron entre 26 y 50€, mientras que los extremos son ocupados por los que gastaron más de 100€ (15%) y los que gastaron menos de 26€ (9%). Estas cifras permiten concluir que las tres cuartas partes de los visitantes (76%) hicieron un gasto por persona y día entre 26 y 100€.

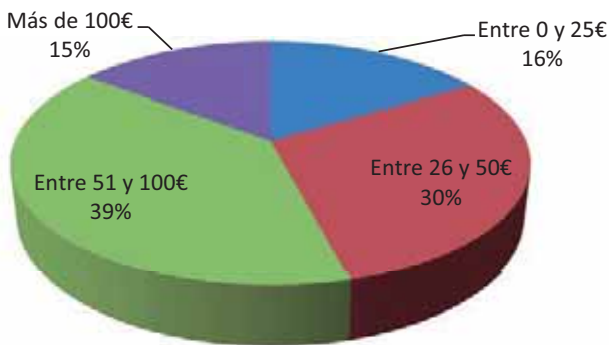
Gráfico 169 Gasto por persona y día, distribuido según la cantidad desembolsada, realizado por los visitantes al PN de Cabañeros encuestados en el mismo PN, en %.



El 46% de los visitantes gastó entre 51 y 100€ por persona y día. A continuación, con un 30%, se sitúan los que gastaron entre 26 y 50€, mientras que los extremos son ocupados por los que gastaron más de 100€ (12%) y los que gastaron menos de 26€ (12%). Estas cifras permiten concluir que las tres cuartas partes de los visitantes (76%) hicieron un gasto por persona y día entre 26 y 100€, un porcentaje idéntico al que resulta de la encuesta realizada en los establecimientos hoteleros.

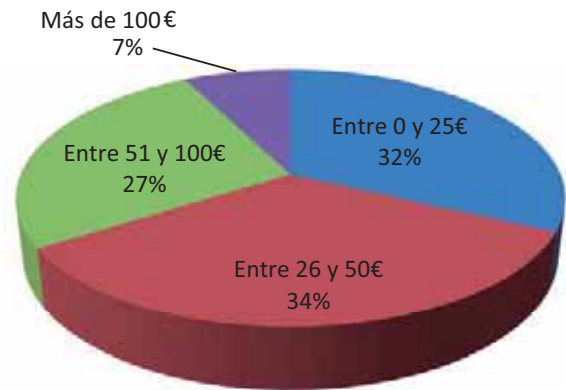
Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Tablas de Daimiel y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 170 Gasto por persona y día, distribuido según la cantidad desembolsada, realizado por los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel encuestados en los establecimientos hoteleros, en %.



El 39% de los visitantes gastó entre 51 y 100€ por persona y día. A continuación, con un 30%, se sitúan los que gastaron entre 26 y 50€, mientras que los extremos son ocupados por los que gastaron los que gastaron menos de 26€ (16%) y los que gastaron más de 100€ (15%). Estas cifras permiten concluir que el 69% de los visitantes hicieron un gasto por persona y día entre 26 y 100€.

Gráfico 171 Gasto por persona y día, distribuido según la cantidad desembolsada, realizado por los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel encuestados en el mismo PN, en %.

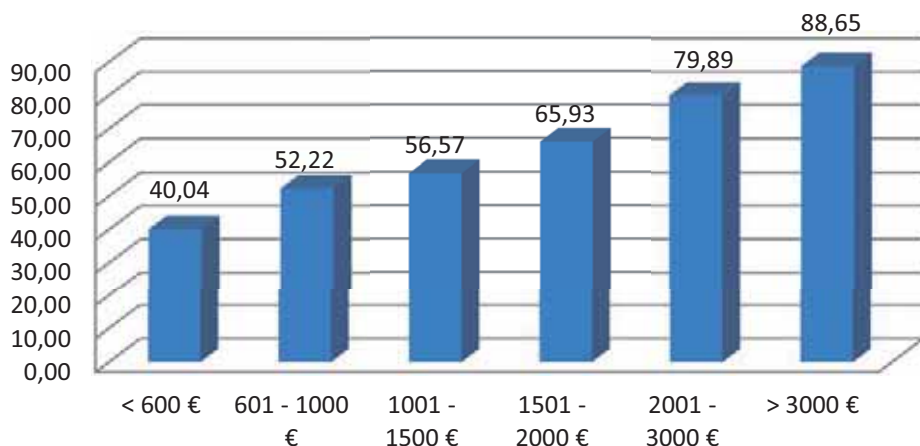


El 34% de los visitantes encuestados en el PN de las Tablas de Daimiel realizaron un gasto por persona y día entre 26 y 50€, seguidos por el 32% de los que realizaron un gasto entre 0 y 25€ y los que gastaron más de 100€ (7%). Estos porcentajes permiten concluir que dos tercios de los visitantes (66%) al PN de las Tablas de Daimiel gastaron entre 0 y 50€ en su visita al Parque.

El gasto realizado por persona y día es más elevado entre los visitantes del PN de Cabañeros que se sitúan mayoritariamente en una franja de gasto entre 26 y 100€, mientras que los visitantes del PN de las Tablas de Daimiel se sitúan en una franja entre 0 y 50€, alcanzando casi un tercio los que gastaron entre 0 y 25€, en el caso de ser encuestados en el mismo PN. Los que gastaron más de 100€ ocupan franjas más reducidas en los dos PPNN.

Cruces del gasto medio diario declarado por los visitantes a los PPNN en relación con las respuestas de esos mismos visitantes a otras preguntas de la encuesta:

Gráfico 172 Gasto medio diario de los visitantes a los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel, distribuido en función de los ingresos mensuales de la persona encuestada, en €.



Cruzando las respuestas de los encuestados sobre sus ingresos mensuales y los gastos medios diarios realizados por persona, aparece una clara progresión lineal, desde los 40 € declarados como

gasto diario por aquellos que declaran unos ingresos inferiores a 600 € mensuales, hasta los 88 € de gasto diario declarados por los que aseguran tener ingresos superiores a los 3000 € mensuales.

Gráfico 173 Gasto medio diario de los visitantes del PN de Cabañeros, distribuido en función de los ingresos mensuales de la persona encuestada, en €.

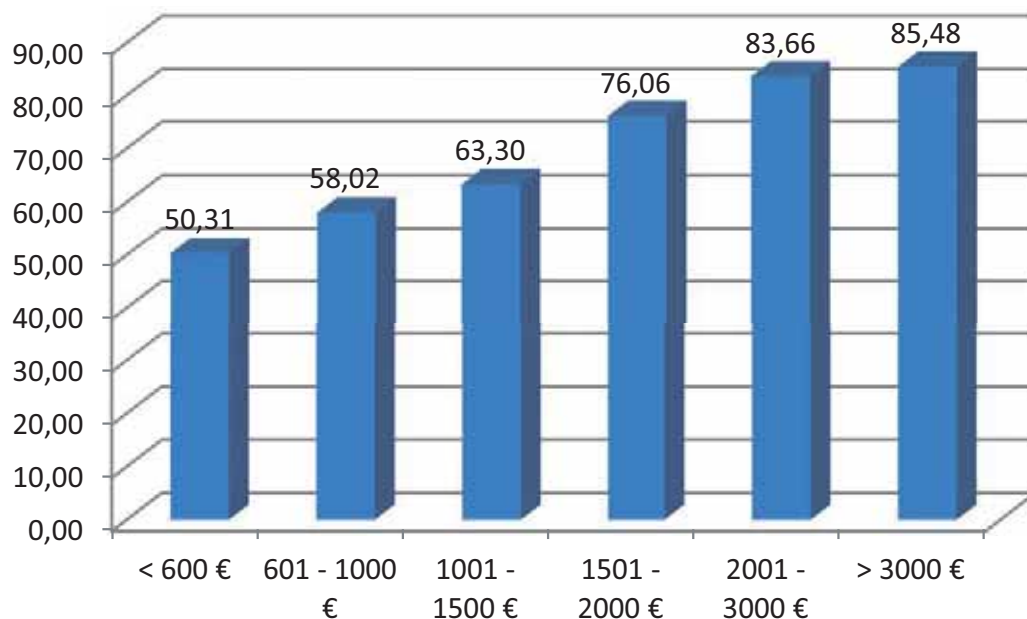
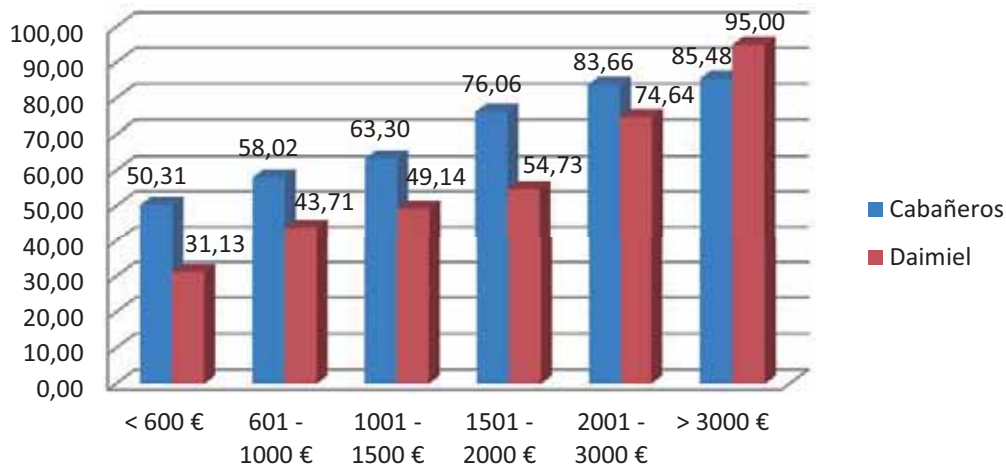


Gráfico 174 Gasto medio diario de los visitantes del PN de Tablas de Daimiel, distribuido en función de los ingresos mensuales de la persona encuestada, en €.



Gráfico 175 Comparativa del gasto medio diario de los visitantes de cada uno de los dos Parques Nacionales, Cabañeros y Tablas de Daimiel, distribuido en función de los ingresos mensuales declarados por la persona encuestada, en €



El gasto medio diario en cada uno de los dos Parques Nacionales, distribuido en función de los ingresos mensuales declarados por los visitantes, siguen crecimientos lineales similares, aunque con algunas diferencias, marcadas por un gasto diario menor en Tablas de Daimiel (31,13€) para

ingresos menores de 600€, frente al gasto de 50,31€ en Cabañeros para esos mismos ingresos. Para los ingresos superiores, de más de 3.000€, los gastos son mayores en Daimiel (95€ diarios) que en Cabañeros (85,48€ diarios).

18. ¿Podría dividir ese gasto diario estimado por conceptos?

- Alojamiento: _____
- Comidas: _____
- Actividades turísticas: _____
- Compras: _____
- Otros: _____

Gráfico 176 Gasto medio diario, distribuido por conceptos, de los visitantes a los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en €.



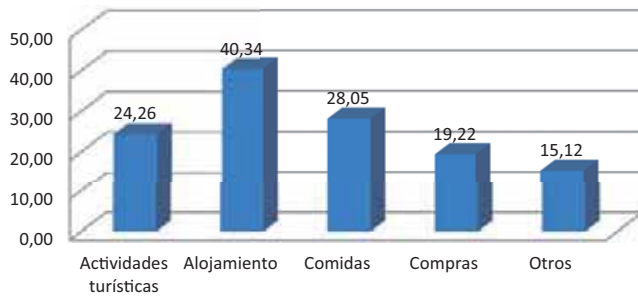
El gasto medio por persona y día más elevado corresponde al alojamiento, seguido de las comidas. Estos dos conceptos suman 58,34 €. A continuación se sitúan las actividades turísticas, las compras y otros gastos, que en conjunto suman 49,01 €. Todos los conceptos suponen 107,35 € por persona y día.

Gráfico 177 Gasto medio diario, distribuido por conceptos, de los visitantes al PN de Cabañeros encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en €.



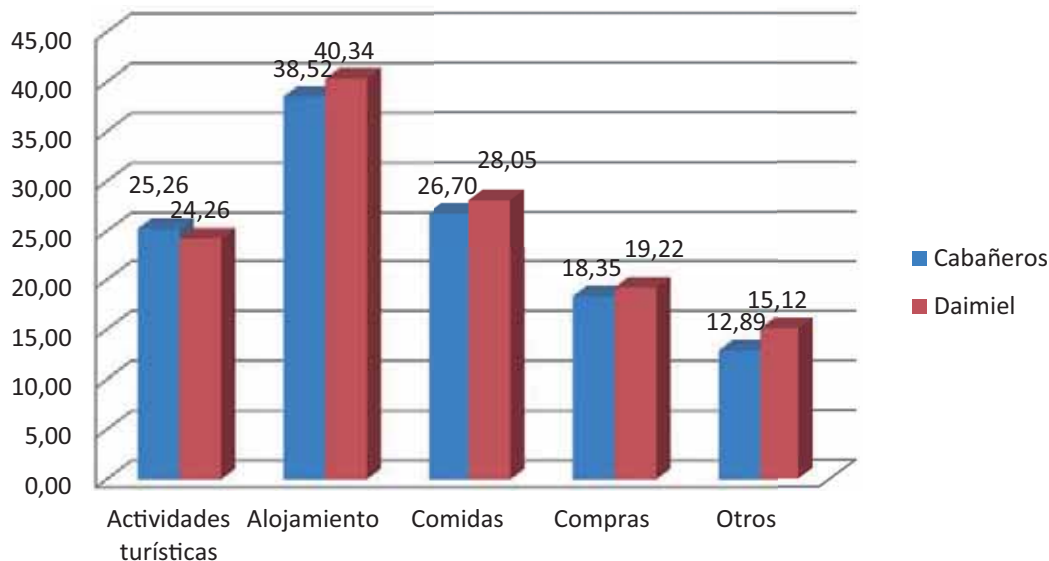
El gasto medio por persona y día más elevado corresponde al alojamiento, seguido de las comidas. Estos dos conceptos suman 65,22 €. A continuación se sitúan las actividades turísticas, las compras y otros gastos, que en conjunto suman 56,50 €. Todos los conceptos suponen 121,72 € por persona y día.

Gráfico 178 Gasto medio diario, distribuido por conceptos, de los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en €.



El gasto medio por persona y día más elevado corresponde al alojamiento, seguido de las comidas. Estos dos conceptos suman 68,39 €. A continuación se sitúan las actividades turísticas, las compras y otros gastos, que en conjunto suman 58,70 €. Todos los conceptos suponen 127,09 € por persona y día.

Gráfico 179 Comparativa del gasto medio diario, distribuido por conceptos, de los visitantes a los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en €.

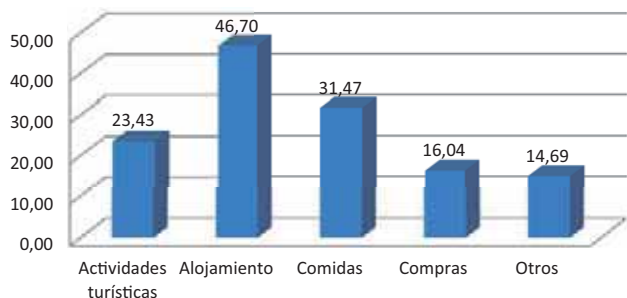


El gasto medio diario de los visitantes a los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel es muy similar, siendo ligeramente mayor el desembolso que hacen los visitantes de las Tablas de Daimiel en todos los conceptos con la excepción de las "actividades turísticas", superior en el PN de Cabañeros. Las diferencias son mínimas entre los dos parques y oscilan entre los 2,23 € en "otros gastos" y 0,87 € en "compras". De estos datos se puede concluir que el grueso del

gasto corresponde al alojamiento y la comida, cantidades algo superiores a las desembolsadas por los otros tres conceptos (actividades turísticas, compras y otros). En el caso de los visitantes del PN de Cabañeros el alojamiento y la comida supuso 65,22 € frente a los 56,50 € de los restantes gastos (un 13,37% más). En el caso de las Tablas de Daimiel el alojamiento y la comida supuso 68,39 € frente a los 58,70€ de los restantes gastos (14,17% más).

Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Cabañeros y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 180 Gasto medio diario, distribuido por conceptos, de los visitantes al PN de Cabañeros encuestados en los establecimientos hoteleros, en €.



El gasto medio por persona y día más elevado corresponde al alojamiento, seguido de las comidas. Estos dos conceptos suman 78,17 €. A continuación se sitúan las actividades turísticas, las compras y otros gastos, que en conjunto suman 54,16 €. Todos los conceptos suponen 132,33 € por persona y día.

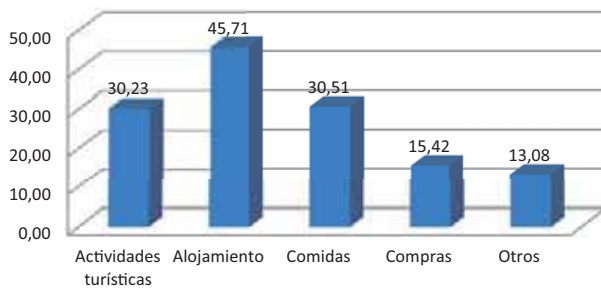
Gráfico 181 Gasto medio diario, distribuido por conceptos, de los visitantes al PN de Cabañeros encuestados en el mismo PN, en €.



El gasto medio por persona y día más elevado corresponde al alojamiento, seguido de las comidas. Estos dos conceptos suman 57,60€. A continuación se sitúan las actividades turísticas, las compras y otros gastos, que en conjunto suman 57,52 €. Todos los conceptos suponen 115,12 € por persona y día. La diferencia de gasto total arrojado por esta gráfica y la anterior (encuesta realizada en los establecimientos hoteleros) es de 17,21€ y puede deberse a que las respuestas corresponden, en el primer caso, a visitantes ya alojados en los establecimientos, mientras que los visitantes encuestados en el PN pueden pernoctar también en caravanas, casas de familiares, etc., lo que rebajaría el gasto en alojamiento y comidas.

Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Tablas de Daimiel y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 182 Gasto medio diario, distribuido por conceptos, de los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel, encuestados en los establecimientos hoteleros, en €.



El gasto medio por persona y día más elevado corresponde al alojamiento, seguido de las comidas. Estos dos conceptos suman 76,22 €. A continuación se sitúan las actividades turísticas, las compras y otros gastos, que en conjunto alcanzan los 59,73 €. Todos los conceptos suponen 135,95 € por persona y día.

Gráfico 183 Gasto medio diario, distribuido por conceptos, de los visitantes al PN de Tablas de Daimiel, encuestados en el mismo PN, en €.

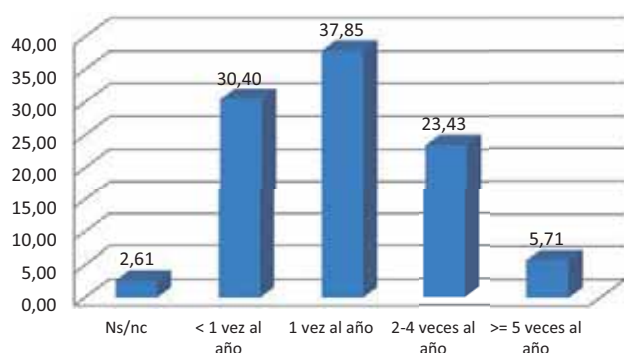


El gasto medio por persona y día más elevado corresponde al alojamiento, seguido de las comidas. Estos dos conceptos suman 66,78 €. A continuación se sitúan las actividades turísticas, las compras y otros gastos, que en conjunto alcanzan los 56,65 €. Todos los conceptos suponen 123,43 € por persona y día. La diferencia de gasto total arrojado por esta gráfica y la anterior (encuesta realizada en los establecimientos hoteleros) es de 12,52€ y puede deberse a que las respuestas corresponden, en el primer caso, a visitantes ya alojados en los establecimientos, mientras que los visitantes encuestados en el PN pueden pernoctar también en caravanas, casas de familiares, etc., lo que rebajaría el gasto en alojamiento y comidas.

19 ¿Con qué frecuencia realiza visitas a un Parque Nacional?

- Menos de una vez al año
- 1 vez al año
- 2-4 veces al año
- 5 o más veces al año

Gráfico 184 Visitantes a los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel distribuidos por el número de visitas que realizan al año a un PN, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %



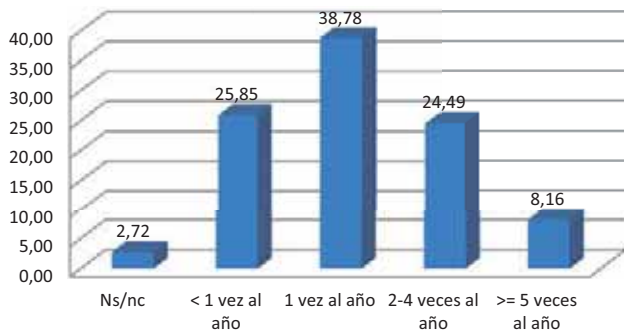
Más de la mitad de los visitantes (61,28%) responde que visita un PN entre 1 y 4 veces al año y un 5,71% responde que realiza la visita más de 5 veces al año. Aproximadamente la tercera parte (30,40%) de los visitantes lo hace menos de una vez al año. La fidelización de los visitantes, es decir, el porcentaje de visitantes que realizan una o más visitas a lo largo del año a los PPNN, se sitúa en el 66,28%, algo más de los dos tercios.

Gráfico 185 Visitantes al PN de Cabañeros, distribuidos por el número de visitas que realizan al año a un PN, encuestados en los dos ámbitos de las encuestas (establecimientos hoteleros y PN), en %



Más de la mitad de los visitantes (62,19%) responde que visita un PN entre 1 y 4 veces al año y un 4,73% responde que realiza la visita más de 5 veces al año. Aproximadamente, la tercera parte (30,18%) de los visitantes lo hace menos de una vez al año. La fidelización de los visitantes, es decir, el porcentaje de visitantes que realizan una o más visitas a lo largo del año a los PPNN, se sitúa en el 66,92%, algo más de los dos tercios del total.

Gráfico 186 Visitantes al PN de Daimiel, distribuidos por el número de visitas que realizan al año a un PN, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %



Más de la mitad de los visitantes (63,27%) responde que visita un PN entre 1 y 4 veces al año y un 4,73% responde que realiza la visita más de 5 veces al año. Una cuarta parte (25,18%) de los visitantes lo hace menos de una vez al año. La fidelización de los visitantes, es decir, el porcentaje de visitantes que visitan una o más veces a lo largo del año un PN, se sitúa en el 71,43%, algo más de los dos tercios del total.

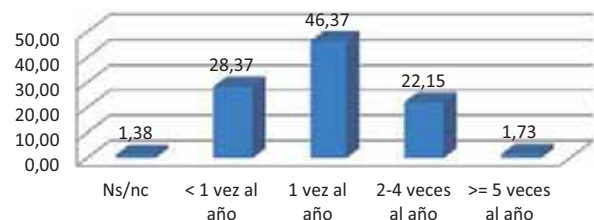
Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Cabañeros y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 187 Visitantes del PN de Cabañeros, distribuidos por el número de visitas que realizan al año a un PN, encuestados en los establecimientos hoteleros, en %



Más de la mitad de los visitantes (56,69%) responde que visita un PN entre 1 y 4 veces al año y un 5,51% responde que realiza la visita más de 5 veces al año. Un tercio (33,07%) de los visitantes lo hace menos de una vez al año. La fidelización de los visitantes, es decir, el porcentaje de visitantes que visitan una o más veces al año un PN, se sitúa en el 62,20%, cifra que se acerca a los dos tercios del total.

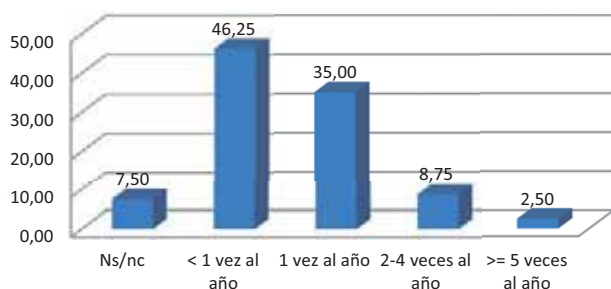
Gráfico 188 Visitantes del PN de Cabañeros, distribuidos por el número de visitas que realizan al año a un PN, encuestados en el PN, en %



Más de dos tercios de los visitantes (68,52%) responden que visita un PN entre 1 y 4 veces al año y un 1,73% responde que realiza la visita más de 5 veces al año. Algo más de la cuarta parte (28,37%) de los visitantes lo hace menos de una vez al año. La fidelización de los visitantes, es decir, el porcentaje de visitantes que visitan una o más veces al año un PN, se sitúa en el 70,25%.

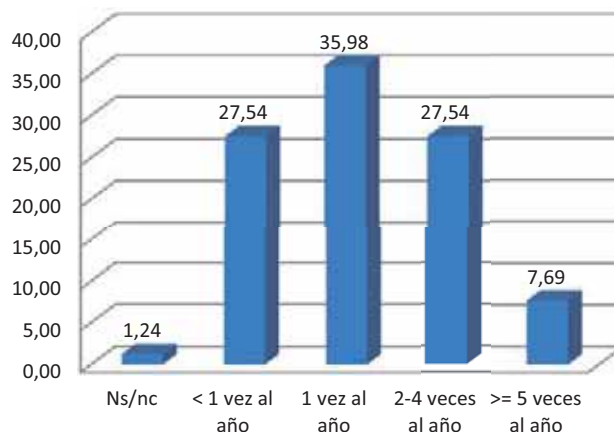
Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Tablas de Daimiel y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 189 Visitantes del PN de las Tablas de Daimiel, distribuidos por el número de visitas que realizan al año a un PN, encuestados en los establecimientos hoteleros, en %



El 43,75% responde que visita un PN entre 1 y 4 veces al año y un 2,50% responde que realiza la visita más de 5 veces al año. Casi la mitad (46,25%) de los visitantes lo hace menos de una vez al año. La fidelización de los visitantes, es decir, el porcentaje de visitantes que visitan una o más veces al año un PN, se sitúa en el 46,25%, algo menos de la mitad de los visitantes.

Gráfico 190 Visitantes del PN de las Tablas de Daimiel, distribuidos por el número de visitas que realizan al año a un PN, encuestados en el PN, en %



Un 63,52% responde que visita los PPNN entre 1 y 4 veces al año y un 7,69% responde que realiza la visita más de 5 veces al año. Más de la cuarta parte (27,54%) de los visitantes lo hace menos de una vez al año. La fidelización de los visitantes, es decir, el porcentaje de visitantes que visitan una o más veces al año un PN, se sitúa en el 71,21%.

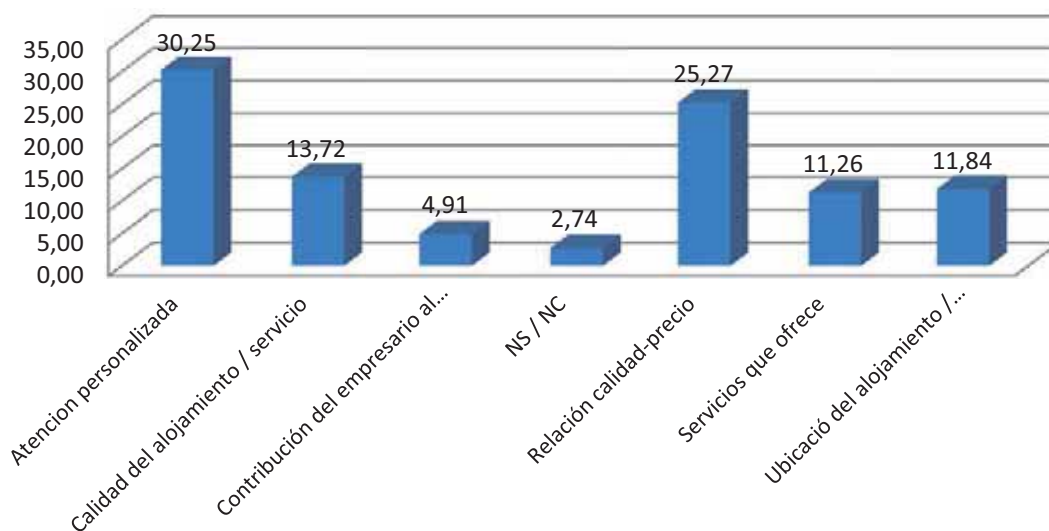
El máximo porcentaje alcanzado corresponde a las respuestas de los que “visitan una vez al año un Parque Nacional”. Los máximos porcentajes se alcanzan en las entrevistas realizadas en el PN de Cabañeros, seguido por los visitantes interrogados en el PN de las Tablas de Daimiel. La media en todos los casos es del 37,85%. Son altos también los porcentajes de los que eligen como respuesta la opción “menos de una vez al año, con un 30,40% de media. Son muy similares las respuestas obtenidas en todos los casos de los que visitan los PPNN entre “dos y cuatro veces al año”, con un 23,43% de media. Por último, en relación a los visitantes que responden que realizan “más de cinco visitas al año a un PN”, la media es del 5,71% aunque el mayor porcentaje corresponde a los encuestados en el PN de las Tablas de Daimiel (7,69%).

20. Marque los dos aspectos que más valora usted del empresario con el que ha contratado algún servicio

(Muestre la ficha 4, marcar sólo dos opciones):

- Relación calidad-precio
- Atención personalizada
- Ubicación del alojamiento /empresa
- Servicios que ofrece
- Calidad del alojamiento /servicio
- Contribución del empresario al desarrollo sostenible
- Ns/Nc (no leer esta respuesta)

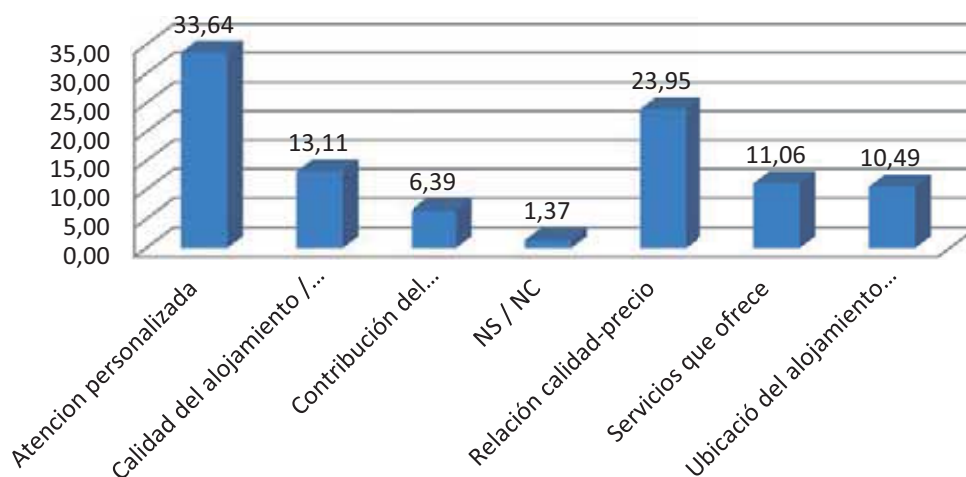
Gráfico 191 Valoración alcanzada por los principales aspectos relacionados con los servicios contratados en la visita a los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel, según la opinión de los visitantes encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %



La atención personalizada y la relación calidad-precio alcanzan en conjunto los máximos porcentajes, el 55,52%. A continuación se sitúan la calidad del alojamiento o servicio (13,72%), la

ubicación del alojamiento o empresa (11,84%) y los servicios que ofrece (11,26%). Por debajo del 10% se sitúa la contribución del empresario al medio ambiente (4,91%).

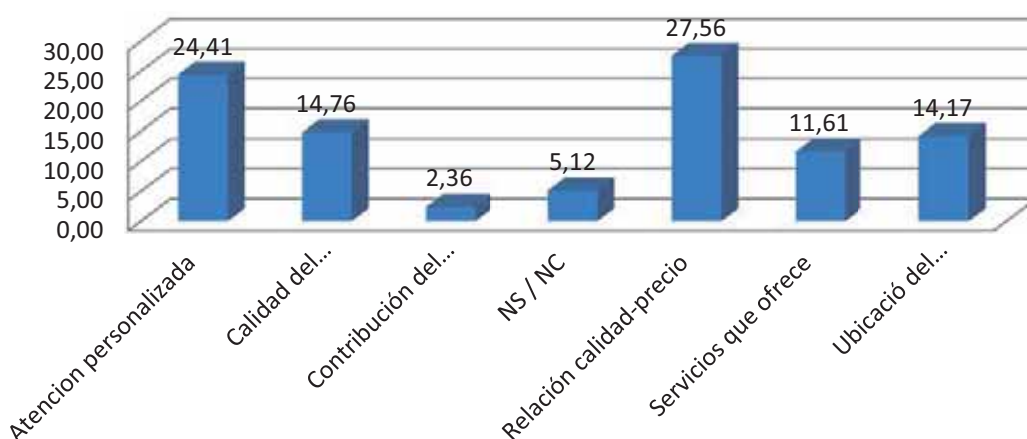
Gráfico 192 Valoración alcanzada por los principales aspectos relacionados con los servicios contratados en la visita al PN de Cabañeros, según la opinión de los visitantes encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %



La atención personalizada y la relación calidad-precio alcanzan en conjunto los máximos, el 57,59% en conjunto. A continuación se sitúan la calidad del alojamiento o servicio (13,11%), los

servicios que ofrece (11,06%) y la ubicación del alojamiento o empresa (10,49%). Por debajo del 10% se sitúa la contribución del empresario al medio ambiente.

Gráfico 193 Valoración alcanzada por los principales aspectos relacionados con los servicios contratados en la visita al PN de las Tablas de Daimiel, según la opinión de los visitantes encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %

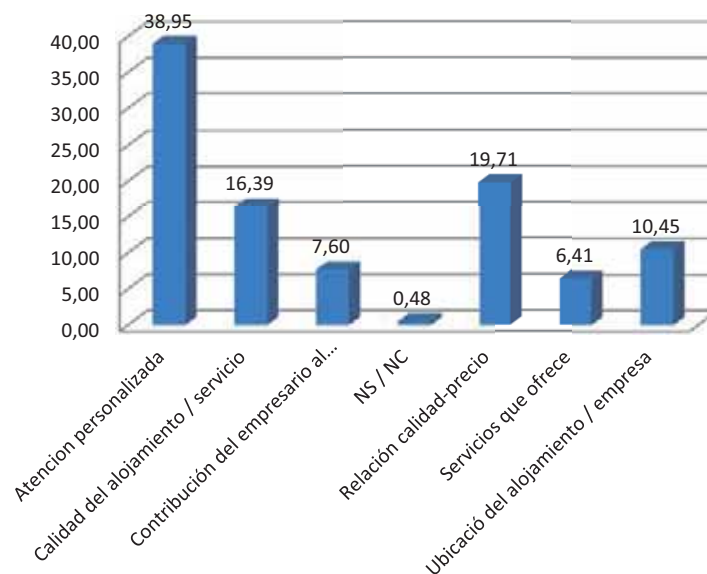


La atención personalizada y la relación calidad-precio alcanzan en conjunto los máximos porcentajes, el 51,97%. A continuación se sitúan la calidad del alojamiento o servicio (14,76%), la

ubicación del alojamiento o empresa (14,17%) y los servicios que ofrece (11,61%). Por último se sitúa la contribución del empresario al medio ambiente (2,36%).

Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Cabañeros y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

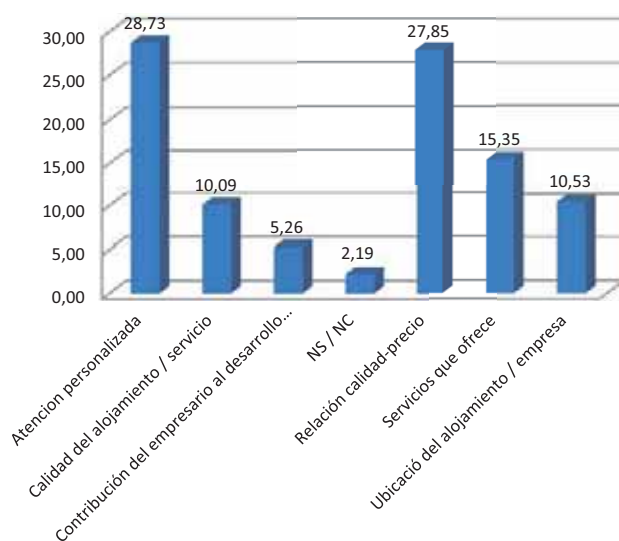
Gráfico 194 Valoración alcanzada por los principales aspectos relacionados con los servicios contratados en la visita al PN de Cabañeros, según la opinión de los visitantes encuestados en los establecimientos hoteleros, en %



La atención personalizada y la relación calidad-precio alcanzan en conjunto los máximos porcentajes, el 58,66% en conjunto. A continuación se sitúan la calidad del alojamiento o servicio

(16,39%) y la ubicación del alojamiento o empresa (10,45%). Por debajo del 10% se encuentran la contribución del empresario al medio ambiente (7,60%) y los servicios que ofrece (6,41%).

Gráfico 195 Valoración alcanzada por los principales aspectos relacionados con los servicios contratados en la visita al PN de Cabañeros, según la opinión de los visitantes encuestados en el PN, en %

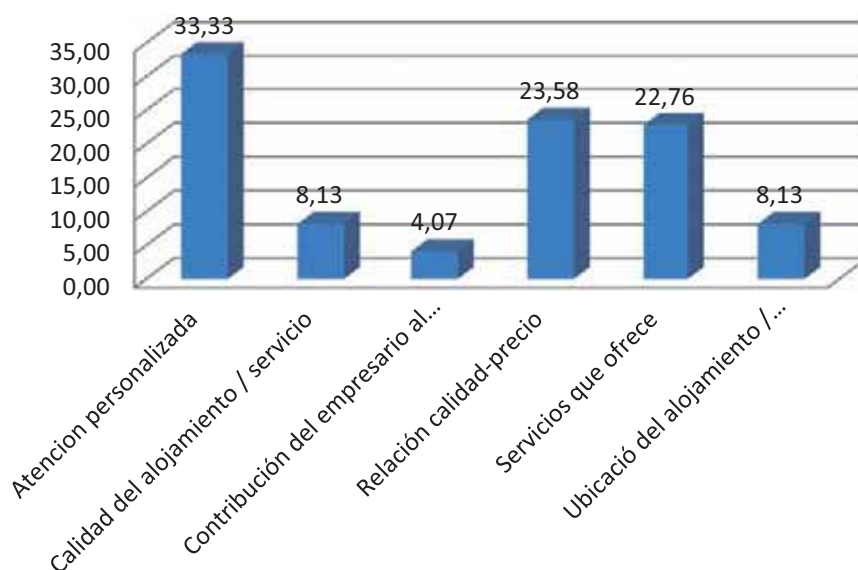


La atención personalizada y la relación calidad-precio alcanzan en conjunto los máximos porcentajes, el 56,58%. A continuación se sitúan los servicios que ofrece (15,35%), la ubicación del

alojamiento o empresa (10,53%) y, con un porcentaje similar, la calidad del alojamiento o servicio (10,09%). La contribución del empresario al medio ambiente se sitúa en último lugar con un 5,26%.

Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Tablas de Daimiel y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

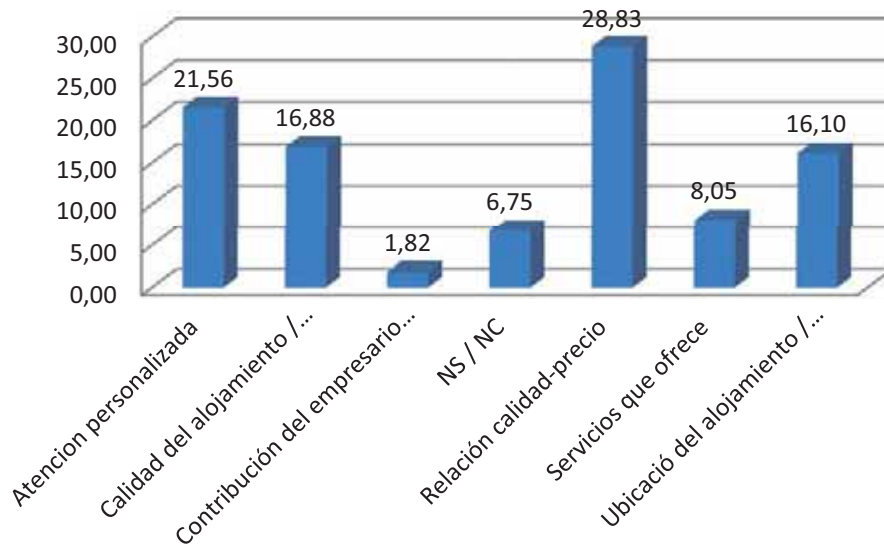
Gráfico 196 Valoración alcanzada por los principales aspectos relacionados con los servicios contratados en la visita al PN de las Tablas de Daimiel, según la opinión de los visitantes encuestados en los establecimientos hoteleros, en %



La atención personalizada y la relación calidad-precio alcanzan en conjunto los máximos porcentajes, el 56,91%. A continuación se sitúan los servicios que ofrece (22,76%), la ubicación del alojamiento o empresa (8,13%) y, con un

porcentaje similar, la calidad del alojamiento o servicio (8,13%). La contribución del empresario al medio ambiente se sitúa en último lugar con un 4,07%.

Gráfico 197 Valoración alcanzada por los principales aspectos relacionados con los servicios contratados en la visita al PN de las Tablas de Daimiel, según la opinión de los visitantes encuestados en el PN, en %



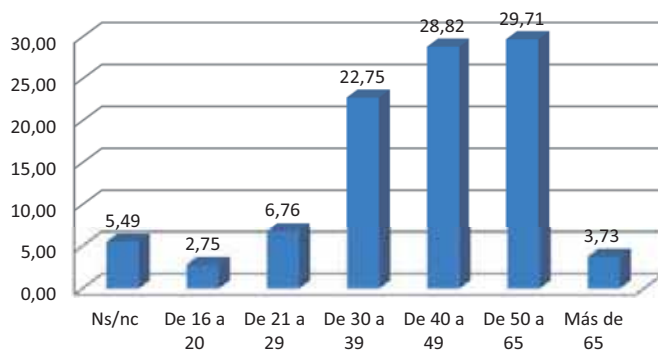
La relación calidad-precio y la atención personalizada alcanzan en conjunto los máximos porcentajes, el 50,39% en conjunto. A continuación se sitúan con porcentajes similares la calidad

del alojamiento (16,88%) y la ubicación del mismo (16,10%). Por debajo del 10% se sitúan los servicios que ofrecen (8,05%) y la contribución del empresario al medio ambiente (1,82%)

El hecho de que las instrucciones del cuestionario señalen que sólo se debían marcar dos opciones puede sesgar el resultado de esta pregunta. Es lógico que el tándem "atención personalizada" y "calidad-precio" alcancen los máximos porcentajes de respuestas, ya que estos dos aspectos son la condición "sine qua non" para lograr el éxito y el bienestar del viaje. Por tanto, los dos -o por lo menos uno de los dos- es elegido por los visitantes. La segunda opción corresponde alternativamente a la "calidad del alojamiento o servicio", "los servicios ofrecidos" y la "ubicación del alojamiento o empresa", que logran porcentajes muy similares entre el 11% y el 14% en el total de las respuestas. En cuanto al bajo porcentaje obtenido por "la contribución del empresario al medio ambiente" (4,01% en el total de las respuestas) no puede achacarse al desinterés por el medio ambiente que, en general, se supone "a priori" a los visitantes de los Parques Nacionales, sino por otras razones. Quizá los visitantes dan por supuesto que esa contribución al medio ambiente es un aspecto que está bajo control en los establecimientos hoteleros dentro del PN y de su entorno. También podría deberse a que consideren arriesgado dar una opinión sobre un tema complejo y sobre una persona en concreto, sin disponer de información suficiente

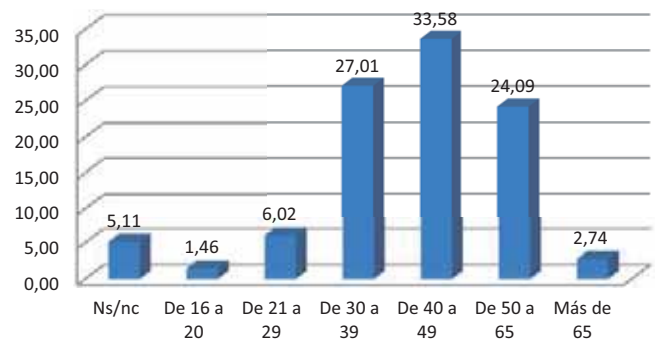
21. Edad del encuestado: _____

Gráfico 198 Edad de la persona encuestada, distribuida por tramos, en los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel, en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %.



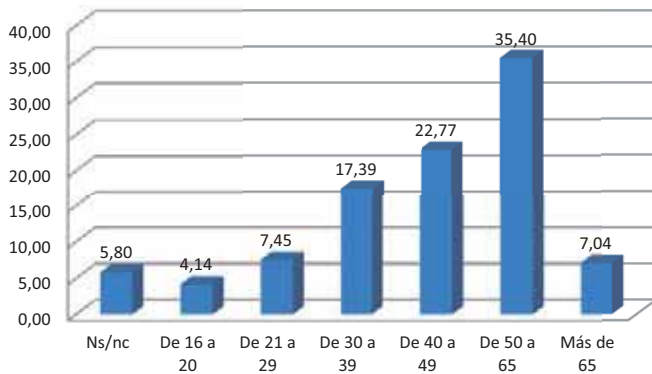
El primer lugar lo ocupan los visitantes encuestados que tienen una edad comprendida entre 50 y 65 años (29,71%), seguidos a corta distancia por los que tienen entre 40 y 49 años (28,82%) y por los que tienen entre 30 y 39 años (22,75). Muy por debajo del 10% están los encuestados que tienen entre 21 y 29 años (6,76%) y, en los extremos, los mayores de 65 años y los que tienen entre 16 y 20 años, con un 3,73% y un 2,75% respectivamente.

Gráfico 199 Edad de la persona encuestada, distribuida por tramos, en el PN de Cabañeros, en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %.



El primer lugar lo ocupan los visitantes encuestados que tienen una edad comprendida entre 40 y 49 años (33,58%), seguidos a corta distancia por los que tienen entre 30 y 39 años (27,01%) y por los que tienen entre 50 y 65 años (24,09%). Muy por debajo del 10% están los visitantes que tienen entre 21 y 29 años (6,02%) y, en los extremos, los mayores de 65 años y los que tienen entre 16 y 20 años, con un 2,74% y un 1,46% respectivamente.

Gráfico 200 Edad de la persona encuestada, distribuida por tramos, en el PN de las Tablas de Daimiel, en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %.



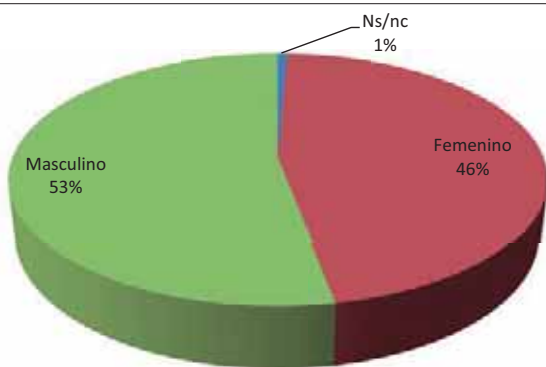
El primer lugar lo ocupan los visitantes que tienen una edad comprendida entre 50 y 65 años (35,40%), seguidos por los que tienen entre 40 y 49 años (22,77%) y por los que tienen entre 30 y 39 años (17,79). Por debajo del 10% están los visitantes que tienen entre 21 y 29 años (7,45%) y, en los extremos, los mayores de 65 años y los que tienen entre 16 y 20 años, con un 7,04% y un 4,14% respectivamente.

La mayor parte de los visitantes pertenecen a tres tramos de edad comprendidas entre los 30 y los 65 años, que suman el 75,56% de los encuestados. Los tramos restantes corresponden a los mayores de 65 y a los menores de 30 (en conjunto, un 18,36%). Puede concluirse que las tres cuartas partes de las entrevistas se han realizado a personas entre 30 y 65 años.

22. Sexo: del encuestado

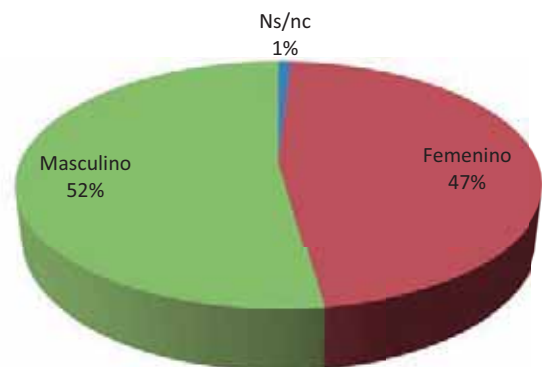
□ F □ M

Gráfico 201 Sexo de las personas encuestadas en los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel, en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %.



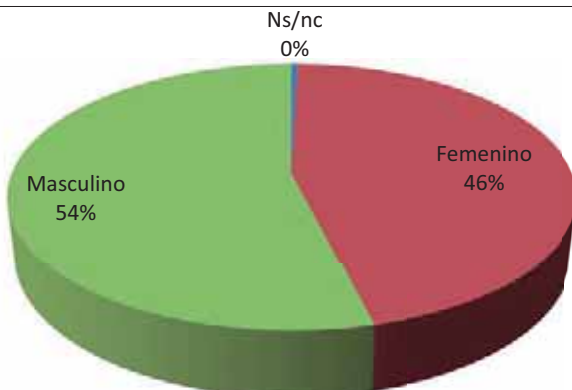
El 53% de los visitantes encuestados en los dos PPNN y en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y en el PN) responde que pertenece al sexo masculino y un 46% responde que pertenece al sexo femenino. Un 1% opta por NS/NC.

Gráfico 202 Sexo de las personas encuestadas en los PN de Cabañeros en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %.



El 52% de los visitantes encuestados en el PN de Cabañeros en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y en el PN) responde que pertenece al sexo masculino y un 47% responde que pertenece al sexo femenino. Un 1% opta por NS/NC.

Gráfico 203 Sexo de las personas encuestadas en el PN de las Tablas de Daimiel, en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PPNN), en %.



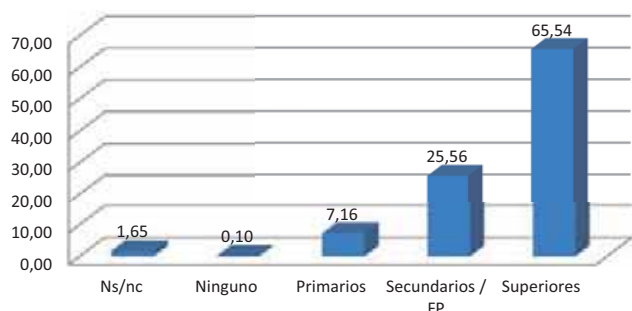
El 54% de los visitantes encuestados en el PN de las Tablas de Daimiel en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y en el PN) responde que pertenece al sexo masculino y un 46% responde que pertenece al sexo femenino. Menos de un 1% opta por NS/NC.

En todos los casos, los encuestados pertenecen en mayor medida al género masculino que al femenino (53% frente a 46% en los porcentajes globales). Teniendo en cuenta que, según el Padrón municipal a 1 de enero de 2013, las mujeres suponen el 50,78% de la población frente al 49,08% de hombres, se deduce que el sexo femenino presenta un cierto déficit entre los visitantes encuestados pero, en conjunto, se puede afirmar que en el presente Estudio Piloto es bastante equitativa la distribución de entrevistas en función del género.

23. ¿Qué estudios ha realizado?

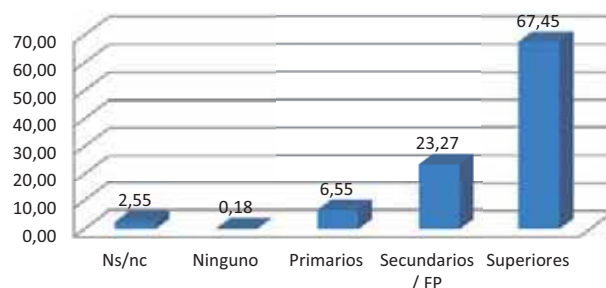
- Ninguno
- Primarios
- Secundarios/ FP
- Superiores

Gráfico 204 Porcentaje de visitantes de los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel, distribuidos según los estudios realizados y encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN)



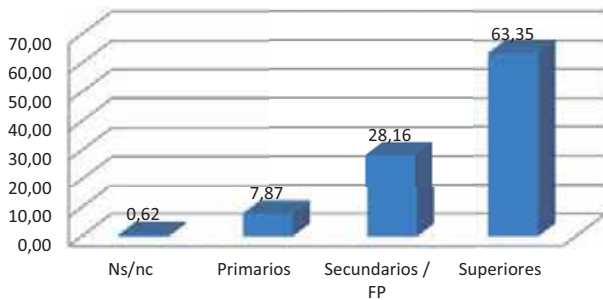
Casi dos tercios de los visitantes (65,54%) responden que han realizado estudios superiores; a continuación, con un 25,56%, se sitúan los que han realizado estudios secundarios o FP y, a mucha distancia, los que solamente han realizado estudios primarios (7,16%). Un porcentaje mínimo responde que no ha realizado ningún tipo de estudio. El porcentaje alcanzado por los que han realizado estudios superiores y secundarios o FP es del 81,10%.

Gráfico 205 Porcentaje de visitantes del PN de Cabañeros, distribuidos según los estudios realizados y encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN)



Algo más de los dos tercios de los visitantes (67,45%) contesta que ha realizado estudios superiores, el 23,27% que ha realizado estudios secundarios o FP; un 6,55% responde que ha realizado solamente estudios primarios y un porcentaje mínimo responde que no ha realizado ningún tipo de estudio (0,18%). El porcentaje alcanzado por los que han realizado estudios superiores y los que han realizado estudios secundarios o FP es un 90,72%.

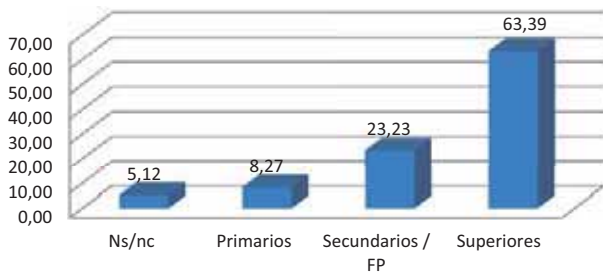
Gráfico 206 Porcentaje de visitantes del PN de las Tablas de Daimiel, distribuidos según los estudios realizados y encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN)



Casi los dos tercios (63,35%) de los visitantes al PN de las Tablas de Daimiel contesta que ha realizado estudios superiores; el 28,16% que ha realizado estudios secundarios o FP y un 7,87% ha realizado solamente estudios primarios. El porcentaje alcanzado por los que han realizado estudios superiores y los que han realizado estudios secundarios o FP es un 91,51%.

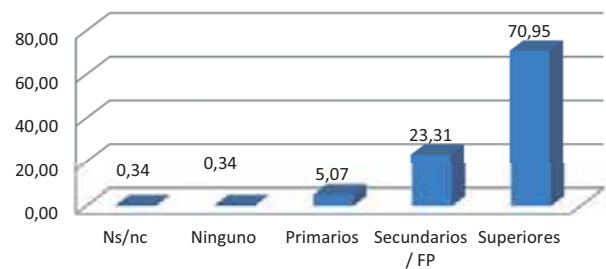
Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Cabañeros y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 207 Porcentaje de visitantes del PN de Cabañeros, distribuidos según los estudios realizados y encuestados en los establecimientos hoteleros.



El 63,39% de los visitantes al PN de Cabañeros contesta que ha realizado estudios superiores; el 23,23% que ha realizado estudios secundarios o FP y un 8,27% que ha realizado solamente estudios primarios. El porcentaje alcanzado por los que han realizado estudios superiores y los que han realizado estudios secundarios o FP es un 86,62%.

Gráfico 208 Porcentaje de visitantes del PN de Cabañeros, distribuidos según los estudios realizados y encuestados en el PN.

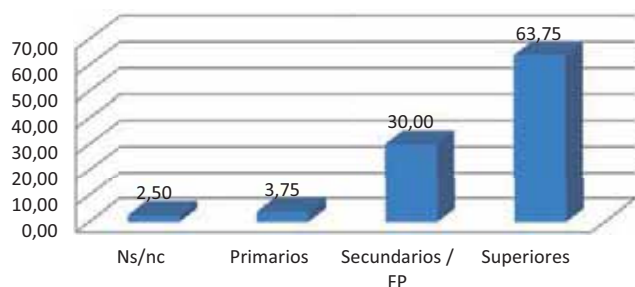


El 70,95% de los visitantes al PN de Cabañeros contesta que ha realizado estudios superiores; el 23,31% que ha realizado estudios secundarios o FP; un 5,07% ha realizado solamente estudios primarios y un mínimo porcentaje (0,34%) responde que no ha realizado ningún estudio.

El porcentaje alcanzado por los que han realizado estudios superiores y los que han realizado estudios secundarios o FP es un 94,26%.

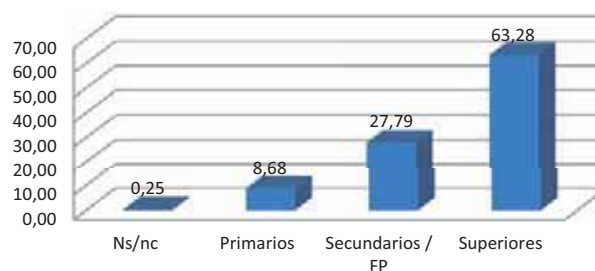
Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Tablas de Daimiel y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

Gráfico 209 Porcentaje de visitantes del PN de las Tablas de Daimiel, distribuidos según los estudios realizados y encuestados en los establecimientos hoteleros.



El 67,75% de los visitantes del PN de las Tablas de Daimiel contesta que ha realizado estudios superiores; el 30% que ha realizado estudios secundarios o FP y un 3,75% que ha realizado solamente estudios primarios. El porcentaje alcanzado por los que han realizado estudios superiores y los que han realizado estudios secundarios o FP es un 97,75%.

Gráfico 210 Porcentaje de visitantes del PN de las Tablas de Daimiel, distribuidos según los estudios realizados y encuestados en el PN.



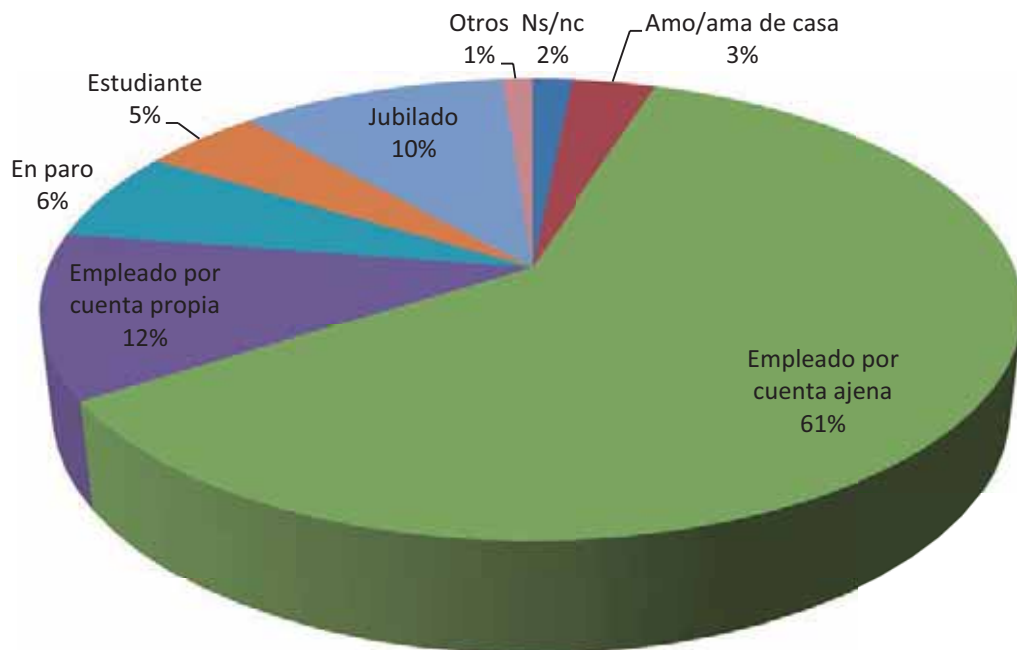
El 63,28% de los visitantes del PN de las Tablas de Daimiel contesta que ha realizado estudios superiores; el 27,79% que ha realizado estudios secundarios o FP y un 8,68% que ha realizado solamente estudios primarios. El porcentaje alcanzado por los que han realizado estudios superiores y los que han realizado estudios secundarios o FP es un 91,07%.

Aproximadamente dos tercios de los visitantes a los Parques Nacionales de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel dice haber realizado estudios superiores. El mayor porcentaje de este grupo corresponde a los visitantes encuestados en el PN de Cabañeros (70,95%) y el menor a los encuestados en el PN de las Tablas de Daimiel (63,28%). Una cuarta parte, aproximadamente, ha realizado estudios medios o de formación profesional, correspondiendo la máxima puntuación (30%) a los encuestados en los establecimientos de las Tablas de Daimiel y la mínima a los encuestados en los establecimientos del PN de Cabañeros (23,23%). Los porcentajes alcanzados por los que sólo han realizado estudios primarios no alcanzan en ningún caso el 10% de las respuestas. Solamente en el PN de Cabañeros se encuentra un pequeño porcentaje (>del 0,34%) de visitantes que responden que no han realizado ningún estudio. Estos datos permiten concluir que 9 de cada diez visitantes a los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel ha realizado estudios superiores y secundarios.

24. Ocupación actual:

- Empleado/a por cuenta ajena
- Empleado/a por cuenta propia
- Estudiante
- En paro
- Amo/a de casa
- Jubilado/a
- Otros: _____

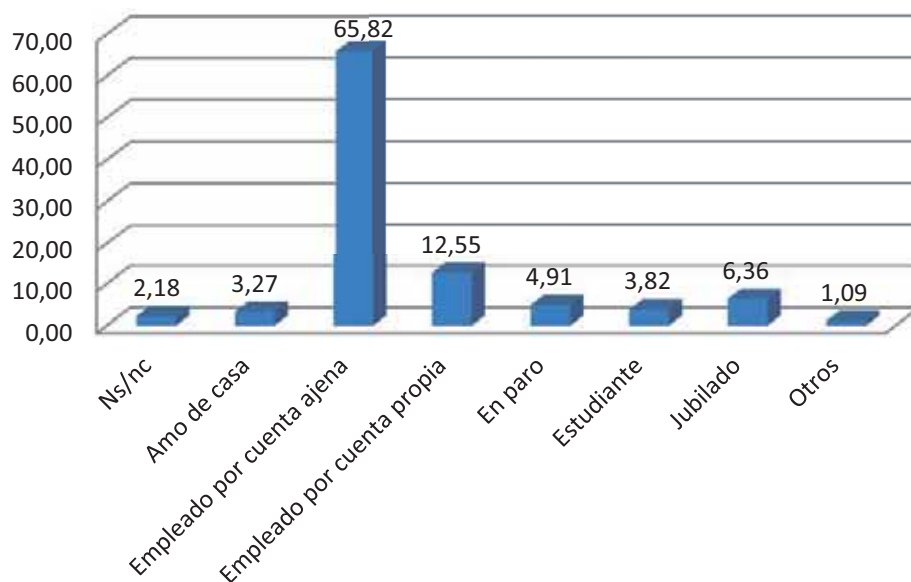
Gráfico 211 Porcentaje de visitantes de los PPNN de Cabañeros y de las Tablas de Daimiel distribuidos por la ocupación laboral actual, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN).



Los empleados por cuenta ajena (61%) y los empleados por cuenta propia (12%) suman en total el 73% de los visitantes encuestados. A continuación se sitúan las personas jubiladas (10%)

y por debajo de ese porcentaje los demás grupos (estudiantes, personas en paro, amos/as de casa y otros).

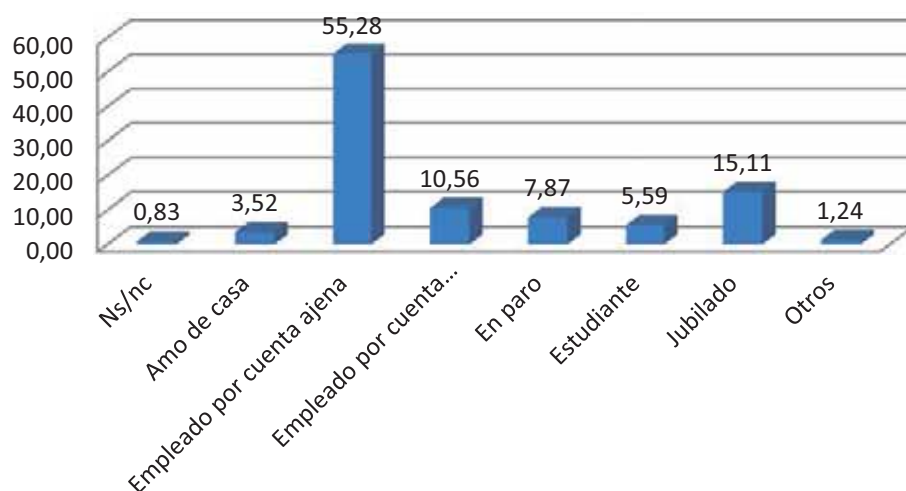
Gráfico 212 Porcentaje de visitantes del PN de Cabañeros distribuidos por la ocupación laboral actual, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN).



Los empleados por cuenta ajena (65,82%) y los empleados por cuenta propia (12,55%) suman en total el 78,37% de los visitantes encuestados. A

continuación, y por debajo del 10%, se sitúan los jubilados (6,36%) y los demás grupos (estudiantes, personas en paro, amos/as de casa y otros).

Gráfico 213 Porcentaje de visitantes del PN de las Tablas de Daimiel distribuidos por la ocupación laboral actual, encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN)

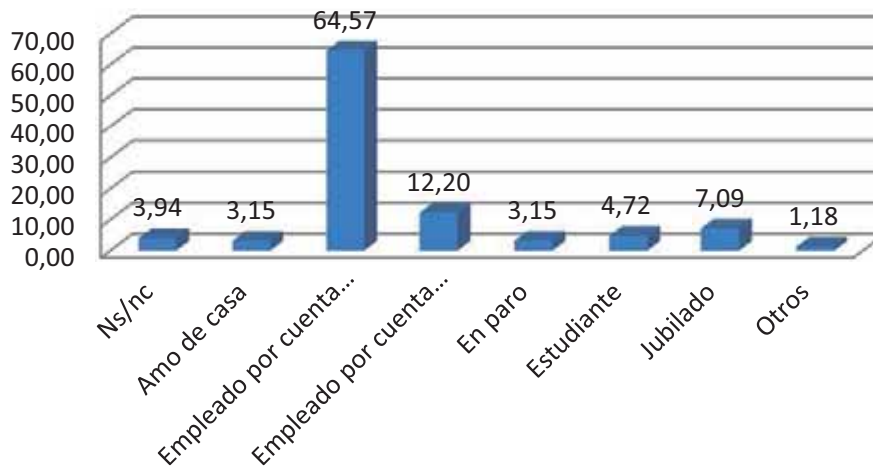


Los empleados por cuenta ajena (55,28%) y los empleados por cuenta propia (10,56%) suman en total el 65,84% de los visitantes encuestados. A

continuación se sitúan los jubilados (15,11%) y los demás grupos (estudiantes, personas en paro, amos/as de casa y otros).

Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Cabañeros y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

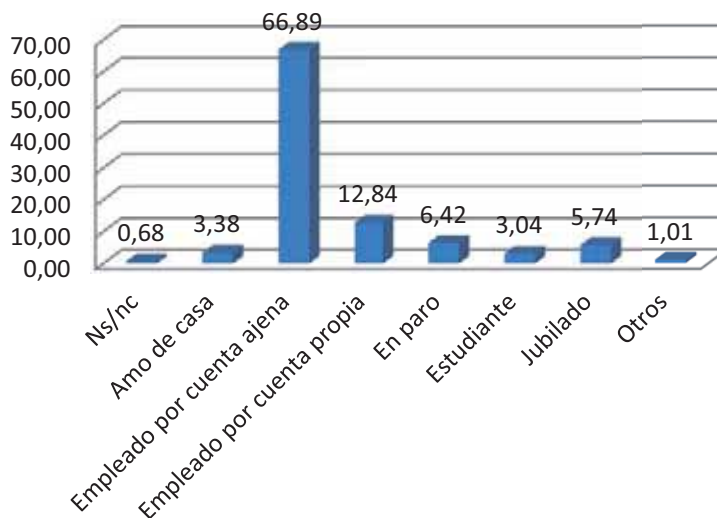
Gráfico 214 Porcentaje de visitantes del PN de Cabañeros distribuidos por la ocupación laboral actual, encuestados en los establecimientos hoteleros.



Los empleados por cuenta ajena (64,57%) y los empleados por cuenta propia (12,20%) suman en total el 76,77% de los visitantes encuestados. A

continuación, y por debajo del 10%, se sitúan los jubilados (7,09%) y los demás grupos (estudiantes, personas en paro, amos/as de casa y otros).

Gráfico 215 Porcentaje de visitantes del PN de Cabañeros distribuidos por la ocupación laboral actual, encuestados en el PN.

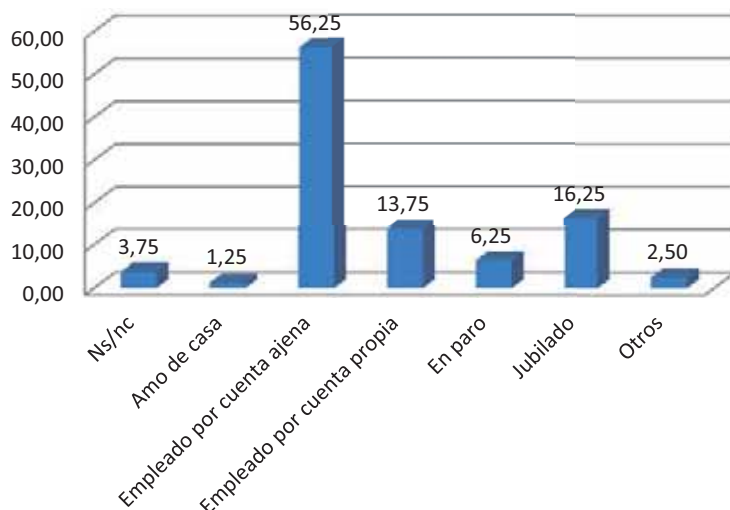


Los empleados por cuenta ajena (66,89%) y los empleados por cuenta propia (12,84%) suman en total el 79,73% de los visitantes encuestados. A

continuación, y por debajo del 10%, se sitúan los jubilados (5,74%) y los demás grupos (estudiantes, personas en paro, amos/as de casa y otros).

Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Tablas de Daimiel y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

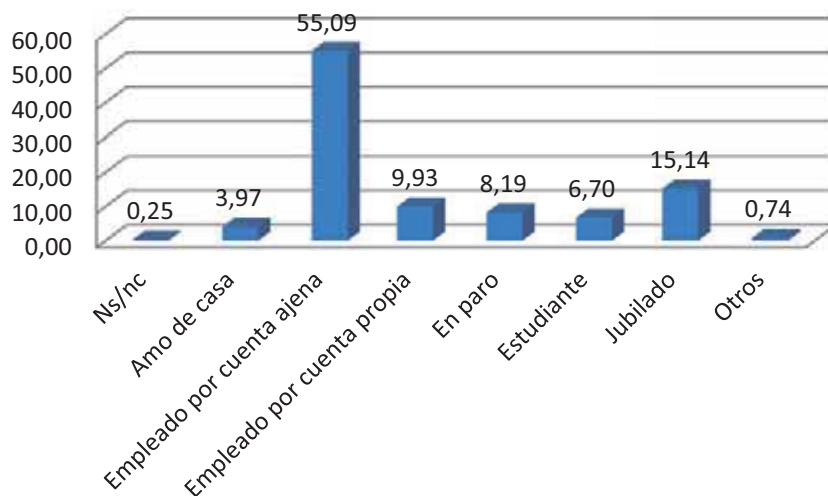
Gráfico 216 Porcentaje de visitantes del PN de las Tablas de Daimiel distribuidos por la ocupación laboral actual, encuestados en los establecimientos hoteleros.



Los empleados por cuenta ajena (56,25%) y los empleados por cuenta propia (13,75%) suman en total el 70% de los visitantes encuestados.

A continuación se sitúan las personas jubiladas (16,25%) y, por debajo del 10%, los demás grupos (personas en paro, amos/as de casa y otros).

Gráfico 217 Porcentaje de visitantes del PN de las Tablas de Daimiel, distribuidos por la ocupación laboral actual y encuestados en el PN.



Los empleados por cuenta ajena (55,09%) y los empleados por cuenta propia (9,93%) suman en total el 65,02% de los visitantes encuestados. A continuación se sitúan las personas jubiladas

(15,14%) y, por debajo del 10%, los demás grupos (estudiantes, personas en paro, amos/as de casa y otros).

Los empleados por cuenta ajena (61%) y, en menor medida, los empleados por cuenta propia (12%) suponen casi las tres cuartas partes de los visitantes a los PPNN de Cabañeros y las Tablas de Daimiel (73%). A estos habría que añadir el 6% de los que, estando en edad de trabajar, no tienen empleo, con lo que se alcanza el 79%. Los restantes sectores alcanzan un 10%, en el caso de los jubilados o están por debajo de ese porcentaje (estudiantes, amo/ama de casa y otros) Estas cifras corresponden a las encuestas realizadas en los dos PPNN y en los dos ámbitos de la encuesta.

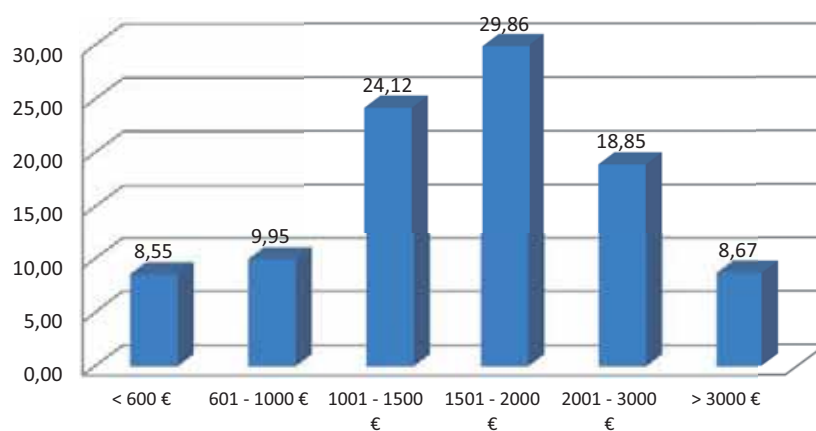
Llama la atención que siendo los PPNN un lugar adecuado para motivar el estudio de la naturaleza, el porcentaje de estudiantes sea tan bajo, lo cual puede deberse a las fechas en las que se ha realizado la encuesta que ha coincidido, en una parte, con el periodo de vacaciones escolares o al hecho de que no se ha encuestado a menores de 16 años. En cuanto a los jubilados, en el PN de las Tablas de Daimiel alcanzan un 16,25% (establecimientos) y un 15,14% (encuestados en el mismo PN), mientras que en el PN de Cabañeros presentan cifras muy inferiores entre el 5,74% y el 7,09%.

25. Nivel de ingresos netos mensuales:

- Menos de 600 euros
- 601-1.000 euros
- 1.001-1.500 euros
- 1.501-2.000 euros
- 2.001-3.000 euros
- Más de 3.000 euros

(En los gráficos los porcentajes se han calculado sólo sobre las respuestas de los visitantes que contestan a esta pregunta)

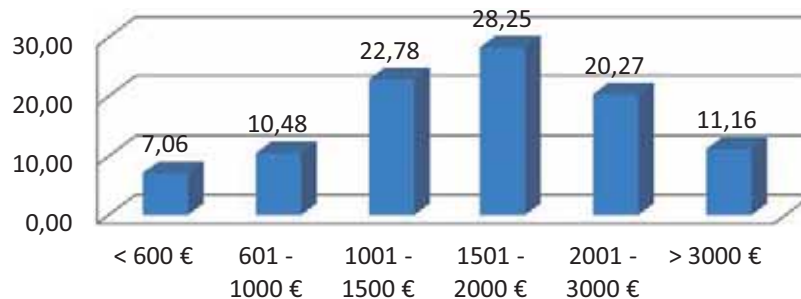
Gráfico 218 Ingresos netos mensuales, distribuidos por tramos, de los visitantes de los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN, en %).



El mayor porcentaje corresponde a los visitantes que dicen tener unos ingresos mensuales entre 1501 y 2000 € netos mensuales (29,86%), seguidos de los que se sitúan en el tramo de 1001-1500 €

(24,12%). Entre estos dos tramos suman más de la mitad de los visitantes (53,98%). Por debajo del 10% y con porcentajes muy parecidos se sitúan los demás tramos de ingresos.

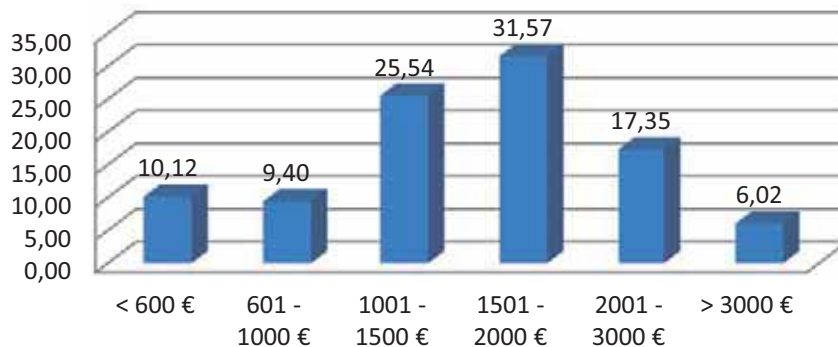
Gráfico 219 Ingresos netos mensuales, distribuidos por tramos, de los visitantes al PN de Cabañeros encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.



El mayor porcentaje corresponde a los visitantes que dicen tener unos ingresos mensuales entre 1501 y 2000 € (28,25%) netos mensuales, seguidos de los que se sitúan en el tramo de 1001-1500 €

(20,27%). Entre estos dos tramos suman más de la mitad de los visitantes (51,03%). Por debajo del 10% y con porcentajes muy parecidos se sitúan los demás tramos de ingresos.

Gráfico 220 Ingresos netos mensuales, distribuidos por tramos, de los visitantes del PN de Tablas de Daimiel encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN), en %.

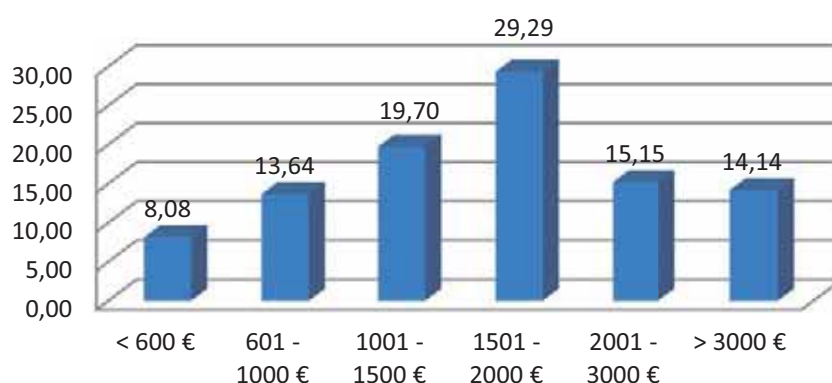


El mayor porcentaje de visitantes corresponde a los que dicen tener unos ingresos entre 1501 y 2000 € (31,57%) netos mensuales, seguidos de los que se sitúan en el tramo de 1001-1500 € (25,54%). Entre estos dos tramos suman más de la mitad de los visitantes (57,11%). A continuación se sitúan los

que ganan entre 2001 y 3000 € mensuales (17,35%), los que ganan menos de 1001€ se (10,12%) y los que superan los 3.000 € mensuales (6,02%). Los visitantes con ingresos superiores a 2001 € suponen casi una cuarta parte (23,37%) y los que ganan menos de 1001€ un 19,52%.

Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Cabañeros y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

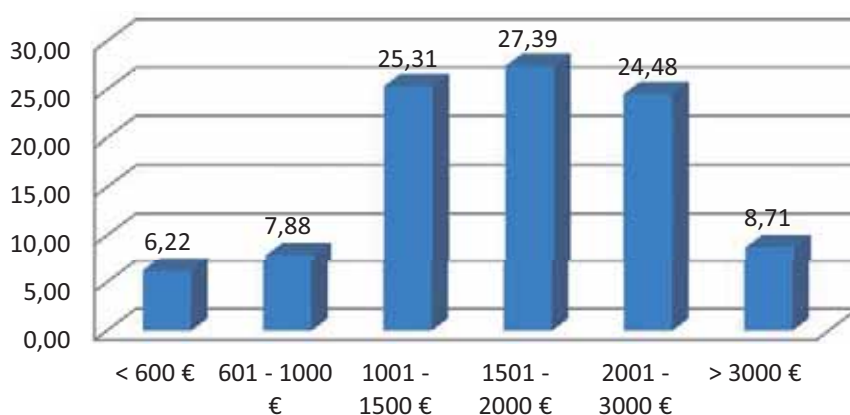
Gráfico 221 Ingresos netos mensuales, distribuidos por tramos, de los visitantes del PN de Cabañeros encuestados en los establecimientos hoteleros, en %.



El mayor porcentaje de visitantes corresponde a los que dicen percibir entre 1501 y 2000 € (29,29%) netos mensuales, seguidos de los que se sitúan en el tramo de 1001-1500 € (19,70%). Entre estos dos tramos suman casi la mitad de los visitantes (48,99%). A continuación se sitúan los que ganan entre 2001 y 3000 € mensuales (15,15%), y los

que ganan más de 3000 € (14,14%). Por último, los visitantes que ganan entre 601 y 1000€ con un 13,64% y los que ganan menos de 600 con un 8,08%. Por tanto, los visitantes con ingresos entre 2000 y 3000€ suponen el 29,29% y los que ganan menos de 1001 €, un 21,72%.

Gráfico 222 Ingresos netos mensuales, distribuidos por tramos, de los visitantes del PN de Cabañeros encuestados en el PN, en %.

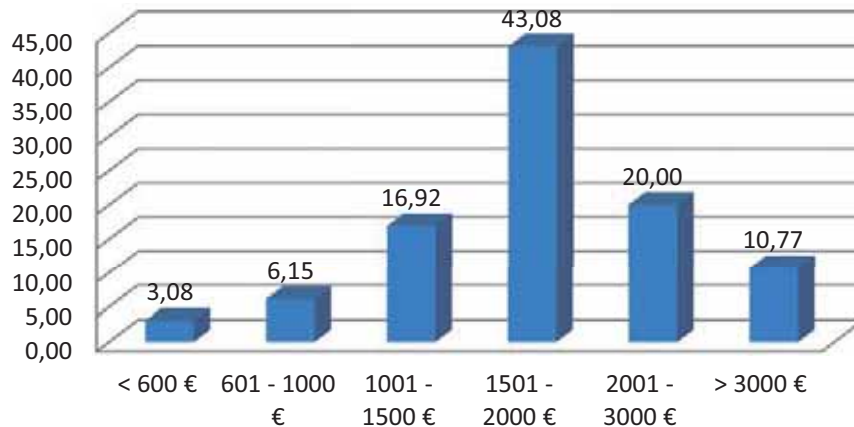


El mayor porcentaje de visitantes corresponde a los que dicen percibir entre 1501 y 2000 € (27,39%) netos mensuales, seguidos de los que se sitúan en el tramo de 1001-1500 € (25,31%). Entre estos dos tramos suman más de la mitad de los visitantes (53,70%). A continuación se sitúan los que ganan entre 2001 y 3000 € mensuales (24,48%), y los

que ganan más de 3000 € (8,71%). Por último, los visitantes que ganan entre 601 y 1000€ con un 7,88% y los que ganan menos de 600 con un 6,22%. Por tanto, los visitantes con ingresos entre 2000 y más de 3000€ suponen algo más de un tercio de los visitantes (33,19%) y los que ganan menos de 1001 €, un 14,10%.

Diferencia entre los visitantes encuestados en los establecimientos del entorno del Parque de Tablas de Daimiel y los visitantes encuestados directamente en el Parque:

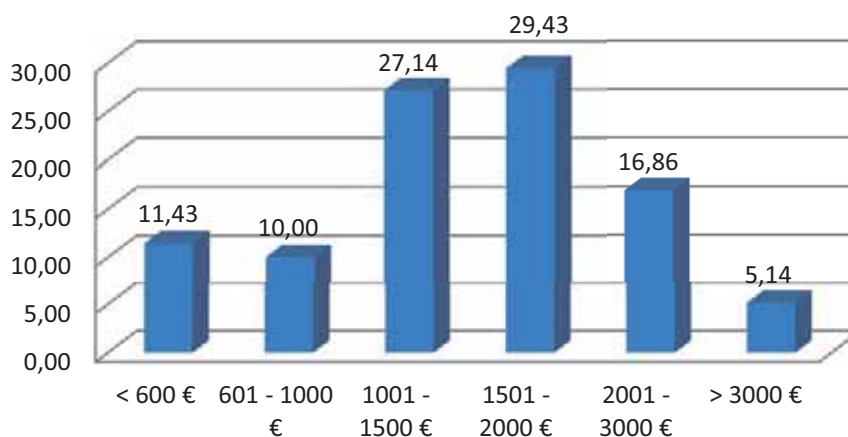
Gráfico 223 Ingresos netos mensuales, distribuidos por tramos, de los visitantes del PN de las Tablas de Daimiel encuestados en los establecimientos hoteleros, en %.



El mayor porcentaje de visitantes corresponde a los que dicen percibir entre 1501 y 2000 € netos mensuales, seguidos de los que se sitúan en el tramo de 2001-3000 € (20%). Entre estos dos tramos suman más de la mitad de los visitantes (63,08%). A continuación se sitúan los que ganan entre 1001 y 1500 € mensuales (16,92%), y los

que ganan más de 3000 € (10,77%). Por último, se posicionan los visitantes que ganan menos de 600€ con un 3,08%. Por tanto, los visitantes con ingresos entre 2000 y más de 3000€ suponen el 30,77% de los visitantes y los que ganan menos de 1001 €, un 14,10%.

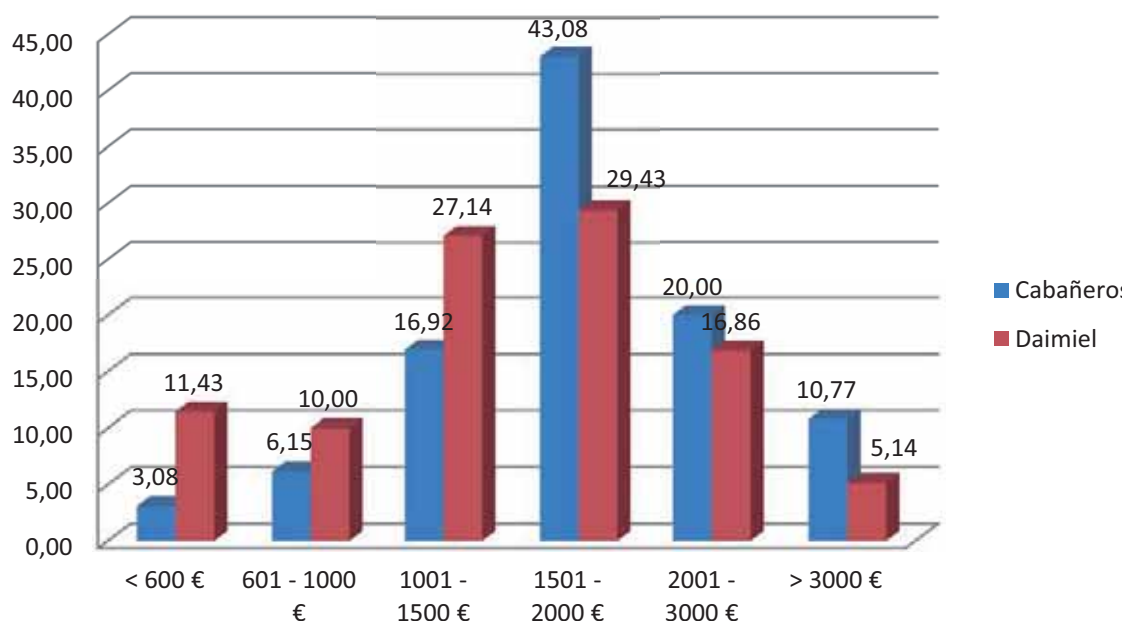
Gráfico 224 Ingresos netos mensuales, distribuidos por tramos, de los visitantes del PN de las Tablas de Daimiel encuestados en el PN, en %.



El mayor porcentaje de visitantes corresponde a los que dicen percibir entre 1501 y 2000 € netos mensuales, seguidos de los que se sitúan en el tramo de 1001-1500 € (27,14%). Entre estos dos tramos suman más de la mitad de los visitantes (56,57%). A continuación se sitúan los que ganan entre 2001 y 3000 € mensuales (16,86%), y los

que ganan más de 3000 € (5,14%). Por último, los visitantes que ganan menos de 600 con un 11,43% y los que ganan entre 601 y 1000€ con un 10%. En este caso, los visitantes con ingresos entre 2000 y más de 3000€ suponen el 21,97% una cifra similar a los que ganan menos de 1001 €, el 21,43%.

Gráfico 225 Comparativa de los ingresos netos mensuales, distribuidos por tramos, de los visitantes de los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel encuestados en los dos ámbitos de la encuesta (establecimientos hoteleros y PN, en %).



Como puede observarse en la gráfica los visitantes del PN de Cabañeros superan a los visitantes del PN de las Tablas de Daimiel en los tramos de ingresos más altos (entre 1501€ y más de 3000), mientras que el PN de las Tablas de Daimiel supera a Cabañeros en los tramos de ingresos menores (menos de 1000€). Las diferencias son

importantes como, por ejemplo, en el tramo de 1501-2000€ en el que Cabañeros supera al PN de las Tablas de Daimiel en un 13,65%. Igualmente, en el tramo de 1001-1500, los visitantes del PN de las Tablas de Daimiel superan a los de Cabañeros en un 10,22%

Los mayores porcentajes corresponden, en ambos PN, al tramo de visitantes que perciben unos ingresos netos mensuales entre 1501€ y 2000€. Según los últimos datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística (Encuesta Anual de estructura salarial, 2008-2012), el salario por persona y mes se sitúa entre los españoles en 1.623€ de media, por lo que cabe concluir que casi un 30% de los visitantes de los PPNN de Cabañeros y Tablas de Daimiel se sitúan, aproximadamente, en ese rango de ingresos. Por encima de esas cifras se posicionan un 27,52% de los visitantes, mientras que por debajo lo hace un 42,62%. No obstante, para valorar adecuadamente los porcentajes de los tramos más altos hay que advertir que, en muchos casos, las respuestas de los visitantes podrían estar indicando los ingresos por hogar. Cabe señalar, como ya se ha indicado en el gráfico comparativo de esta pregunta que los tramos de menores ingresos corresponden al PN de las Tablas de Daimiel, mientras que los tramos de mayores ingresos corresponden al PN de Cabañeros.

Anexos

**CCAA y municipio de procedencia de los visitantes españoles
encuestados en los PPNN de Cabañeros y Daimiel**

CCAA	Municipio	Respuestas	Porcentaje
Comunidad de Madrid	Madrid	252	24,4
Castilla-La Mancha	Ciudad Real	50	4,8
Comunidad Valenciana	Valencia	42	4,1
Castilla-La Mancha	Toledo	39	3,8
Cataluña	Barcelona	37	3,6
Comunidad Valenciana	Alicante	20	1,9
Región de Murcia	Murcia	20	1,9
Castilla-La Mancha	Daimiel	16	1,5
Andalucía	Granada	15	1,4
Andalucía	Sevilla	14	1,3
Galicia	Vigo	12	1,2
Comunidad de Madrid	Getafe	11	1,0
Andalucía	Almería	8	0,7
Castilla-La Mancha	Manzanares	8	0,7
País Vasco	Bilbao	8	0,7
Castilla-La Mancha	Valdepeñas	8	0,7
Comunidad de Madrid	Tres Cantos	7	0,7
Andalucía	Málaga	7	0,7
Andalucía	Córdoba	7	0,7

Comunidad Autónoma y municipio de procedencia de los visitantes españoles encuestados en el Parque de Cabañeros

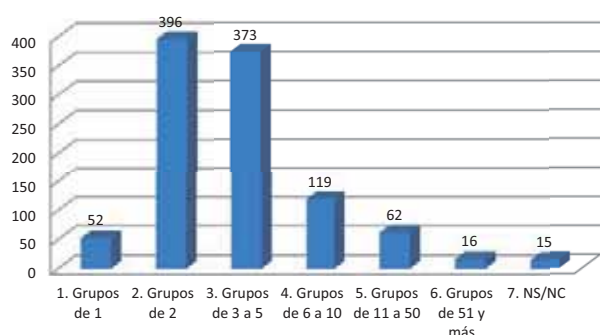
CCAA	Municipio	Respuestas	Porcentaje
Comunidad de Madrid	Madrid	134	24,4
Castilla-La Mancha	Ciudad Real	32	5,8
Castilla-La Mancha	Toledo	29	5,3
Comunidad Valenciana	Valencia	26	4,7
Cataluña	Barcelona	12	2,2
Comunidad Valenciana	Alicante	11	2
Región de Murcia	Murcia	10	1,8
Comunidad de Madrid	Getafe	8	1,4
Comunidad de Madrid	Tres Cantos	6	1,1
Comunidad de Madrid	Fuenlabrada	6	1,1
Castilla-La Mancha	Valdepeñas	6	1,1
Castilla-La Mancha	Manzanares	6	1,1
Comunidad de Madrid	Alcorcón	5	0,9
Castilla-La Mancha	Puertollano	5	0,9
Galicia	Vigo	5	0,9
Castilla-La Mancha	Guadalajara	5	0,9
Castilla y León	Salamanca	5	0,9
Comunidad de Madrid	Valdemoro	5	0,9
Andalucía	Granada	5	0,9

**CCAA y municipio de procedencia de los
visitantes españoles encuestados en el PN de Tablas de Daimiel**

CCAA	Municipio	Respuestas	Porcentaje
Comunidad de Madrid	Madrid	118	24,4
Cataluña	Barcelona	25	5,2
Castilla-La Mancha	Ciudad Real	18	3,7
Comunidad Valenciana	Valencia	16	3,3
Castilla-La Mancha	Daimiel	14	2,9
Andalucía	Sevilla	12	2,5
Región de Murcia	Murcia	10	2,1
Castilla-La Mancha	Toledo	10	2,1
Andalucía	Granada	10	2,1
Comunidad Valenciana	Alicante	9	1,9
Galicia	Vigo	7	1,4
País Vasco	Bilbao	7	1,4
Andalucía	Málaga	6	1,2
Andalucía	Córdoba	6	1,2
Cataluña	Girona	6	1,2
Comunidad Valenciana	Castellón de la Plana	5	1,0
Cataluña	Tarragona	5	1,0
Castilla-La Mancha	Albacete	5	1,0
País Vasco	San Sebastián	5	1,0

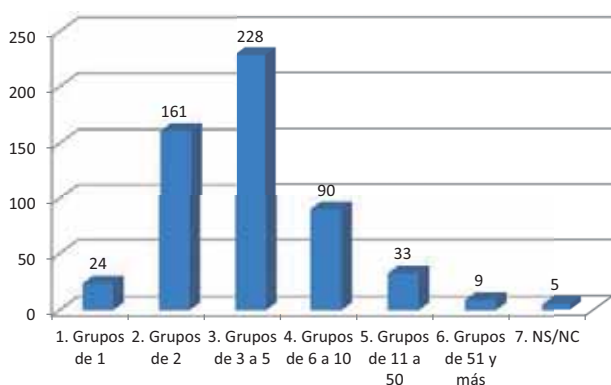
Tamaño de los grupos de visitantes

Gráfico 226 Respuestas de los encuestados en los dos PPNN sobre el tamaño del grupo de visitantes al que pertenecían



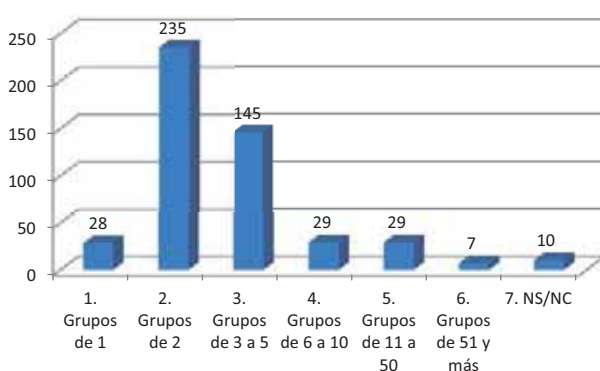
Los dos PPNN considerados	Nº de respuestas
1. Grupos de 1	52
2. Grupos de 2	396
3. Grupos de 3 a 5	373
4. Grupos de 6 a 10	119
5. Grupos de 11 a 50	62
6. Grupos de 51 y más	16
7. NS/NC	15

Gráfico 227 Respuestas de los encuestados en el PN de Cabañeros sobre el tamaño del grupo de visitantes al que pertenecían



PN Cabañeros	Nº de respuestas
1. Grupos de 1	24
2. Grupos de 2	161
3. Grupos de 3 a 5	228
4. Grupos de 6 a 10	90
5. Grupos de 11 a 50	33
6. Grupos de 51 y más	9
7. NS/NC	5

Gráfico 228 Respuestas de los encuestados en el PN de Tablas de Daimiel sobre el tamaño del grupo de visitantes al que pertenecían

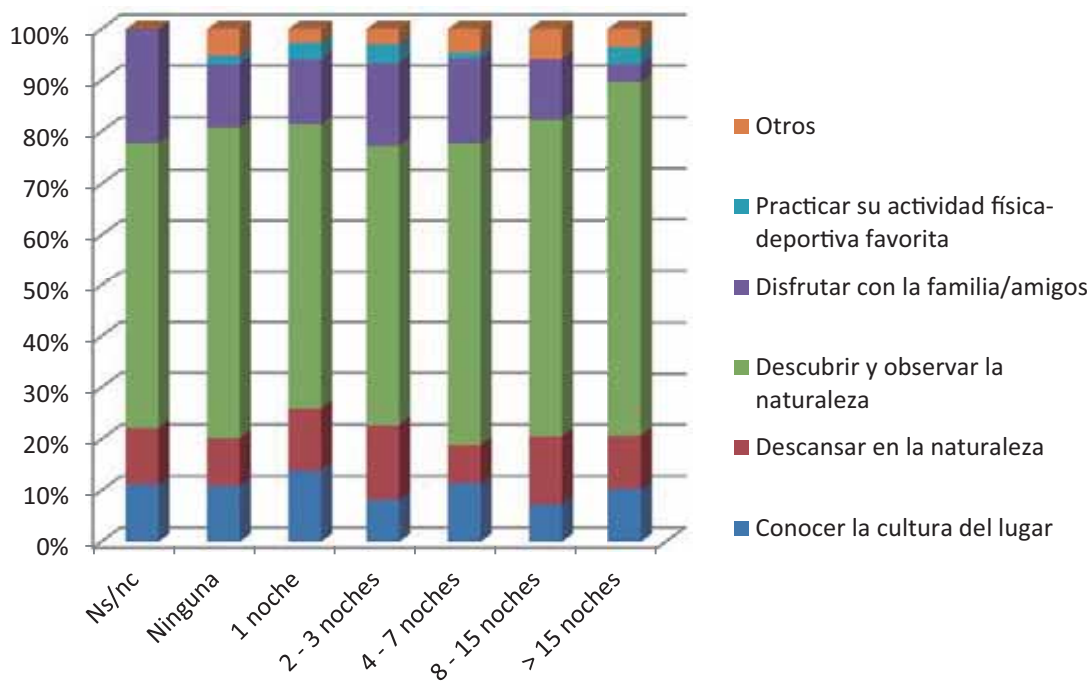


PN Tablas de Daimiel	Nº de respuestas
1. Grupos de 1	28
2. Grupos de 2	235
3. Grupos de 3 a 5	145
4. Grupos de 6 a 10	29
5. Grupos de 11 a 50	29
6. Grupos de 51 y más	7
7. NS/NC	10

Gráfico 229 Cruce preguntas 8 y 11:

¿Cuál es el motivo principal para visitar este Parque?

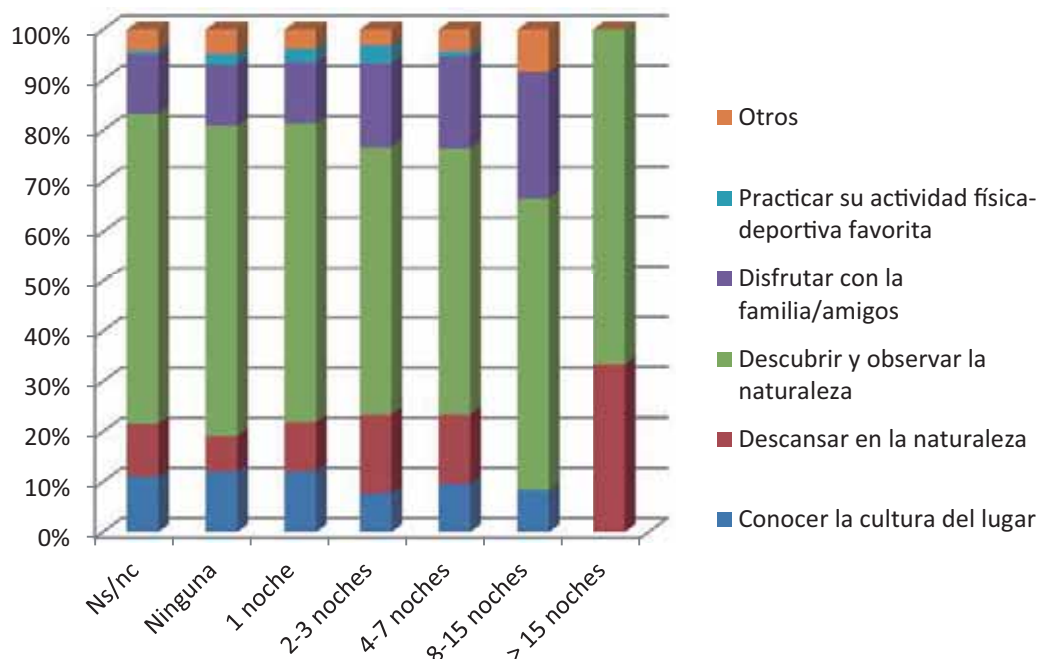
¿Cuántas noches permanecerá fuera de su residencia habitual en este viaje?



Nº de respuestas	Ns/nc	Ninguna	1 noche	2 - 3 noches	4 - 7 noches	8 - 15 noches	> 15 noches
Conocer la cultura del lugar	1	32	21	38	20	5	3
Descansar en la naturaleza	1	27	18	68	13	9	3
Descubrir y observar la naturaleza	5	177	84	254	103	42	20
Disfrutar con la familia/amigos	2	36	19	75	29	8	1
Practicar su actividad física-deportiva favorita	0	5	5	17	2	0	1
Otros	0	15	4	14	8	4	1

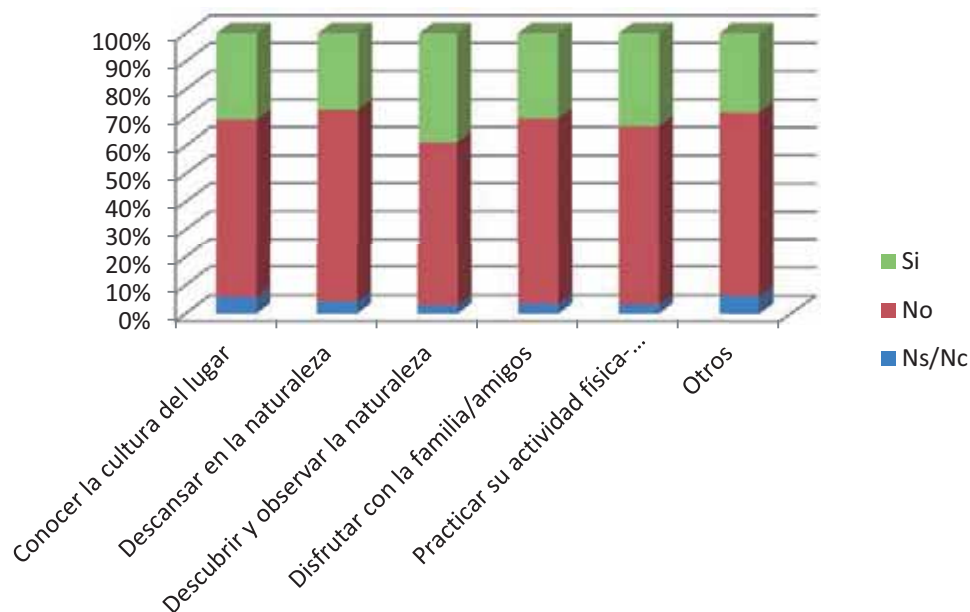
Gráfico 230 Cruce preguntas 8 y 12:

¿Cuál es el motivo principal para visitar este Parque?
 ¿Cuántas noches permanecerá en el PN o su entorno?

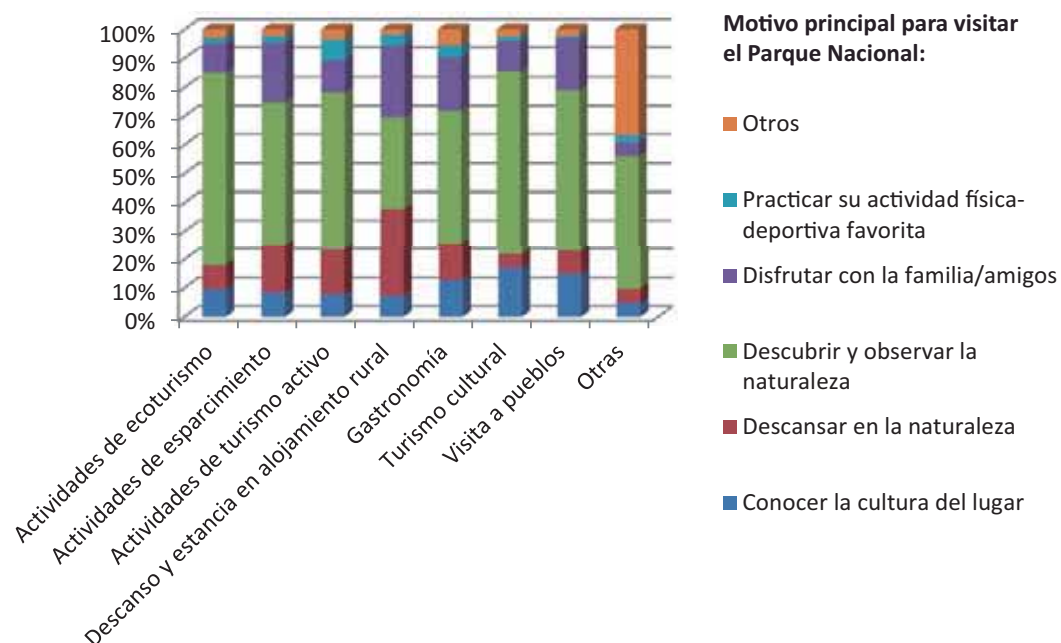


Nº de respuestas	Ns/nc	Ninguna	1 noche	2-3 noches	4-7 noches	8-15 noches	> 15 noches
Conocer la cultura del lugar	16	33	26	35	9	1	0
Descansar en la naturaleza	15	19	21	70	13	0	1
Descubrir y observar la naturaleza	89	169	128	240	50	7	2
Disfrutar con la familia/amigos	17	33	26	74	17	3	0
Practicar su actividad física-deportiva favorita	1	6	6	16	1	0	0
Otros	6	13	8	14	4	1	0

Gráfico 231 Cruce preguntas 8 y 16:
¿Cuál es el motivo principal para visitar este Parque?
¿Ha contratado con alguna empresa algún tipo de servicio de uso público o recorrido guiado por el PN o su entorno?



Nº de respuestas	Ns/Nc	No	Si
Conocer la cultura del lugar	7	76	37
Descansar en la naturaleza	6	95	38
Descubrir y observar la naturaleza	20	398	267
Disfrutar con la familia/amigos	6	112	52
Practicar su actividad física-deportiva favorita	1	19	10
Otros	3	30	13

Gráfico 231 Cruce preguntas 8 y 15:*¿Cuál es el motivo principal para visitar este Parque?**Durante este viaje, ¿cuáles fueron las dos actividades principales realizadas durante su visita al PN?*

Número de respuestas	Conocer la cultura del lugar	Descansar en la naturaleza	Descubrir y observar la naturaleza	Disfrutar con la familia/amigos	Practicar su actividad física-deportiva favorita	Otros
Actividades de ecoturismo	72	62	494	76	15	21
Actividades de esparcimiento	33	65	196	81	9	9
Actividades de turismo activo	23	45	158	32	21	10
Descanso y estancia en alojamiento rural	12	49	51	40	6	3
Gastronomía	21	21	76	30	7	9
Turismo cultural	42	12	156	26	4	6
Visita a pueblos	34	19	128	41	2	5
Otras	2	2	19	2	1	15

