

# I Seminario "Redes Escolares para la Sostenibilidad"

CENEAM, Valsain (Segovia). 13 - 15 de octubre de 2010

## Grupo de Trabajo Provincial de Agenda 21 Escolar de Albacete

Comunidad Autónoma	CASTILLA-LA MANCHA
Nombre de la experiencia o de la red	Grupo de Trabajo Provincial de Agenda 21 Escolar de Albacete
Año de inicio	2007
Número de centros escolares/alumnado/ profesorado implicados	10 centros
Organismos o entidades implicadas	Diputación Provincial de Albacete, Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha (Consejerías de Educación y Medio Ambiente), Mancomunidades de Almenara, La Manchuela, Campo de Montiel, Sierra del Segura y Campos de Hellín y diversos ayuntamientos.
Sitio web	<a href="http://www.absostenible.es">http://www.absostenible.es</a>



### Debate 1. Enumeración de los problemas identificados en la estructuración, funcionamiento, evaluación... de la experiencia o de la red

Aunque se trata de una experiencia promovida desde la administración, se ha hecho a nivel técnico, sin que el respaldo institucional sea equiparable entre los organismos implicados.

- El grupo de trabajo es muy amplio y multidisciplinar, lo que inicialmente se valora como positivo, pero que genera una dinámica de trabajo excesivamente laboriosa.
- El funcionamiento del grupo de trabajo no está reglado y, pese a que existe un alto grado de asistencia de los técnicos, la asunción de responsabilidades es voluntaria.
- Los técnicos implicados no lo son en exclusiva, siendo mucho más amplia su área de actuación, teniendo muy limitado la disponibilidad de tiempo. Además la dependencia de los técnicos de diversas instituciones
- No existe asignación presupuestaria propia. La ejecución de acciones depende de partidas no siempre específicas de agenda 21 escolar de los organismos implicados. En cuanto a las aportaciones económicas a los centros educativos para ejecutar sus proyectos, dependen de líneas de subvenciones no específicas que son valoradas por comisiones en las que no interviene directamente este grupo de trabajo. No obstante, alguna de estas convocatorias de subvenciones si contemplan la agenda 21 escolar como una de las líneas preferentes a subvencionar.
- No es aceptada por la consejería con las competencias en educación la asignación de recursos o la intervención directa en centros educativos por parte de órganos no integrados directamente de su organigrama.
- No se ha desarrollado hasta este año una evaluación interna del funcionamiento del grupo de trabajo ni de la experiencia.

### Debate 2. Descripción de la experiencia o de una experiencia de la red

En los cursos de los años 2006 y 2007 varios los centros educativos de la provincia de Albacete se pusieron en contacto con la Diputación Provincial para comenzar a trabajar Agenda 21 Escolar (A21E), solicitando algún tipo de guión básico que pudieran seguir para la aplicación de esa A21E, que tenía líneas de financiación a través de subvenciones tanto desde las Consejerías de Medio Ambiente, como de Educación. El argumento que utilizaban para ponerse en contacto con Diputación era que esta institución había comenzado a trabajar años atrás las Agendas 21 Locales a través de la metodología de la Red de Ciudades y Pueblos Sostenibles de Castilla la Mancha.

Desde mayo del año 2007, la Diputación promueve un grupo de trabajo provincial incluido dentro de la *Red de municipios Albaceteños hacia la Sostenibilidad* que pretende dar solución a las dudas de los centros educativos. En sus diferentes reuniones se fueron incorporando miembros a ese grupo de trabajo, quedando formado definitivamente el grupo desde principios del año 2008 por:

- 1 representante técnico de la Delegación de Industria, Energía y Medio Ambiente.
- Representantes de los centros de profesores como miembros de la comunidad educativa, respaldados por la Delegación de Educación y Ciencia de Albacete:
- Técnicos municipales de las Agendas 21 Locales, miembros de la Red de Ciudades y Pueblos Sostenibles de Castilla la Mancha:
- Técnico responsable de la Agenda 21 Local de la Diputación Provincial de Albacete.

Este grupo de trabajo ha desarrollado una serie de 27 reuniones hasta octubre de 2010 en las que se ha trabajado en:

- Apoyar técnicamente los centros escolares que se iniciaban en A21E como experiencia piloto. Este apoyo se concreta en la asesoría directa a los profesores coordinadores de los proyectos en cada centro (se viene realizando una visita mensual a cada centro), la asistencia a los comités de sostenibilidad que se generan en los centros, la incorporación de un apartado de recursos específicos dentro de una Web de recursos para la docencia, la coordinación de la oferta en recursos relacionados y la formación del profesorado a través de los centros de profesores.
- Una metodología común desarrollada por el propio grupo de trabajo donde se recogen los puntos mínimos y las potencialidades que puede tener un centro escolar a la hora de poner en marcha una A21E. Esta metodología se ha recogido, junto con las experiencias recabadas en el primer año de desarrollo del proyecto piloto en una publicación cuyo objetivo es servir de guía en la aplicación de la agenda 21 escolar en los centros.
- Un encuentro anual de centros escolares que trabajan A21e. Este encuentro tuvo lugar en la primavera del año 2009, coincidiendo con la conmemoración del Día de la Tierra, con la asistencia de los 6 centros que en ese momento formaban parte de su experiencia piloto, y en la primavera de 2010, para la celebración del Día Internacional de la Cooperación y la Solidaridad Intergeneracional con la asistencia de 5 centros.
- Un encuentro anual de profesores que trabajan A21e. Se han realizado encuentros en las primaveras de los años 2009, organizado por los centros de profesores de Alcaraz y Hellín, y 2010, organizado por los centros de profesores de Alcaraz y Casas Ibáñez. La dinámica de estas jornadas es la de relatar a través de un ponente una experiencia externa relacionada con la Agenda 21 escolar, y permitir el intercambio de impresiones de los docentes participantes. Estas jornadas son utilizadas tanto por profesores de los centros implicados en la experiencia piloto, como por otros que están interesados en incorporarse.
- La creación de las condiciones para la firma de un protocolo de actuación conjunta entre las administraciones implicadas, que recoja aspectos como la institucionalización del grupo de trabajo, la creación de un fondo común para financiar las actuaciones, la creación de una figura de reconocimiento al trabajo de los centros y la facilitación del trabajo de los profesores responsables en los centros.

Para el actual curso el trabajo del Grupo se centra en el desarrollo de formación y recursos en torno al tema de los residuos, la recopilación de los materiales desarrollados por los centros para crear un fondo de recursos compartidos, la inclusión de mayor número de centros, la evaluación interna, métodos de participación, el intercambio de experiencias entre los profesores coordinadores y la creación de un reconocimiento para los centros que han superado una primera etapa de tres años con su Agenda 21 escolar.

### Debate 3. Instrumentos para avanzar hacia una red de redes

- Foro-lista de correo electrónico (similar a RECIDA) para facilitar el contacto e intercambio de recursos, ideas, convocatorias, etc.
- Instrumento para poder poner en contacto e intercambiar experiencias a centros educativos de comunidades.
- Encuentro anual para trabajar en temas concretos.

### Evaluación de la experiencia

Nuestra experiencia se ha planteado inicialmente como un proyecto piloto con un número reducido de centros. Pese a que se ha hecho un seguimiento muy estrecho de los proyectos, los resultados obtenidos han sido muy discretos con respecto a las expectativas inicialmente creadas.

En la evaluación del trabajo realizado con los centros en los dos cursos anteriores se han detectado los siguientes puntos:

- La implicación del equipo directivo y de un número suficientemente grande de profesores del centro, es fundamental para que el proyecto salga adelante.
- Resulta muy difícil (especialmente en institutos de secundaria del medio rural) encauzar la participación de alumnos y profesores.
- La aplicación de la metodología según se pensó inicialmente puede no ser apropiada para todo tipo de centros, habiendo sido necesaria flexibilizarla.
- Existe una tendencia generalizada en los centros a realizar una sucesión de actividades que no se generan como resultado del proceso de participación.
- Hasta ahora ha resultado muy difícil dar el paso de institucionalizar los logros que se van obteniendo en cada centro.